

Obecní úřad Čeladná, stavební úřad

739 12 Čeladná č.p. 1

Č.j. Cela 1039/2024
Sp.zn. Cela_S 162/2021/Poch
328.3 A5

Vyřizuje: Bc. Vladimíra Kundrátová
Tel.: 558 684 018
E-mail: stavebni2@celadna.cz

Datum: 22. 04. 2024



ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Dne 09. 08. 2021 podala společnost [redacted], zastoupená na základě plné moci [redacted], žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby ubytovacího zařízení, nazvaného „CAMP MÍR, rekreační resort“ na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092, st. 3635, 2963/2, 3125 a 2962 v k.ú. Čeladná.

Obecní úřad Čeladná, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023 (dále též "stavební zákon"), ve spojení s § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) posoudil předloženou žádost podle ust. § 90 stavebního zákona a na základě tohoto posouzení **vydává** podle ust. § 79 a § 92 stavebního zákona a ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o umístění stavby nazvané „CAMP MÍR“,

obsahující – ubytovací zařízení o kapacitě 96 lůžek, komunikace, zpevněné plochy a opěrnou stěnu, studnu a vodovod, splaškovou kanalizaci, lapač tuků, 2x odlučovač lehkých kapalin, 2x ČOV, jednotnou kanalizaci a výústní objekt do vodního toku, dešťovou kanalizaci, 2x retenční nádrž a požární nádrž, areálové osvětlení, areálové rozvody NN a výhybny na místní komunikaci na pozemcích parc. č. 496/8 (druh pozemku dle evidence katastru nemovitostí – ostatní plocha), st. 1090 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1091 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 1092 (zastavěná plocha a nádvoří), st. 3635 (zastavěná plocha a nádvoří), 2963/2 (ostatní plocha), 3125 (vodní plocha) a 2962 (ostatní plocha) v katastrálním území Čeladná, obci Čeladná (dále také „stavba“).

Účel stavby: ubytovací zařízení.

Stručný popis záměru:

(veškeré pozemky uvedené v tomto rozhodnutí se nachází v k.ú. Čeladná)

Rekreační zařízení

Předmětem záměru je novostavba ubytovacího zařízení s doplňkovými službami (recepcí, bistroréka, wellness zahrnující krytý bazén o velikosti 12 x 4 m, hl. 1,30 m, whirlpool, saunu a masáže), určenými pouze pro ubytované, nepřístupné veřejnosti. Ubytovací kapacita – 96 lůžek.

- objekt čtyřpodlažní (1 podzemní a 3 nadzemní podlaží), půdorysný tvar kruhu o průměru 80 m, hloubka traktu 12 m, průměr vnitrobloku 56 m, zastavěná plocha 3.051 m². Střeška pultová ve sklonu cca 15° do vnitrobloku, maximální výška objektu +14,450 m od úrovně ± 0,00 = 593,550 m n. m., tj. upravený terén (1. NP v úrovni + 2,25 m).
- základy kombinované (plošné a hlubinné), konstrukce železobetonová ve středově souměrném systému, nosné konstrukce – kombinace sloupů a železobetonových stěn, stropní konstrukce monolitická železobetonová deska, vnější plášť budovy (z vnější i vnitřní strany) – vertikální dřevěné lamely, okenní výplně francouzské nebo posuvné s izolačním trojsklem, rámy z hliníkových profilů, podhled a podlaha terasy ze sibiřského modřínu, zábradlí lodžii a pavlače ocelové s dřevěnou výplní, střeška dvouplášťová z titan-zinkové falcované krytiny, v technologických částech střešky nad schodištěm je jednoplášťová s fóliovou hydroizolací (stání jednotek VRF).
- v budově jsou navržena 3 vertikální jádra se schodišti (železobetonové dvouramenné) a evakuačními výtahy (bez strojovny, s vnitřní pohonnou jednotkou, přepravní kapacita 13 osob) na straně vnitrobloku, která jsou propojena s exteriérovou pavlačí, z níž jsou přístupné jednotlivé jednotky.
- uvnitř kruhového traktu bude dvoupodlažní objekt bazénu, propojený proskleným krčkem s ubytovací částí. Fasáda bazénové části – hliníkový obklad, v severní části výrazné prosklení s posuvnými okny, střeška jednoplášťová s fóliovou hydroizolací a vegetačním souvrstvím.
- větrání podtlakové (hygienická zařízení na pokojích, sklepy, technické místnosti), rekuperační jednotkou (recepcí, bazénová hala), přetlakové (evakuační výtahy).
- příprava teplé vody centrální, 2 kombinované ohřivače o objemu 3 x 1600 l, zdroj tepla samostatné zařízení systému VRF (hydrokity). Ohřivače doplněny elektrickými topnými vložkami o výkonu 18 kW.
- vytápění a chlazení – teplovodní pomocí systémů VRF s principem tepelného čerpadla, venkovní jednotky na střeše budovy. Kolem jednotek je navržena zástěna s akustickou výplní pro snížení šíření hluku do okolí.

Umístění stavby ubytovacího zařízení – na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092 a st. 3635, ve vzdálenosti min. 15,30 m od hranice pozemku parc. č. 497/3, ve vzdálenosti min. 4,128 m od hranice pozemku parc. č. 496/9, ve vzdálenosti min. 19,050 m od hranice pozemku parc. č. 496/10 a ve vzdálenosti min. 7,284 m od hranice pozemku parc. č. 2963/2.

Zajištění vody

- vodovodní přípojka, napojená na novou studnu, studna – vrtaná průměrem 185 mm, vystrojená PVC-U zárubnicemi průměru 125 mm do hloubky 30 m, umístěná na pozemku parc. č. 496/8 ve vzdálenosti cca 4 m od hranice pozemku parc. č. 497/3.
- přípojka z trub PE 100 RC D 90 x 8,2 SDR 11 v délce 8 m po vodoměrnou šachtu – železobetonová, vnitřní rozměry 3,0 x 1,20 x 1,90 m.
- z vodoměrné šachty vnější část vnitřních rozvodů vody v délce 25 m.
- v napojeném objektu bude osazena automatická zesilovací stanice (ATS).

Likvidace splaškových vod

- jednotlivé větve splaškové kanalizace z jednotlivých sekcí objektu budou provedeny z PVC-KG SN8 DN 150 a budou svedeny do hlavní revizní šachty DN 600, odkud bude pokračovat přípojka splaškové kanalizace, která bude vyústěna do rozdělovací šachty, ze které budou napojeny 2x ČOV AS-Variocomp N 125 (111-135 EO).
- splaškové vody z provozu restaurace budou svedeny do lapače tuků AS-FAKU NS1 ze kterého budou splaškové vody pokračovat dále do ČOV.
- předčištěné odpadní vody z ČOV budou odváděny jednotnou kanalizační přípojkou z PVC-KG SN8 DN 300 spolu s vodami dešťovými do místní vodoteče Stolovec. Výústní objekt bude proveden z lomového kamene (min. velikost 200 kg/ks), který bude opřen o patku z kamene (min. velikost 200 kg/ks), výška zaústění cca 0,20 m nade dnem, úhel zaústění cca 60° od osy toku.
- max. množství odváděných předčištěných splaškových vod do vodoteče je 0,3 l/s.
- celková délka splaškové kanalizace 398 m, jednotné kanalizace 175 m.

Likvidace dešťových vod

- dešťové vody ze střech objektu a zpevněných ploch budou odváděny potrubím z PVC-KG SN8 DN 150 až 250 do retenční nádrže. Dešťové vody z parkovacích ploch budou svedeny do retenční nádrže přes odlučovač lehkých kapalin (2 ks). Retenční nádrže jsou navrženy o rozměrech 30 x 10 x 2 m a 18 x 11 x 2 m, budou tvořeny výkopem s PVC nebo PE fólií a akumulacími bloky AS-NIDAPLAST, popř. betonové nádrže.
- větší z retenčních nádrží bude sloužit současně jako požární nádrž – příjezd zajištěn po zpevněné komunikaci (areálové) opatřené čerpacím stanovištěm o rozměrech min. 12 x 5 m, ve vzdálenosti 4,50 m od nádrže.
- obě retenční nádrže budou propojeny kanalizačním potrubím, odvodní potrubí pak bude napojeno na jednotnou kanalizaci s vyústěním do místní vodoteče Stolovec.
- max. množství odváděných dešťových vod do vodoteče je 1,7 l/s.
- celková délka liniového žlabu pro odvodnění parkovacích míst a sjezdu 325 m, celková délka dešťové kanalizace 392 m.

Samostatná požární nádrž

- betonová, o rozměrech 7 x 7 x 3 m, osazená dieselagregátem.
- umístěná v blízkosti místní komunikace.

Zajištění elektrické energie

- na základě smlouvy č. 21_SOBS01_4121835595 o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) ze dne 01. 09. 2021, uzavřené s provozovatelem DS – společností ČEZ Distribuce, a.s.
- trvalé připojení odběrných míst bude možné po vybudování trafostanice na pozemku parc. č. 496/8 a vybudování zemního kabelového vedení NN, ukončeného v HDS pilířích (jedna HDS pro nabíjení elektromobilů, druhá HDS pro napojení objektu,
- z pojistkových skříní HDS budou napojeny jednotlivé elektroměrové rozvaděče objektu.

Komunikace a zpevněné plochy

- kolem objektu je navržena neveřejná obousměrná slepá komunikace šířky 5,50 m (živice, plocha 1370 m²), s kolmými parkovacími místy o rozměru 2,50 x 5,0 m (živice, plocha 1200 m²) a pochozí plochy v min. šířce 1,50 m (betonová dlažba, dřevo, plocha celkem 930 m²).
- je navrženo 115 parkovacích míst pro osobní automobily, z toho 6 pro vozidla ZTP šířky 3,50 m a 1 parkovací stání autobusu.
- pro nabíjení elektromobilů – osazení dvou rychlonabíjecích stanic 100 kW, příprava (kabelovody) pro pozdější instalaci dobíjecí stanice pro 22 parkovacích míst.
- komunikace je zakončena obratištěm s mechanickou zábranou.

Opěrná stěna

- v západní části pozemku parc. č. 496/8 bude kolem parkovacích míst osazena betonová opěrná stěna tl. 300 mm, výšky 2,50 m, délky 105 m.
- opěrná stěna bude ve vzdálenosti min. 4,60 m od hranice pozemku parc. č. 497/3, a ukončená u hranice s pozemkem parc. č. 496/9.

Areálové osvětlení

- osvětlení komunikací a zpevněných ploch v areálu, délka 300 m, typ kabelového vedení CYKY, svítidla do 30 W LED, stožáry výšky 8 m.

Areálové rozvody NN


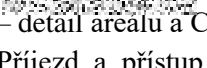
- venkovní rozvody NN a napojení základní areálové infrastruktury, celková délka kabelových tras NN 350 m, typ kabelového vedení CYKY

Výhybní místní komunikace

- jde o rozšíření místní komunikace v části parkovacích stání areálu CAMP Mír a provedení 3 ks výhyben na stávající místní komunikaci, dotčené pozemky parc. č. 2963/2 a 2962.
- povrch stávající MK je živičný bez obrub, šířka cca 3,0 m.
- rozšíření a výhybní jsou navrženy v šířce 1,80 m, tj. na celkovou šířku komunikace 4,80 m, povrch asfaltobeton.
- na místní komunikaci bude upravena přednost a rychlost pomocí svislého dopravního značení, které bude stanoveno samostatně příslušným silničním správním úřadem.

Příjezd k ubytovacímu zařízení bude zajištěn sjezdem z místní komunikace, která je napojena na silnici III/48312. Povolení úpravy stávajícího připojení sousední nemovitosti pozemek parc. č. 496/8 na místní komunikaci ev. č. 11b na pozemku parc. č. 2963/2 v k.ú. Čeladná vydal OÚ Čeladná, silniční správní úřad dne 18. 02. 2022 pod č.j. Cela 428/2022, právní moc dne 12. 03. 2022.

Pro umístění a přípravu stavby se stanoví tyto podmínky:

1. Stavba bude umístěna na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092, st. 3635, 2963/2, 3125 a 2962 v k.ú. Čeladná. Podrobnosti umístění jsou patrné z ověřené dokumentace k územnímu řízení, zodpovědný projektant –  autorizovaný inženýr pro pozemní stavby,  Nedílnou přílohou tohoto rozhodnutí je kopie výkresu C.2 Koordinovaná situace – detail areálu a C.3 Koordinovaná situace.
2. Příjezd a přístup na staveniště bude zajištěn po stávající místní komunikaci, vedené mj. po pozemcích parc. č. 2962 a 2963/2 v k.ú. Čeladná.
3. Jako stavební pozemek se vymezuje soubor pozemků parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092 a st. 3635 v k.ú. Čeladná.
4. Před zahájením stavby budou odstraněny stavby původního rekreačního areálu „Mír“ na základě souhlasu s odstraněním stavby č.j. Cela 2827/2022 ze dne 25. 11. 2022, tj. jiné stavby bez č.p./č.e. na pozemcích parc. č. st. 1090, st. 1091, st. 1092, stavba ubytovacího zařízení ev. č. 0797 na pozemku parc. č. st. 3635 a 15 chatek nezapsaných v evidenci KN na pozemku parc. č. 496/8.
5. S žádostí o vydání stavebního povolení budou doloženy doklady o zajištění realizace podmiňujících staveb, resp. stavební povolená pro tyto stavby – trafostanice a nového kabelového vedení NN, které bude ukončeno v HDS v pilířích, studna a vodovod, splašková kanalizace, lapač tuků, odlučovač lehkých kapalin, 2x ČOV, jednotná kanalizace a výústní objekt do vodního toku.
6. Projektová dokumentace pro povolení stavby musí být zpracována oprávněnou osobou. Rozsah a obsah PD musí být podle přílohy č. 12 vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Při jejím zpracování musí být dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb.,

o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, platné ČSN a předpisy včetně požárních a bezpečnosti práce.

7. Projektová dokumentace musí v zásadách organizace výstavby mj. respektovat nutnost zachování trvalého příjezdu a přístupu k přilehlým pozemkům a objektům a zachování dopravní obslužnosti přilehlé oblasti.
8. ČOV je dle ust. § 55 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), vodním dílem. O povolení stavby dvou ČOV včetně splaškové kanalizace, lapače tuků, jednotné kanalizace, výústního objektu do vodního toku a povolení k nakládání s vodami – vypouštění odpadních vod bude požádáno u příslušného vodoprávního úřadu (Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor ŽP).
9. Studna je dle ust. § 55 odst. 1 písm. j) vodního zákona vodním dílem. O povolení stavby vrtané studny a povolení k nakládání s vodami – odběru podzemních vod bude požádáno u příslušného vodoprávního úřadu (Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor ŽP).
10. Žadatel/stavebník dodrží v celém rozsahu podmínky níže uvedených stanovisek, závazných stanovisek a vyjádření, které se týkají stavby v rozsahu dle tohoto územního rozhodnutí o umístění stavby:
 - a) Závazné stanovisko se souhlasem dotčeného orgánu na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva, které vydal Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje dne 29. 06. 2022 pod značkou HSOS-3596-3/2022
Budou dodrženy podmínky uvedené v požárně bezpečnostním řešení stavby. K případným změnám proti posouzené projektové dokumentaci je třeba si vyžádat nové závazné stanovisko z hlediska požární ochrany.
Hasičskému záchrannému sboru Moravskoslezského kraje bude předložen k posouzení další stupeň projektové dokumentace včetně požárně bezpečnostního řešení.
 - b) Závazné stanovisko, které vydala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě dne 26. 08. 2021 pod zn. KHSMS 58916/2021/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 47243/2021/FM/HOK) a závazné stanovisko ke snížení kapacity lůžek ze dne 04. 07. 2022, č.j. KHSMS 258168/2022/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 258168/2022/FM/HOK) pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort“ jako dotčený orgán z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví.
 - c) Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu řízení budou hlukové garance podložené výpočtem z provozu a výstavby navrhované stavby včetně vlivu hluku ostatních staveb, zdrojů a související automobilové dopravy.
11. Musí být dodrženy podmínky stanovisek, vyjádření a souhlasů:
 - d) Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí – závazné stanovisko vodoprávního úřadu, vydané v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 01. 10. 2021, č.j. MUFO 21724/2021/KS (sp.zn. MUFO_S 3324/2021) – souhlas dle ust. § 104 odst. 9 a § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona:
 - Při stavbě budou dodrženy podmínky uvedené ve stanovisku správce vodního toku Lesy ČR, s.p., OŘ severní Morava k projektové dokumentaci „CAMP MÍR – Rekreační zařízení“, č.j. LCR 941/094768/2021 ze dne 16. 08. 2021.
 - e) Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí – závazné stanovisko orgánu ochrany přírody, vydané v rámci koordinovaného stanoviska ze dne 01. 10. 2021, č.j. MUFO 21724/2021/KS (sp.zn. MUFO_S 3324/2021) – souhlas ve smyslu ust. § 4 odst. 2, § 7 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:
Souhlas se záměrem, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku vodního toku Stolovec (IDVT 10209463, čhp 2-03-01-0220-0-00) na pozemku parc. č. 3125 v k.ú. Čeladná, obec Čeladná, nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko – stabilizační funkce, za podmínek:
 - V průběhu realizace stavby budou učiněna opatření k zabránění úniku pevných a kapalných látek poškozujících vodní tok, půdní fond a jeho vegetační kryt.

- Veškeré provizorní objekty (sklárky materiálu, příjezdy, manipulační plochy) budou po ukončení stavebních prací odstraněny.
- Při realizaci záměru bude respektován stávající tvar koryta, břeh a jeho okolí.
- Opevnění koryta vodního toku bude mít minimální rozměry.
- Stávající břehová zeleň bude v maximální míře zachována a chráněna před poškozením. Při provádění stavebních prací je nutno postupovat v souladu s normou ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích. V případě kácení dřevin stavebník požádá o povolení příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., s doložením náležitostí dle vyhlášky č. 189/2013 Sb., včetně doložení souhlasu správce vodního toku. Nezbytné kácení dřevin bude realizováno mimo vegetační období, tj. v období od 01. 11. do 31. 03. běžného roku.

Souhlas se záměrem, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru stanoví podmínky. Zachovávané dřeviny budou v nadzemní i podzemní části chráněny před poškozováním a ničením:

- V prostoru kořenové zóny dřevin musí být výkop prováděn ručně a vnější hrana výkopu od paty kmene musí být čtyřnásobkem obvodu kmene ve výšce 1 m, nejméně však 2,5 m. Při výkopech se nesmí přetínat kořeny s průměrem nad 2 cm. Kořeny je nutno chránit před poraněním, popř. je nutno kořeny ošetřit, tzn. hladce seříznout do neroztřepené části a zamazat prostředky na ošetření ran. V případě, že není možno dodržet ochrannou vzdálenost od kmene stromu, je možno vést trasu výkopu blíže stromu jen za předpokladu dodržení ostatních ochranných podmínek uvedených v tomto bodu.
- Výkopovou zeminu je nutno uložit mimo kořenovou zónu dřevin, tj. mimo plochu půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířenou do stran o 1,5 m. V kořenové zóně stromu rovněž nesmí být prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
- Stromy rostoucí v blízkosti stavby musí být chráněny před mechanickým poškozením. K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopot celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu /okapová linie korun) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m. Jestliže z prostorových důvodů nelze chránit celou kořenovou zónu, má být chráněna plocha co největší, a má zahrnovat zejména nezakrytou plochu půdy. Není-li to ve výjimečných případech možné, je nutno opatřit kmen vypolštářkováním bedněním z fošen, vysokým nejméně 2 m. Ochranné zařízení je třeba připevnit bez poškození stromu. Nesmí být osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutno chránit před poškozením stroji a vozidly, popř. vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypolštářovat.
- Kořenový prostor stromů je třeba chránit i při dočasném zatížení. Kořenový prostor nesmí být zatěžován soustavným přecházením, pojížděním, odstavováním stromů a vozidel, zařízeními staveniště a skladováním materiálů. Nelze-li se v kořenovém prostoru vyhnout dočasnému zatížení, musí být zatěžovaná plocha co možná nejmenší. Plochu je nutno pokrýt geotextilií rozdělující tlak a nejméně 20 cm tlustou vrstvou z vhodného drenážního materiálu, na kterou je třeba položit pevnou konstrukci z fošen nebo podobného materiálu. Opatření má být jen krátkodobé. Pominou-li důvody tohoto opatření, je nutno zakrytí neprodleně odstranit, a poté půdu, při šetrném zacházení s kořeny, ručně mělce nakypřit.
- Při stavební činnosti musí být minimalizováno riziko poškození nadzemních částí stromu stavební činností a mechanizací. Případné konflikty lze řešit citlivou lokální redukcí koruny na základě odsouhlasení odborného dozoru a v souladu s arboristickými standardy SPPK A02 002 – Řezy stromů.

- f) Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí – závazné stanovisko silničního správního úřadu ze dne 14. 07. 2022, č.j. MUFO 23285/2022 (sp.zn. MUFO_S 3374/2022), dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:
- Stavba bude realizována dle předložené upravené dokumentace „CAMP MÍR, rekreační resort“, koordinační situace, výkres C3, z 01/2022, kterou zpracovala společnost [REDAKCE]
 - Stavební objekty SO 0201 – Komunikace a zpevněné plochy a SO 0901 – Výhybny místní komunikace budou provedeny dle ČSN 73 6110 – Projektování místních komunikací, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a vyjádření Policie ČR a HZS.
 - Před zahájením stavby v min. předstihu 60 dnů bude u zdejšího silničního správního úřadu podán návrh na přechodnou úpravu provozu.
 - Před dokončením stavby v min. předstihu 30 dnů bude u zdejšího silničního správního úřadu podán návrh na místní úpravu provozu.
 - Po celou dobu výstavby musí být zajištěn příjezd vozidel integrovaného záchranného systému a přístup obyvatel řešené části obce.
 - Stavbu bude v územním řízení povolovat obecný stavební úřad Čeladná, neveřejné komunikace stavební objekt SO 0201 – Komunikace a zpevněné plochy bude povolovat obecný stavební úřad Čeladná, stavební povolení pro stavební objekt SO 0901 – Výhybny místní komunikace bude vydávat speciální stavební úřad Frýdlant nad Ostravicí.
 - Provedení stavebního objektu SO 0901 Výhybny místní komunikace je podmíněnou stavbou pro ostatní stavební objekty. Bez provedení objektu SO 0901 nemůže být stavba hlavní užívána.
- g) Lesů ČR, s.p., OŘ severní Morava, jako správce vodního toku Stolovec, ř. km 0,955 (IDVT 10209463, čhp 2-03-01-0220-0-00), ze dne 16. 08. 2021, č.j. LCR 941/094768/2021, sp.zn. LCR 0028247/2021, souhlas se zaústěním jednotné kanalizace do vodního toku:
- Charakter odpadních vod musí odpovídat podmínkám přípustného znečištění vod dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.
 - Výústní objekt bude zhotoven z lomového kamene (min. velikost kamene 200 kg/ks), který bude opřen o patku z kamene velikosti min. 200 kg/ks. Výústní objekt nebude zasahovat do průtočného profilu a bude navazovat na stávající okolní terén. Výška zaústění bude cca 0,20 m nad dnem vodního toku a úhel zaústění bude cca 60° od osy toku (po vodě).
 - Odvod dešťových vod z retenčních nádrží bude regulován řízeným odtokem 1,7 l/s.
 - Maximální množství odváděných vyčištěných vod do vodoteče bude 0,3 l/s.
 - Požadujeme předložit další stupeň projektové dokumentace, zejména detail výústního objektu.
- h) obce Čeladná – stanovisko ze dne 29. 09. 2021, č.j. 2173/52.2/2021 ke stavbě výhyben a rozšíření místní komunikace, stanovisko ze dne 08. 10. 2021, č.j. 2040/52.5/2021 k rozšíření stávajícího sjezdu na pozemku parc. č. 496/8 k MK 11b, stanovisko ze dne 08. 10. 2021, č.j. 2282/52.2/2021 k umístění jednotné kanalizace v pozemku parc. č. 2963/2 v k.ú. Čeladná.
- i) společnosti ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření ze dne 05. 08. 2021, zn. 1117310185, souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort“, vyjádření ze dne 12. 10. 2021, zn. 1118523327, souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort, SO 0901 Výhybny – rozšíření místní komunikace“.
- j) společnosti CETIN a.s. – vyjádření ze dne 17. 08. 2021, č.j. 750857/21, pro územní řízení pro záměr „Camp Mír rekreační resort“.

12. Podmiňující stavby pro vydání stavebního povolení objektu ubytovacího zařízení:

- přeložení distribučního vedení NN a veřejného osvětlení na pozemku parc. č. 496/8 v k.ú. Čeladná,
- povolení stavby vodního díla – studna a vodovod (příslušný vodoprávní úřad),
- povolení stavby vodního díla – 2x čistírna odpadních vod, 2x odlučovač lehkých kapalin, lapač tuků, splašková kanalizace, jednotná kanalizace a výústní objekt do vodního toku (příslušný vodoprávní úřad),
- povolení úprav místní komunikace – výhybny (příslušný silniční správní úřad jako speciální stavební úřad).

Účastník řízení dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) správního řádu:

[REDACTED]

Odůvodnění

Dne 09. 08. 2021 podala společnost [REDACTED] zastoupená na základě plné moci [REDACTED] žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby ubytovacího zařízení, nazvaného „CAMP MIR, rekreační resort“. Dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

Stavba obsahuje ubytovací zařízení (kapacita 96 lůžek), komunikace, zpevněné plochy a opěrnou stěnu, studnu a vodovod, splaškovou kanalizaci, lapač tuků, odlučovač lehkých kapalin, 2x ČOV, jednotnou kanalizaci a výústní objekt do vodního toku, dešťovou kanalizaci, 2x retenční nádrž a požární nádrž, areálové osvětlení, areálové rozvody NN, výhybny na místní komunikaci na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092, st. 3635, 2963/2, 3125 a 2962 v k.ú. Čeladná.

Dne 1. ledna 2024 nabytl účinnosti zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), který v § 334a odst. 3 stanovil, že v přechodném období se bude ve věcech záměrů podle tohoto zákona postupovat podle dosavadních právních předpisů s výjimkou věcí týkajících se vyhrazených staveb uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu, staveb s nimi souvisejících a tvořících s nimi soubor staveb. Přechodným obdobím se podle § 334a odst. 3 téhož zákona rozumí období od 1. ledna 2024 do 30. června 2024. Pro účely přechodných ustanovení v části dvanácté hlavě II dílu 4 se za den nabytí účinnosti tohoto zákona považuje 1. červenec 2024. Obecní úřad Čeladná, stavební úřad (dále jen „stavební úřad“), proto v tomto řízení při rozhodování o umístění výše specifikovaného záměru postupoval podle dosavadních právních předpisů účinných ke dni 31. 12. 2023, tedy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění do 31. 12. 2023, a jeho prováděcích a souvisejících právních předpisů ve znění účinném do 31. 12. 2023.

Podmiňující stavby, řešené zcela samostatně:

- trafostanice a vybudování nového kabelového vedení NN, které bude ukončeno v HDS v pilířích (jedna pro napojení objektu, druhá pro napojení nabíjení elektromobilů) – není předmětem územního řízení, řeší samostatně společnost ČEZ Distribuce, a.s.
- přeložka vedení NN a veřejného osvětlení – samostatné územní řízení vedené u zdejšího stavebního úřadu pod sp.zn. Cela_S 215/2022, na základě žádosti společnosti [REDACTED]

Stavební úřad dospěl po prostudování doložených podkladů k závěru, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti nezbytné pro její posouzení, a proto vyzval žadatele opatřením ze dne 22. 11. 2021, č.j. Cela 2912/2021 k odstranění nedostatků podání ze dne 09. 08. 2021 (vyspecifikováno v uvedené výzvě). Usnesením ze dne 22. 11. 2021, č.j. Cela 2913/2021 stanovil lhůtu k odstranění nedostatků podání a současně řízení podle ust. § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu přerušil do 31. 12. 2021. Následně na základě žádosti žadatele ze dne 20. 12. 2021, č.j. Cela 3208/2021 prodloužil stanovenou lhůtu k odstranění nedostatků podání a řízení přerušil do 28. 02. 2022. Podklady byly průběžně doplňovány ve dnech 25. 10. 2021, 26. 12. 2021, 24. 02. 2022, 21. 03. 2022 a 07. 02. 2024.

K žádosti byly doloženy tyto podklady a doklady:

- plná moc společnosti [redacted] pro [redacted] ze dne 03. 06. 2021,
- dokumentace k územnímu řízení, zodpovědný projektant – [redacted] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, [redacted] spolupracující osoby – [redacted] autorizovaný technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, [redacted] autorizovaný stavitel pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotnětechnické, [redacted] autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, [redacted]
- požárně bezpečnostní řešení stavby, datum: květen 2022, zak. č. 33-22-295, oprávněná osoba – [redacted] autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, [redacted]
- hodnocení radonového indexu pozemku parc. č. 496/8, st. 1090, st. 3635, st. 1092, st. 1091, posudek č. 21-0913, datum: 20. 12. 2021, vyhotovil – [redacted] radonový index pozemku nízký,
- polohopisné a výškopisné zaměření, datum: 01. 07. 2021, vyhotovil – [redacted]
- vyjádření hydrogeologa k možnosti vsakování srážkových vod a posouzení možnosti realizace vodního zdroje podzemní vody, datum: červen 2021, vyhotovil – [redacted] odborná způsobilost v oborech hydrogeologie a geologické práce – [redacted]
- stanovisko Povodí Odry s.p., Varenská 3101/49, 702 00 Ostrava, jako správce povodí ze dne 03. 08. 2021, zn. POD/14013/2021/9233/57.13 ke stavbě rekreačního zařízení Camp Mír, parc. č. 496/8 v k.ú. Čeladná (požadavek, aby ČOV zajišťovala i účinné odstraňování fosforu z odpadních vod),
- vyjádření Lesů ČR, s.p., OŘ severní Morava, Pikartská 2128/52, 710 00 Ostrava – Slezská Ostrava, jako správce vodního toku Stolovec, ř. km 0,955 (IDVT 10209463, čhp 2-03-01-0220-0-00), ze dne 16. 08. 2021, č.j. LCR 941/094768/2021, sp.zn. LCR 0028247/2021, souhlas se zaústěním jednotné kanalizace do vodního toku,
- sdělení Státního pozemkového úřadu, KPÚ pro MSK, Pobočka Frýdek-Místek ze dne 21. 03. 2022, zn. SPU 097417/2022/Por (sp.zn. 2RP7080/2011-130768/19) – navrhovaná stavba není v rozporu s návrhem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Čeladná.
- souhlas k umístění stavebního záměru podle ust. § 184a stavebního zákona, vyznačený na situačním výkresu:
 - smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemena pro vedení jednotné kanalizace DN 300 (délka vedení cca 10 m, rozsah zatížení pozemku cca 23 m²) na pozemku parc. č. 2963/2 v k.ú. Čeladná, uzavřená dne 21. 02. 2022 mezi obcí Čeladná a [redacted] + souhlas s vedením jednotné kanalizace na pozemku parc. č. 2963/2 dle ust. § 184a stavebního zákona, vyznačený na situaci.
 - souhlas obce Čeladné ke stavbě výhyben ze dne 29. 09. 2021, č.j. 2173/52.2/2021


- smlouva o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti inženýrské sítě pro stavbu kanalizace s výústním objektem do místní vodoteče Stolovec na pozemku parc. č. 3125 v k.ú. Čeladná, uzavřená dne 21. 02. 2022 mezi Biskupstvím ostravsko-opavským a [redacted] + souhlas se zřízením věcného břemene ze dne 06. 01. 2022, č.j. SPU 468811/2021/Por (sp.zn. 2RP7080/2011-130768/19), udělený Státním pozemkovým úřadem + souhlas Biskupství ostravsko-opavského ze dne 21. 02. 2022, č.j. 2022/2580, vyznačený na situaci.
- stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů:
 - Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – koordinované stanovisko ze dne 01. 10. 2021, č.j. MUFO 21724/2021/KS (sp.zn. MUFO_S 3324/2021), včetně závazného stanoviska dle ust. § 104 odst. 9 a § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona, závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, závazného stanoviska dle ust. § 4 odst. 2, § 7 a § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
 - Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ, orgán územního plánování – závazné stanovisko ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 29825/2021 (Sp.Zn. MUFO_S 3324/2021), dle ust. § 96b stavebního zákona. Toto stanovisko pozbylo platnosti, nové závazné stanovisko ze dne 05. 02. 2024, zn. MUFO 550/2024 (doloženo 07. 02. 2024)
 - Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ, silniční správní úřad – závazné stanovisko ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 31538/2021 (sp.zn. MUFO_S 3324/2021), dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
 - Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ, silniční správní úřad – závazné stanovisko (úprava dokumentace – snížení počtu výhyben) ze dne 14. 07. 2022, č.j. MUFO 23285/2022 (sp.zn. MUFO_S 3374/2022), dle ust. § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
 - AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy – závazné stanovisko ze dne 17. 12. 2021, č.j. SR/0690/BE/2021-2, podle ust. § 44 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, souhlas se stavbou „Camp Mír, rekreační resort“ v části na území CHKO Beskydy, tj. stavbou kanalizace a výústního objektu na pozemku parc. č. 2963/2 a 3125 v k.ú. Čeladná (3. zóna CHKO) a dále se souvisejícím nakládáním s vodami jejich vypouštěním do potoka Stolovec.
 - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje – závazné stanovisko ze dne 01. 09. 2021, č.j. HSOS-6290-2/2021, souhlas s dokumentací pro vydání územního rozhodnutí, požárně bezpečnostní řešení pro stavbu „CAMP Mír, rekreační resort“ – datum 07/2021, [redacted]
 - Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje – koordinované závazné stanovisko (nové posouzení upravené dokumentace) ze dne 29. 06. 2022, č.j. HSOS-3596-3/2022, souhlas s dokumentací pro vydání územního rozhodnutí pro stavbu „CAMP Mír, rekreační resort“ – na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva, požárně bezpečnostní řešení pro stavbu „CAMP Mír, rekreační resort“ – datum 05/2022, [redacted]
 - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – závazné stanovisko ze dne 26. 08. 2021, č.j. KHSMS 58916/2021/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 47243/2021/FM/HOK), souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort“.
 - Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – závazné stanovisko (snížení kapacity lůžek) ze dne 04. 07. 2022, č.j. KHSMS 258168/2022/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 258168/2022/FM/HOK), souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort“.
 - Policie ČR, Krajské ředitelství Policie MSK, územní odbor Frýdek-Místek, DI – stanovisko ze dne 08. 09. 2021, č.j. KRPT-186358-2/ČJ-2021-070206, souhlas s projektovou dokumentací

pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort – SO 0901 Výhybny místní komunikace“.

- Policie ČR, Krajské ředitelství Policie MSK, územní odbor Frýdek-Místek, DI – stanovisko (úprava dokumentace – snížení počtu výhyben) ze dne 12. 07. 2022, č.j. KRPT-159634-2/ČJ-2022-070206, souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „CAMP MÍR, rekreační resort – SO 0901 Výhybny místní komunikace“.
- Obecní úřad Čeladná, silniční správní úřad – rozhodnutí ze dne 18. 02. 2022, č.j. Cela 428/2022 (sp.zn. Cela_S 195/2021/Poch), povolení úpravy stávajícího připojení sousední nemovitosti pozemek parc. č. 496/8 na místní komunikaci ev.č. 11b, vedenou po pozemku parc. č. 2963/2, z důvodu rozšíření stávajícího sjezdu pro zajištění dopravního přístupu k navrhovanému rekreačnímu objektu „CAMP MÍR“ na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092 a st. 3635, vše v katastrálním území Čeladná, obci Čeladná.
- Obecní úřad Čeladná, orgán ochrany přírody – rozhodnutí ze dne 03. 02. 2022, č.j. 315/246.10/2022 (sp.zn. Cela_S 196/2021), povolení kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku parc. č. 496/8 v k.ú. Čeladná a uložení náhradní výsadby.
- stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury k napojení a k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem:
 - obec Čeladná – stanovisko ze dne 29. 09. 2021, č.j. 2173/52.2/2021, ke stavbě výhyben a rozšíření místní komunikace, informace o nosnosti propustků a o existenci inženýrských sítí,
 - obec Čeladná – stanovisko ze dne 08. 10. 2021, č.j. 2040/52.5/2021 k rozšíření stávajícího sjezdu na pozemku parc. č. 496/8 k MK 11b, stanovisko ze dne 08. 10. 2021, č.j. 2282/52.2/2021 k umístění jednotné kanalizace v pozemku parc. č. 2963/2 v k.ú. Čeladná.
 - ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly – sdělení ze dne 27. 04. 2021, zn. 0101513807, o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., pro stavbu „CAMP Čeladná“.
 - ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení ze dne 03. 09. 2021, zn. 0101593244, o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., pro stavbu „CAMP Mír – rekreační resort – SO 0901 Výhybny“.
 - ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření ze dne 05. 08. 2021, zn. 1117310185, souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort“.
 - ČEZ Distribuce, a.s. – vyjádření ze dne 12. 10. 2021, zn. 1118523327, souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort, SO 0901 Výhybny – rozšíření místní komunikace“.
 - smlouva č. 21_SOBS01_4121835595 o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) ze dne 01. 09. 2021, uzavřená mezi ČEZ Distribuce, a.s. (provozovatel DS) a [redacted]
 - ČEZ Distribuce, a.s. – sdělení ze dne 14. 04. 2022, zn. 0101724089, o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., pro stavbu „CAMP Mír rekreační resort“.
 - Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4 – sdělení ze dne 27. 04. 2021, zn. 0201132839, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „CAMP Čeladná“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti Telco Pro Services, a.s.
 - Telco Pro Services, a.s. – sdělení ze dne 02. 09. 2021, zn. 0201295789, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „CAMP Mír – rekreační resort – SO 0901 Výhybny“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti Telco Pro Services, a.s.

- Telco Pro Services, a.s. – sdělení ze dne 14. 04. 2022, zn. 0201400132, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „Camp Mír rekreační resort“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti Telco Pro Services, a.s.
- ČEZ ICT Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 53 Praha 4 – sdělení ze dne 27. 04. 2021, zn. 0700372016, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „CAMP Čeladná“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ČEZ ICT Services, a.s.
- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení ze dne 02. 09. 2021, zn. 0700434606, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „CAMP Mír – rekreační resort – SO 0901 Výhybny“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ČEZ ICT Services, a.s.
- ČEZ ICT Services, a.s. – sdělení ze dne 14. 04. 2022, zn. 0700538039, o existenci komunikačního vedení pro stavbu „Camp Mír rekreační resort“ – v zájmovém území se nenachází komunikační zařízení v majetku společnosti ČEZ ICT Services, a.s.
- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 – vyjádření ze dne 27. 04. 2021, č.j. 637985/21, o existenci sítě elektronických komunikací včetně všeobecných podmínek ochrany SEK, informace o poloze sítě pro záměr „CAMP Čeladná“.
- CETIN a.s. – vyjádření ze dne 02. 09. 2021, č.j. 778542/21, o existenci sítě elektronických komunikací včetně všeobecných podmínek ochrany SEK, informace o poloze sítě pro záměr „Camp Mír, rekreační resort – SO 0901 Výhybny“.
- CETIN a.s. – vyjádření ze dne 17. 08. 2021, č.j. 750857/21, o existenci sítě elektronických komunikací včetně všeobecných podmínek ochrany SEK, pro územní řízení pro záměr „Camp Mír rekreační resort“.
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s., 28. října 1235/169, Mariánské Hory, 709 00 Ostrava – stanovisko ze dne 17. 05. 2021, zn. 9773/V013868/2021/KO k existenci inženýrských sítí, resp. ke stavebnímu záměru „CAMP Čeladná“ – realizací stavby nedojde ke střetu se zařízením v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava a.s., v lokalitě se nenachází stávající zařízení v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava a.s.
- Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s. – stanovisko ze dne 02. 09. 2021, zn. 9773/V028324/2021/AUTOMAT k existenci inženýrských sítí pro záměr „CAMP MÍR, rekreační resort – SO 0901 Výhybny“ – realizací stavby nedojde ke střetu se zařízením v majetku, příp. v provozování SmVaK Ostrava a.s.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků územního řízení v souladu s ust. § 85 stavebního zákona:

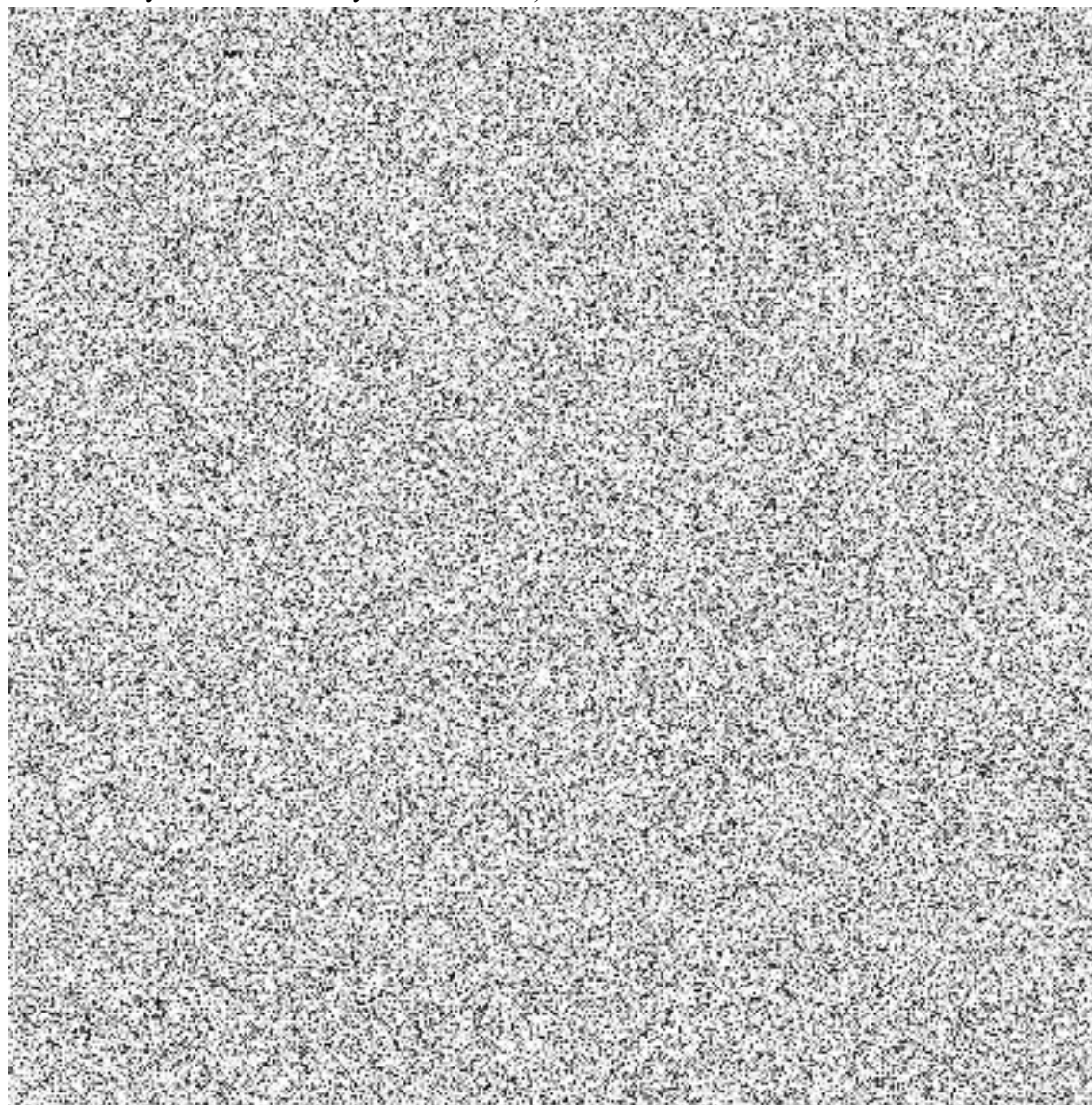
- dle ust. § 85 odst. 1 písm. a) stavebního zákona:
 -  (žadatel, současně vlastník dotčených pozemků parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092 a st. 3635 v k.ú. Čeladná).
- dle ust. § 85 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn):
 - obec Čeladná, Čeladná 1, 739 12 Čeladná
- dle ust. § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě):
 - obec Čeladná, 739 12 Čeladná 1 (vlastník dotčených pozemků parc. č. 2962 a 2963/2 v k.ú. Čeladná a stavby místní komunikace),
 - Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava (vlastník dotčeného pozemku parc. č. 3125 v k.ú. Čeladná),

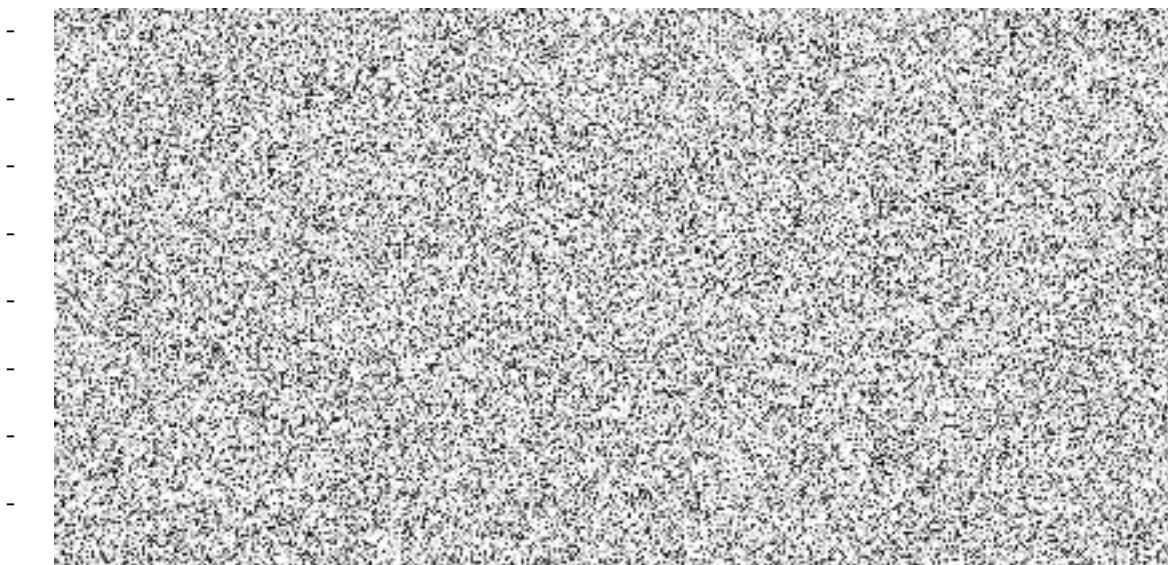
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, organizační jednotka: Oblastní ředitelství severní Morava, Pikartská 2128/52, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava (správce dotčeného vodního toku Stolovec na pozemku parc. č. 3125 v k.ú. Čeladná),
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly (vlastník a provozovatel technické infrastruktury – distribuční soustavy NN, VN).
- dle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno):

- obec Čeladná, 739 12 Čeladná 1 (vlastník veřejného osvětlení),



- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9 (vlastník a provozovatel technické infrastruktury – síť elektronických komunikací).





Okruh účastníků územního řízení stavební úřad vymezil s ohledem na předpokládaný vliv stavby na její okolí, zejména s přihlédnutím na její charakter (ubytovací zařízení pro 96 osob v ploše rekreace, na místě původního rekreačního zařízení – delší dobu neprovozovaného, úprava přístupové místní komunikace, nová parkovací místa). Z těchto hledisek pak přiznal postavení účastníků řízení výše uvedeným. Vlastnická nebo jiná práva k dalším vzdálenějším nemovitostem nemohou být tímto povolením přímo dotčena.

Stavební úřad opatřením ze dne 14. 04. 2022, č.j. Cela 980/2022 oznámil v souladu s ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům zahájení územního řízení. Jelikož byly stavebnímu úřadu dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, upustil podle ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona od ústního jednání a místního šetření a stanovil, že ve lhůtě do 18 dnů od doručení oznámení o zahájení územního řízení mohou dotčené orgány uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení mohou uplatnit své námitky. Účastníky řízení poučil o tom, že k později podaným námitkám nebude přihlížet, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení ovládáno. Oznámení o zahájení řízení bylo doručováno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Svého práva nahlížet do spisu využil dne 25. 04. 2022 účastník řízení pan [redacted] (protokol č.j. Cela 1051/2022) a téhož dne rovněž účastník řízení pan [redacted] (protokol č.j. Cela 1070/2022).

Dne 26. 04. 2022 se seznámila se spisem Mjr. Ing. Hana Ulrichová, zástupce dotčeného orgánu – Hasičského záchranného sboru MSK (protokol č.j. Cela 1093/2022). Současně do protokolu uvedla, že PBŘ a závazné stanovisko na úseku požární ochrany ve spise není v souladu s PD, která je součástí spisu. Vydané závazné stanovisko ze dne 01. 09. 2021, č.j. HSOS-6290-2/2021 tak nebylo možno použít jako podklad pro územní řízení. V návaznosti na výše uvedené došlo k uvedení do souladu a dne 29. 06. 2022, č.j. HSOS-3596-3/2022 bylo vydáno koordinované závazné stanovisko na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva.

Dne 04. 05. 2022 stavební úřad obdržel námitky účastníka řízení pana [redacted] (zaevidováno pod č.j. Cela 1184/2022), citace:

- 1) Návrh výhyben na místní komunikaci nereflexuje proběhlé komplexní pozemkové úpravy. Hranice parcel parc. č. 448/12, 480/1, 465/2, 468, 2960, 476/1, 480/8 a hranice místní komunikace parc. č. 2962, 2961 jsou touto pozemkovou úpravou dotčeny a dojde k jejich narovnání. Část

navrhovaných výhyben se po schválení pozemkových úprav bude nacházet mimo parcely parc. č. 2962, 2961 na mých pozemcích a tím tento návrh význam pozemkových úprav maří (v příloze doložen zakres průběhu hranice před a po komplexních pozemkových úpravách v místě výhybny).

- a) Žádám, aby navržené výhybny byly v souladu s rozdělením pozemků dle návrhu komplexních pozemkových úprav.
 - b) Žádám o doplnění podkladů pro územní řízení, tak aby bylo umístění výhyben zřetelně znázorněno vůči rozdělení pozemků po schválení pozemkových úprav, tj. tištěnou mapou v dostatečném měřítku pro odečet vzdálenosti s přesností alespoň 20 cm nebo digitální mapovou vrstvou ve veřejně podporovaném formátu nebo výčtem souřadnic lomových bodů navrhovaných výhyben.
- 2) Navrhované výhybny jsou podle stávajícího návrhu umístěné až těsně na hranici s parcelami parc. č. [REDACTED] v mém vlastnictví. Pro zajištění bezpečnosti silničního provozu a údržby je vyžadována minimální vzdálenost 50 cm od zpevněné části komunikace, tímto dojde buď ke zhoršení bezpečnosti, nebo k dotčení a omezení využití mých pozemků (v příloze zakres výhybny bez krajnice).
- a) Žádám o přepracování návrhu výhyben tak, aby jejich okraj končil 50 cm od hranice komunikace parc. č. 2962, 2961. Krajnice musí být umístěna na parcele místní komunikace.
 - b) Při výstavbě je nutné dodržet dostatečný odstup od stávajícího oplocení, vegetace, stromů tak, aby nedošlo k jejich poškození a narušení jejich kořenového systému.
 - c) Výstavba musí být prováděna pouze na parcelách místní komunikace parc. č. 2962, 2961, nesmí dojít k zásahu do okolních parcel ani omezení jejich využívání.
- 3) Při úpravách odvodnění místní komunikace musí být zachováno stávající vyústění do vodního toku. Odvodnění musí být realizováno pouze na parcele místní komunikace parc. č. 2962.
- 4) Před výstavbou musí být žadatelem o územní rozhodnutí provedeno zaměření a vytýčení hranic pozemků se zohledněním návrhu komplexní pozemkové úpravy i hranice navrhovaných výhyben, a to na jeho náklady.

Dne 04. 05. 2022 stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení pana [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1185/2022), citace:

- 1) Požaduji, aby vlastník parcely 496/8 provedl před začátkem stavby zaměření a vytýčení pozemku dle již provedené pozemkové úpravy, a to za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.
- 2) Požaduji před stavbou provedení zaměření a vytýčení místní komunikace č.p. 2963/2 dle provedené pozemkové úpravy, a to za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.
- 3) Jako vlastník lesních pozemků p.č. [REDACTED] nesouhlasím s umístěním stavby blíže než 50 m od okraje lesa. Umístěním stavby téměř až na hranici lesů budou návštěvníci areálu ohroženi na životě pádem stromů a větví, též budou ohrožena auta na budovaných parkovištích, které sousedí s lesem. Dojde k ohrožení budov, jelikož vzrostlý smrk má minimální výšku 30 m. Stavbou budou dotčena má vlastnická práva. Zhorší se zajištění existence lesa a plnění jeho funkce. Orgán státní správy lesů si ke svému rozhodnutí nevyžádal stanovisko majitele lesů ani lesního hospodáře, který na lesy dohlíží.
- 4) V případě nerespektování námitek a rozhodnutí o provedení stavby ve vzdálenosti blíže než 50 m od okraje lesa, odmítám jakoukoli odpovědnost za ztrátu na životech, zranění a jakékoli materiální škody způsobené pádem stromů a větví, a to vlivem jak nahodilým, tak v důsledku těžby a majitel stavby nebude uplatňovat žádnou náhradu škody. Tento požadavek požaduji zaknihovat formou věcného břemena k tíži vlastníka pozemků určených pro stavbu ve prospěch majitelů přilehlých lesních parcel, a to před započítáním stavby.
- 5) V případě nerespektování námitek a rozhodnutí o provedení stavby ve vzdálenosti blíže než 50 m od okraje lesa, požaduji, aby vlastník stavby na vlastní náklady zajistil rizikové kácení kolem parcely č.p. 496/8 v okruhu 50 m a dřevní hmotu bezúplatně ponechal vlastníku lesa. Tento požadavek požaduji zaknihovat formou věcného břemena k tíži vlastníka pozemků určených pro

stavbu ve prospěch majitelů přilehlých lesních parcel, a to před započítím stavby. Pro výše uvedené zaknihování věcných břemen požadují sepsání smlouvy o smlouvě budoucí před vydáním územního rozhodnutí.

6) Námitky k výhybnám na p.č. 2963/2:

- a) Požadují, aby zamýšlená stavba respektovala zaměření pozemků podle probíhající pozemkové úpravy.
- b) Požadují, aby výhybny nezasahovaly do lesních parcel č.p. 463, 497/3, 496/11 a 511/2 a aby byla zachována dostatečně široká krajnice, tj. minimálně 0,5 m od zpevněné komunikace i výhyben k výše uvedeným parcelám. Tak aby nedošlo k omezení mého vlastnického práva k uvedeným parcelám vlivem údržby komunikace.
- c) Požadují, aby při stavbě výhyben nebyly narušeny porosty ani kořenové zóny dřevin na parcelách č.p. 463, 497/3, 496/11 a 511/2.

7) Požadují doplnění podkladů k zahájenému územnímu řízení, jakým způsobem zajistí vlastník nemovitosti a investor stavby bezpečnost osob a majetku dle § 22 zákona o lesích.

Dne 09. 05. 2022 využil oprávnění seznámit se se spisem – s podanými námitkami [redacted] zástupce žadatele [redacted] (protokol č.j. Cela 1207/2022).

Na základě podaných námitek vyzval stavební úřad žadatele opatřením ze dne 30. 05. 2022, č.j. Cela 1402/2022 k doplnění a upravení podání (upřesnit umístění stavby ve vztahu ke stávajícím hranicím pozemků dle KN i k navrženým hranicím pozemků dle schváleného návrhu pozemkových úprav a vzhledem k úpravě dokumentace po projednání s dotčenými orgány doložit nová ZS příslušných dotčených orgánů). Současně usnesením ze dne 30. 05. 2022, č.j. Cela 1403/2022 určil lhůtu k doplnění podkladů a správní řízení přerušil. Následně dne 08. 06. 2022 si vyžádal účastník řízení pan [redacted] kopii uvedené výzvy k doplnění podání (protokol č.j. Cela 1513/2022).

Podklady byly žadatelem doplněny dne 25. 07. 2022. Současně se žadatel vyjádřil k podaným námitkám účastníků řízení (č.j. Cela 1815/2022), citace:

- Vytýčení pozemků a budoucí stavby – proběhne před zahájením prací za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků. Vlastníci budou obeznámeni 14 dní předem.
- Nový objekt se staví v rekreačním areálu, který sloužil pro hromadnou rekreaci, tzn. účel areálu, se nemění. Původní stavby jsou téměř na hranici pozemků. Majitel pozemku 496/8, tj. investor souhlasí se vzdáním se odpovědnosti majitele sousedního lesního pozemku v případě škod na majetku či zdraví a v případě potřeby zajistí rizikové kácení.
- Výhybny – v rámci doplnění proběhla změna v počtu. Pro dodržení podmínek pana [redacted] budou provedené pouze 3 ks, tímto všude docílíme odstupů od hranice 0,5 m a nebudou narušené porosty ani kořenové zóny dřevin.
- Bezpečnost osob a majetku dle § 22 lesního zákona – v okolí stavby hrozí „pouze“ pád stromů. Před výstavbou objektu se za účasti vlastníka lesního pozemku provede průzkum, abychom zjistili, je-li nějaký strom ve špatném stavu a hrozil by pád. V tomto případě by dle výše uvedených požadavků proběhlo rizikové kácení na náklady investora s tím, že dřevo zůstává vlastníkovi lesního pozemku. Pro jiné případy bude mít investor pojistku a vlastník lesního pozemku nebude za žádné škody na zdraví osob či majetku odpovědný.

Dne 30. 09. 2022 stavební úřad oznámil opatřením č.j. Cela 2375/2022 účastníkům řízení a dotčeným orgánům pokračování územního řízení, seznámil je s dosavadním průběhem řízení, s nově doloženými podklady a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení mohou dotčené orgány uplatnit svá závazná stanoviska a účastníci řízení mohou uplatnit své námitky. Účastníky řízení poučil o tom, že k později podaným námitkám nebude přihlížet, vzhledem k zásadě koncentrace správního řízení, kterou je územní řízení ovládáno. V oznámení o pokračování řízení č.j. Cela 2375/2022 ze dne 30. 09. 2022 stanovil

stavební úřad rovněž lhůtu, ve které měli účastníci řízení možnost vyjádřit se v souladu s ust. § 36 odst. 3 správního řádu k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to 5 pracovních dnů ode dne následujícího po uplynutí lhůty k uplatnění námitek. Oznámení o pokračování řízení bylo doručováno účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě.

Svého práva nahlížet do spisu využil dne 19. 10. 2022 účastník řízení pan [redacted] (protokol č.j. Cela 2531/2022). Dne 26. 10. 2022 stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení pana [redacted] k pokračování územního řízení (zaevidováno pod č.j. Cela 2588/2022), citace:

- 1) Vytýčení pozemku a budoucí stavby musí být provedeno podle pozemkové úpravy.
- 2) Bývalé objekty areálu se nenacházely v blízkosti lesa, viz příloha (pozn. stav. úřadu – přílohou je snímek katastrální mapy). Areál nebyl v celoročním provozu.
- 3) Výhybny mají být podle projektu široké 1,8 m plus 0,5 m krajnice. Na základě měření hranic pozemků v terénu není pro výhybny v plánovaných místech dostatečný prostor.
- 4) Za bezpečnost osob a majetku zodpovídá vlastník nebo investor stavby. Rozsah a způsob zabezpečovacích opatření stanoví orgán státní správy lesů nikoliv vlastník lesních pozemků. Já jako vlastník lesů žádný průzkum lesního porostu nejsem povinen ani oprávněn provádět.
- 5) Vzhledem k tomu, že vypořádání se s námítkami účastníků řízení považuji za nedostačující, uvádím své námítky k výstavbě ubytovacího zařízení a výhyben ještě jednou:
 - Požaduji, aby vlastník parcely 496/8 provedl před začátkem stavby zaměření a vytýčení pozemku dle již provedené pozemkové úpravy, a to za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.
 - Požaduji před stavbou provedení zaměření a vytýčení místní komunikace č.p. 2963/2 dle provedené pozemkové úpravy, a to za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.
 - Jako vlastník lesních pozemků p.č. [redacted] nesouhlasím s umístěním stavby blíže než 50 m od okraje lesa. Stavbou budou dotčena má vlastnická práva. Zhorší se zajištění existence lesa a plnění jeho funkce.
 - V případě nerespektování námitek a rozhodnutí o provedení stavby ve vzdálenosti blíže než 50 m od okraje lesa, odmítám jakoukoli odpovědnost za ztrátu na životech, zranění a jakékoli materiální škody způsobené pádem stromů a větví, a to vlivem jak nahodilým, tak v důsledku těžby a majitel stavby nebude uplatňovat žádnou náhradu škody. Tento požadavek požaduji zaknihovat formou věcného břemena k tíži vlastníka pozemků určených pro stavbu ve prospěch majitelů přilehlých lesních parcel, a to před započítáním stavby.
 - Na parcelu č.p. 496/8, st. 1091, st. 1090, st. 1092, st. 3635 se запиše, že vlastníci těchto parcel odpovídají za škody na životech, zranění a všechny materiální škody způsobené pádem stromů nebo jejich částí z lesních parcel č.p. 497/3, 496/9, 496/10, 496/11 a 463.
 - Na každou parcelu č.p. 497/3, 496/9, 496/10, 496/11 a 463 se запиše, že vlastník této parcely nenese žádnou zodpovědnost za škody na životech, zranění a všechny materiální škody způsobené pádem stromů nebo jejich částí na parcelu č.p. 496/8, st. 1091, st. 1090, st. 1092, st. 3635.
 - Výše uvedené zápisy se provedou bez jakýchkoliv dodatků, úprav nebo podmínek.
 - Vklad zřízení věcného břemene na katastrální úřad provede na své náklady vlastník pozemku č.p. 496/8, st. 1091, st. 1090, st. 1092, st. 3635 nebo investor.
 - Pro výše uvedené zaknihování věcných břemen požaduji sepsání smlouvy o smlouvě budoucí před vydáním územního rozhodnutí. Pro vlastníka parcely č.p. 496/8 se запиše věcné břemeno povinnost provádět rizikové kácení lesního porostu v okruhu 50 m od hranice č.p. 496/8 na své náklady. Dřevní hmota bude bezúplatně ponechána vlastníku lesa.
 - Námítky k výhybnám na p.č. 2963/2:

- Požadují, aby zamýšlená stavba respektovala zaměření pozemků podle probíhající pozemkové úpravy.
- Požadují, aby výhybny nezasahovaly do lesních parcel č.p. 463, 497/3, 496/11 a 511/2 a aby byla zachována dostatečně široká krajnice, tj. minimálně 0,5 m od zpevněné komunikace i výhyben k výše uvedeným parcelám. Tak aby nedošlo k omezení mého vlastnického práva k uvedeným parcelám vlivem údržby komunikace.
- Požadují, aby při stavbě výhyben nebyly narušeny porosty ani kořenové zóny dřevin a celé kořenové soustavě dřevin nebylo bráněno přirozené závlahy.
- Požadují doplnění podkladů k zahájenému územnímu řízení, jakým způsobem zajistí vlastník nemovitosti a investor stavby bezpečnost osob a majetku dle § 22 zákona o lesích.

Dne 26. 10. 2022 stavební úřad obdržel také námitky účastníka řízení pana [REDAKCE] ve věci územního řízení o umístění předmětné stavby (zaevidováno pod č.j. Cela 2592/2022), citace:

- Zadavatel dodal upravený návrh výhyben na místní komunikaci parc. č. 2962, se znázorněním průběhu hranic podle komplexních pozemkových úprav.
- Z dodaných podkladů je ale patrný nesoulad mezi znázorněným průběhem hranice místní komunikace parc. č. 2962 podle komplexních pozemkových úprav a zadavatelem zaměřeným průběhem asfaltové komunikace.
- Průběh hranice místní komunikace parc. č. 2962 by podle komplexních pozemkových úprav měl kopírovat současnou asfaltovou komunikaci a na každé straně komunikace zachovávat prostor pro krajnici.
- Znázornění průběhu hranice místní komunikace parc. č. 2962 podle komplexních pozemkových úprav v dodaných podkladech tomu ale neodpovídá. Hranice je zde místy naznačena přímo na hranici skutečné asfaltové komunikace, viz náčrt výhybny č. 2.
- Upravený návrh tím stále neřeší problém u výhybny č. 2, kdy po zaměření a vytýčení hranic pozemků dle komplexní pozemkové úpravy se část výhybny může nacházet mimo parc. č. 2962 místní komunikace.
- Žádám o přeměření a vytýčení hranice parc. č. 2962 podle KPÚ u výhybny č. 2 v terénu. Tak aby byly známy skutečné rozměry pro umístění výhybny.
- Žádám o přepracování návrhu výhybny č. 2 tak, aby její okraj končil 50 cm od hranice komunikace parc. č. 2962. Krajnice na obou stranách cesty musí být umístěny na parcele místní komunikace.
- Navržené výhybny musí být v souladu s rozdělením pozemků dle návrhu komplexních pozemkových úprav.
- Při výstavbě je nutné dodržet dostatečný odstup od stávajícího oplocení, vegetace, stromů tak, aby nedošlo k jejich poškození a narušení jejich kořenového systému.
- Výstavba musí být prováděna pouze na parcelách místní komunikace parc. č. 2962, 2961, nesmí dojít k zásahu do okolních parcel ani omezení jejich využívání.
- Při úpravách odvodnění místní komunikace musí být zachováno stávající vyústění do vodního toku. Odvodnění musí být realizováno pouze na parcele místní komunikace parc. č. 2962.
- Před výstavbou musí být žadatelem o územní rozhodnutí provedeno zaměření a vytýčení hranic pozemků se zohledněním návrhu komplexní pozemkové úpravy i hranice navrhovaných výhyben, a to na jeho náklady.

Se všemi námitkami se seznámil zástupce žadatele dne 02. 11. 2022 (protokol č.j. Cela 2630/2022).

Stanovisko stavebního úřadu k námitkám

Státní pozemkový úřad vydal 30.06.2016 rozhodnutí pod čj. SPU 201837/2016, sp. zn. 2RP38923/2011-120768/19 (právní moc dne 15.07.2017) o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v Čeladné, v rámci kterých dojde ke změnám průběhu hranic záměrem dotčených pozemků. Stavební úřad ale v probíhajícím územním řízení musí vycházet ze skutkového stavu existujícího ke dni vydání rozhodnutí, tj. dle stávajících údajů evidovaných v katastru nemovitostí, neboť vlastnické právo k novým pozemkům dle pozemkových úprav vznikne až vydáním rozhodnutí o výměně a přechodu vlastnických práv dle ust. § 11 odst. 8 zákona č. zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zapsáním výsledků komplexních pozemkových úprav do evidence katastru nemovitostí.

Jako stavební pozemek je vymezen soubor pozemků parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092 a st. 3635 v k.ú. Čeladná ve vlastnictví žadatele. Pro stavby technické a dopravní infrastruktury, umístěné mimo stavební pozemek, jsou doloženy souhlasy vlastníků dotčených pozemků, tak jak požaduje v ust. § 184a stavební zákon – parc. č. 2963/2, 3125 a 2962 v k.ú. Čeladná. Stavba může být tedy umístěna pouze na dotčených pozemcích uvedených v tomto rozhodnutí a nemůže zasahovat na pozemky jiných vlastníků. Dle vyjádření zástupce žadatele, které je součástí spisu, proběhne před zahájením prací vytyčení pozemků a budoucí stavby za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.

Námitka, že bývalé objekty areálu se nenacházely v blízkosti lesa a areál nebyl v celoročním provozu, je irelevantní. Doložen je snímek katastrální mapy se zákresem původních staveb v areálu, evidovaných v katastru nemovitostí. Nicméně dle znalostí stavebního úřadu byly součástí areálu také chatky pro ubytování (15 ks), které v katastru nemovitostí evidovány nebyly.

K námitce proti umístění stavby v blízkosti lesa stavební úřad uvádí:

Dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), může stavební úřad rozhodnout o umístění stavby na pozemcích do vzdálenosti 50 m od okraje lesa jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může souhlas vázat na splnění podmínek. Příslušný orgán státní správy lesů vydal souhlasné závazné stanovisko dne 01.10.2021 v rámci koordinovaného stanoviska Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí pod čj. MUFO 21724/2021/KS (sp. zn. MUFO_S 3324/2021). Účelem souhlasu dle § 14 odst. 2 lesního zákona je sledovat a chránit zájmy chráněné lesním zákonem z pohledu zájmu státu na existenci lesa a plnění jeho funkcí. Bezpečnost osob a majetku je upravena v § 22 lesního zákona. Vlastníci nemovitostí nebo investoři staveb a zařízení jsou povinni provést na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými jsou nebo budou jejich pozemky, stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými např. pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Tato opatření, pokud jsou nezbytná, by měl v závazném stanovisku stanovit orgán státní správy lesů. Závazné stanovisko bylo vydáno bez jakýchkoliv podmínek. Dle vyjádření zástupce žadatele, které je součástí spisu, bude před výstavbou proveden za účasti vlastníka lesního pozemku průzkum, zda je nějaký strom ve špatném stavu a hrozil by pád. V tomto případě by proběhlo rizikové kácení na náklady investora s tím, že dřevo zůstává vlastníkovu lesního pozemku. Stavební úřad nemůže nařizovat uzavření jakékoliv dohody mezi účastníky řízení, tedy ani uzavření věcného břemene – jedná se o občanskoprávní vztah.

Pro umístění výhyben platí stejná podmínka jako pro celou stavbu – mohou být umístěny pouze na stanovených pozemcích žadatele, resp. na cizích pozemcích se souhlasem vlastníka a nesmí zasahovat na pozemky jiných vlastníků bez jejich souhlasu. Vzhledem k tomu, že stavba nesmí zasahovat na sousední pozemky jiných vlastníků, nemělo by dojít ani k dotčení porostů na sousedních pozemcích. V tomto smyslu se rovněž vyjadřuje zástupce žadatele ve svém stanovisku.

Stanovisko stavebního úřadu k námitkám


Ve vztahu k probíhajícímu řízení o komplexních pozemkových úpravách platí to, co stavební úřad uvedl již výše. Státní pozemkový úřad vydal 30. 06. 2016 rozhodnutí pod čj. SPU 201837/2016, sp.zn. 2RP38923/2011-120768/19 (právní moc dne 15. 07. 2017) o schválení návrhu komplexních pozemkových úprav v Čeladné, v rámci kterých dojde ke změnám průběhu hranic záměrem dotčených pozemků. Stavební úřad ale v probíhajícím územním řízení musí vycházet ze skutkového stavu existujícího ke dni vydání rozhodnutí, tj. dle stávajících údajů evidovaných v katastru nemovitostí, neboť vlastnické právo k novým pozemkům dle pozemkových úprav vznikne až vydáním rozhodnutí o výměně a přechodu vlastnických práv dle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, a zapsáním výsledků komplexních pozemkových úprav do evidence katastru nemovitostí.

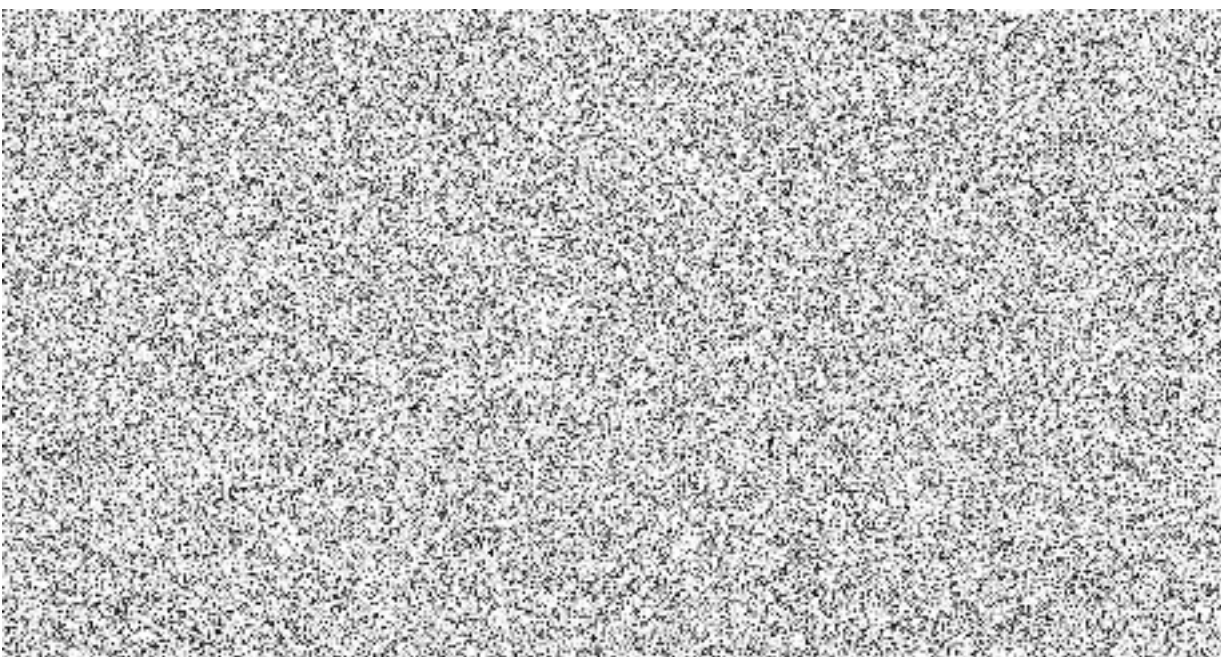
Dle doloženého stanoviska Státního pozemkového úřadu ze dne 21. 03. 2022, čj. SPU 097417/2022/Por (sp.zn. 2RP38923/2011-120768/19) není navržena stavba v rozporu s návrhem komplexních pozemkových úprav v k.ú. Čeladná. Za úplnost a správnost projektové dokumentace odpovídá projektant. Dle předloženého návrhu jsou výhybny navrženy tak, aby mezi jejich zpevněnou částí (asfaltem) a hranicí pozemku zůstalo 50 cm pro krajnici (grafika v situaci – čerchovaně hranice pozemků dle aktuální katastrální mapy, modře plně hranice pozemku po dokončení pozemkových úprav). Pro umístění výhyben platí, že mohou být umístěny pouze na stanovených pozemcích žadatele, resp. na cizích pozemcích se souhlasem vlastníka, tj. v případě výhyben 1 až 3 na pozemku parc. č. 2962, a nesmí zasahovat na pozemky jiných vlastníků bez jejich souhlasu. Dle vyjádření zástupce žadatele, které je součástí spisu, proběhne před zahájením prací vytýčení pozemků a budoucí stavby za přítomnosti vlastníků přilehlých pozemků.

Pro zajištění ochrany dřevin rostoucích mimo les stanovil příslušný orgán ochrany přírody podmínky na ochranu před jejich poškozováním či ničením realizací záměru ve svém souhlasném stanovisku ze dne 01. 10. 2021, které vydal v rámci koordinovaného stanoviska Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí pod čj. MUFO 21724/2021/KS (sp.zn. MUFO_S 3324/2021). Podmínky závazného stanoviska byly převzaty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí. Dřeviny jsou součástí pozemku a jsou tedy ve vlastnictví vlastníka pozemku, na němž rostou. Vzhledem k tomu, že stavba nesmí zasahovat na sousední pozemky jiných vlastníků, nemělo by dojít ani k dotčení porostů na sousedních pozemcích. V tomto smyslu se rovněž vyjadřuje zástupce žadatele ve svém stanovisku. Pokud jde o dodržení dostatečného odstupu od stávajícího oplocení, stavební úřad konstatuje, že v úseku kolem navržených výhyben 1 až 3 není žádné stávající oplocení.

Pokud jde o úpravu odvodnění místní komunikace, v místě výhyben není navržena žádná taková úprava ani nové odvodnění. Odvedení dešťových vod je navrženo v místě rozšíření na pozemku žadatele, tj. na pozemku parc. č. 496/8.

Stavební úřad v průběhu řízení postupoval tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti. Vlastnická práva k dotčeným i sousedním pozemkům si stavební úřad ověřil z jemu dostupných údajů v katastru nemovitostí. Stavební úřad zabezpečil v podmínkách rozhodnutí splnění požadavků vlastníků a provozovatelů veřejné dopravní a technické infrastruktury. Podmínky stanovisek dotčených orgánů, vyžadovaných zvláštními předpisy, zahrnul do podmínek rozhodnutí.

V průběhu řízení v rozmezí od 03. 05. 2023 do 31. 05. 2023 obdržel stavební úřad žádosti o zařazení do okruhu účastníků územního řízení od 



Usnesením č.j. 1361/2023 ze dne 06. 06. 2023 a č.j. 1259/2023 ze dne 24. 05. 2023 rozhodl stavební úřad, že [REDACTED]

[REDACTED] jsou účastníky řízení, vedeného pod sp. zn. Cela_S 162/2021 Poch, a to podle ust. § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona (osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno).

Stavební úřad na základě posouzení žádosti o zařazení mezi účastníky řízení usnesením č.j. 1264/2023 ze dne 25. 05. 2023 rozhodl, že [REDACTED]

[REDACTED] nejsou účastníky územního řízení, neboť nemají žádné vlastnické či jiné právo věcné právo, které by mohlo být územním rozhodnutím dotčeno.

pozn.: stavební úřad posoudil výše uvedená podání a rozhodl v souladu s judikaturou nejvyššího správního soudu (rozsudek č.j. 3 As 1/2014-20 ze dne 5. 11. 2014: Pro úspěšnost námítky vztahující se k účastenství řízení postačuje potence dotčení práva. Dotčení práva osoby, která se domáhá účastenství v řízení, tedy nemusí být reálným zásahem do jejich práv. Postačí možnost, že k takovému dotčení může rozhodnutím vydaným ve správním řízení dojít.)

Stávající účastníky řízení stavební úřad vyrozuměl o rozšíření okruhu účastníků územního řízení pod č.j. Cela 1276/2023 vypraveno dne 29. 05. 2023, a č.j. Cela 1513/2023, vypraveno dne 22. 06. 2023.

Nové účastníky řízení seznámil s obsahem žádosti a průběhem řízení a zároveň jim dal možnost uplatnit své námítky do 15 dní od doručení tohoto sdělení, č.j. Cela 1275/2023 ze dne 29. 05. 2023 a č.j. Cela 1362/2023 ze dne 06. 06. 2023.

Dne 12. 06. 2023 stavební úřad obdržel námítky účastníků řízení – [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1403/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1404/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1406/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1407/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1408/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1409/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1410/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1411/2023), [REDACTED] (zaevidováno pod č.j. Cela 1412/2023),

- *domníváme se, že ani zamýšlené výhybny tento problém nevyřeší v důsledku enormního nárůstu počtu dopravních prostředků v souvislosti s provozem zařízení (vozidla ubytovaných, zásobování, personálu, servisu, pošty...)*
- *v úvahu je nutno vzít i nárůst pěších osob a cyklistů po komunikaci*
- *pokud je pravdou, že výhybny nelze realizovat z důvodu nesouhlasu [redacted] aby výhybny byly na jejich pozemcích, byl by to pro nás dennodenní stres*
- *dopravní komplikace může nastat i narušením statiky mostků, ke kterému může dojít v důsledku průjezdu stavebních strojů a vozidel v průběhu výstavby.“*

Dne 13. 06. 2023 námitky účastníci řízení [redacted] (zaevidováno pod č.j. Cela 1417/2023 a Cela 1418/2023).

Nad znění výše uvedených námitek, uvádějí: „*zamýšlená stavba evokuje spíše k tomu, že se jedná o prodej (pronájem) apartmánů k bydlení nežli k rodinné a hromadné rekreaci, jak tvrdí žadatel, což by však bylo v rozporu s územním plánem!*“

Dne 02. 10. 2023 obdržel stavební úřad od žadatele stanovisko k výše uvedeným námitkám účastníků řízení (evid. pod č.j. Cela 2235/2023).

Žadatel ve svém vyjádření namítá, že podatelé námitek neuvádí, z jakého titulu jim svědčí účastenství v územním řízení, zejména uvedením pozemků, jejichž jsou vlastníky. Dále uvádí, že přímé dotčení záměrem výše uvedených podatelů námitek je vyloučena vzhledem k pásu lesa, jejichž pozemek je od záměru žadatele dělí.

K námitce ohledně nedoložení posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) žadatel uvádí, že ubytovací kapacita stavebního záměru ubytovacího objektu je 96 osob, na něž se povinnost posouzení dle zákona EIA nevztahuje. Naddimenzování kapacity čistírny vod zdůvodňuje předcházení vzniku škod a znečištění vzhledem k blízkosti hranic CHKO. Naddimenzování kapacity bojlerů odůvodňuje velkým nárokem na teplou vodu vzhledem ke vzniku wellness centra v rámci stavebního záměru. Počet parkovacích stání je dán aktuálními potřebami návštěvníků, je počítáno s jedním autem na jednoho návštěvníka, zbylá stání jsou navržena pro zaměstnance resortu.

Námitku č. 2 ohledně nedoložení k územnímu řízení souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) považuje bezpředmětnou vzhledem k tomu, že souhlas orgánu ochrany přírody dle § ZOPK je obsažen v koordinovaném stanovisku Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru životního prostředí, č. j. MUFO 21724/2021/KS, ze dne 01. 10. 2021, které je součástí spisu.

Vyjádření k námitce č. 3 vztážené k možnému rozporu s územním plánem z důvodu zastavěnosti pozemku stavebním záměrem je následovné: „... regulativy pro okolní zastavitelné plochy jsou pro pozemek žadatele a umístění jeho záměru zcela irrelevantní. Míra zastavěnosti daného pozemku je určena územním plánem pro jednotlivé plochy zvlášť a posuzování záměru s ohledem na soulad s územním plánem se posuzuje pouze v intencích regulativu plochy, ve které se nachází. Územní plán obce Čeladná, ve znění změny č. 2, řadí pozemek žadatele do zastavěného území obce Čeladná... Na zastavěnou plochu se tak nemohou vztáhnout regulativy pro plochy zastavitelné.“ Žadatel dále poukazuje na přípustné závazné stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru RRSÚ orgánu územního plánování. Námitku vztahující se k zastavitelnosti pozemku považuje za bezdůvodnou.

Ohledně chybějícího hydrogeologického posudku žadatel namítá, že umístění studny není předmětem vedeného řízení. Umístění studny je podmíněnou stavbou, jejíž samostatný povolovací proces je veden u příslušného vodoprávního úřadu. Námitku tudíž považuje za bezdůvodnou.

Stavební úřad k tomuto odůvodnění sděluje, žadatel mylně uvádí, že umístění studny není předmětem vedeného řízení, neboť stavba studny je předmětem tohoto územního řízení. K umístění stavby studny bylo vydáno závazné stanovisko se souhlasem vodoprávního úřadu (Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí). Stavba studny je vodním dílem a k jejímu povolení vč. povolení k odběru podzemních vod je příslušný vodoprávní úřad, kterému je hydrogeologický posudek podkladem a přílohou žádosti o povolení stavby studny.

Námitka č. 5 směřována k absenci posouzení vlivu hluku, světelného smogu a zhoršení kvality ovzduší v důsledku provozu zařízení, je dle žadatele obecná. Žadatel se však odkazuje na souhlasná závazná stanoviska krajské hygienické stanice, která jsou součástí spisu. K dodání hlukové studie uvádí, že tato se dokládá až v rámci stavebního řízení, nikoliv v rámci územního řízení. Zdůrazňuje také fakt, že umístěním záměru dojde obnovení funkce, pro niž byl pozemek vymezen, a proto je zásah záměru minimální.

Odůvodnění námitky č. 6 uplatňované vůči dopravnímu řešení záměru, z důvodu nárůstu dopravy je následující:

„Nárůst dopravy a šíří komunikace plánuje žadatel řešit pomocí výhyben. Ačkoliv původně zamýšlel žadatel vybudovat celkem šest těchto výhyben, z důvodu nesouhlasu s rozšířením předmětné komunikace je žadatel nucen omezit počet těchto výhyben na tři. Tento počet je však stále v souladu s platnou legislativou a s technickými normami ČSN. Vybudované výhybny umožní dopravní průjezdnost po dotčeném úseku komunikace, a to i za situace zvýšené dopravní obslužnosti. Takové řešení dopravní průjezdnosti na dotčených komunikacích je potvrzeno také souhlasným závazným stanoviskem Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru regionálního rozvoje a stavebního úřadu, jako příslušného silničního správního úřadu, ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 31538/2021, sp. zn. MUFO_S 3324/2021, do jehož podmínek byl zařazen způsob provedení výhyben.“

Závěrem žadatel navrhuje, aby stavební úřad vyhověl původní žádosti, jelikož se domnívá, že podané námitky jsou nedůvodné.

Stanovisko stavebního úřadu k námitkám:

Předně stavební úřad uvádí, že o zahrnutí výše uvedených podatelů námitek do okruhu účastníků územního řízení rozhodl usnesením č.j. 1361/2023, dne 06. 06. 2023 a č.j. 1259/2023 dne 24. 05. 2023 na základě jejich žádosti a prověření vlastnického práva dle z dostupných údajů v katastru nemovitostí. V žádosti o zařazení do okruhu účastníků, každý z žadatelů uvedl možný důvod dotčení svého vlastnického práva, identifikoval rovněž pozemek (popř. stavbu) ve svém vlastnictví, který by mohl být uskutečněným záměrem dotčen.

Ad) 1 Podatelé námitek uvádějí, že *nebyly předloženy výsledky procesu EIA – vlivu na životní prostředí a že počet ubytovaných byl změněn z původních 272 osob na 96 osob, právě z důvodu EIA.*

Stavební úřad uvádí, že je vázán podanou žádostí. Stavební zákon ani správní řád úpravu žádosti nevyklučují, žadatel může v souladu s ust. § 45 odst. 4) správního řádu zúžit předmět své žádosti nebo vzít žádost zpět; toto právo nelze uplatnit v době od vydání rozhodnutí správního orgánu prvního stupně do zahájení odvolacího řízení. Žadatel úpravou počtu ubytovaných se zachováním veškerých dalších parametrů projektové dokumentace nečinil žádný krok, který by byl v rozporu se stavebním zákonem, popř. správním řádem.

Ad) 2 Podatelé namítají, že *postrádají souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 Zákon č. 114/1992 Sb.*

Závazné stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny) je součástí koordinované stanoviska vydaného Městským úřadem Frýdlant nad Ostravicí, odborem životního prostředí, zn. MUFO 21724/2021 (Sp. Zn. MUFO_S 3324/2021) ze dne 01. 10. 2021. Toto koordinované stanovisko je součástí spisu, do kterého mohli účastníci během řízení nahlížet. Dotčený orgán ve smyslu ust. § 4 odst. 2 a § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovil podmínky, které stavební úřad zahrnul do podmínek pro umístění a přípravu stavby tohoto rozhodnutí bodu 11. Orgán ochrany přírody souhlasí ve smyslu ust. § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, jakožto zásahem, který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz. Dotčený správní orgán v souvislosti s posouzením provedl pochůzku na místě, rovněž se ve svém posouzení opřel o posudek vlivu stavby Camp Mír- rekreační resort vypracovaný autorizovanou osobou dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny pro účely provádění hodnocení ve smyslu ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, který vypracovala [redacted] datum 07/2021, č. autorizace [redacted]

Ad) 3 Podatelé namítají *nesoulad s dosavadním stavem a pravděpodobně i s územním plánem*

Stavební úřad nemůže přihlídnout k námitkám ohledně samotného znění územního plánu. Územní plán je závazný, přestože je v územním plánu stanoveno pro blízké zastavitelné plochy maximální procento zastavěnosti, nelze požadovat dodržení jakéhokoliv procenta zastavitelnosti nad rámec platných vyhlášek, přičemž např. řešení vsakování dešťových vod vyhláška 501/2006 Sb. - Vyhláška o obecných požadavcích na využívání území řeší vsakování dešťových vod a tím spojenou maximální zastavěnost pozemků řeší pouze u staveb rodinných domů, bytových domů a staveb pro rodinnou rekreaci. U staveb hromadné rekreace není vyhláškou řešeno. Stavební úřad se rovněž odkazuje na závazné stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru RRaSÚ, orgán územního plánování – závazné stanovisko ze dne ze dne 05. 02. 2024, zn. MUFO 550/2024 (doloženo 07. 02. 2024), kde příslušný orgán posoudil stavební záměr a shledal, že stavba pod názvem Camp Mír – rekreační resort je v souladu s politikou územního rozvoje, zásadami územního rozvoje, platným územním plánem a cíli a úkoly územního plánování. (původní souhlasné stanovisko ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 29825/2021 (Sp.Zn. MUFO_S 3324/2021), které žadatel doložil k žádosti o územní rozhodnutí pozbylo platnosti.)

Ad) 4 Podatelé namítají *absenci hydrogeologického posudku vlivu nově vrtané studny na kvalitu a úbytek vody ve vlastních studních.*

Hydrogeologický posudek není obsahem dokumentace pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby dle vyhlášky č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění. K povolení stavby studny a povolení k odběru podzemních vod, jakožto stavby vodního díla dle § 55 odst. 1 písm. j) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů je příslušný vodoprávní úřad - Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí. Namítané obavy z případného úbytku vody a ohrožení kvality vody v sousedních studních vlivem stavby nové studny, nepřísluší posuzovat obecnému stavebnímu úřadu. Tyto námitky lze uplatňovat v rámci správního řízení vedeného vodoprávním úřadem.

Ad) 5 Podatelé namítají *absenci posouzení vlivu hluku, světelného smogu a zhoršení kvality ovzduší v důsledku provozu zařízení*

a Ad) 6 Podatelé se obávají *dopravních komplikací způsobené velkým nárůstem dopravy*

Námitky vztahující se k hlučnosti směřují proti závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje v Ostravě. Závazné stanovisko bylo vydáno se souhlasem a bez podmínek.

Podle § 30 odst. 2 zákona č. 258/200 Sb. se za hluk mimo jiné nepovažuje zvuk způsobený hlasovým projevem fyzické osoby, nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově, hlasovým projevem zvířete, zvuk z produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Za významné zdroje hluku jsou považovány technologická zařízení, doprava a samotný provoz stavby. V dalším stupni projektové dokumentace pro stavební řízení budou doloženy hlukové garance podložené výpočtem z provozu a výstavby navrhované stavby, včetně vlivu hluku ostatních staveb, zdrojů a související automobilové dopravy tak, aby bylo technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajištěno, že hluk nebude překračovat hygienické limity.

Námítky týkající se zhoršení životního prostředí a kvality bydlení, je nutno posuzovat z hlediska obecného požadavku § 25 odst. 1 vyhlášky 501/2006 Sb. podle něhož musí vzájemné odstupy staveb splňovat mimo jiné **požadavky na zachování kvality prostředí**. Kvalitu prostředí je nutno vnímat jako souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby prostředí bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení či užívání. Pro zabezpečení kvality prostředí (v daném případě především na pozemcích objektů rodinné rekreace) je třeba zkoumat intenzitu narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech. Při posuzování, zda je v konkrétním případě kvalita prostředí zajištěna, však nemůže stavební úřad nepřihlídnout k určitým subjektivním hlediskům daným způsobem života osob, kterých se má dotýkat navrhovaný záměr, jehož vliv na kvalitu prostředí je zkoumán. Podmínkou zohlednění těchto subjektivních hledisek ovšem je, že způsob života dotčených osob a jejich z toho plynoucí **subjektivní nároky na kvalitu prostředí nevybočují v podstatné míře z obecných oprávněně požadovaných standardů se zohledněním místních zvláštností dané lokality**. V daném případě se pozemky, na nichž má být navrhovaná stavba umístěna, nacházejí v lokalitě, kde se prolíná funkce individuální rekreace (zejm. v objektech rodinné rekreace – chaty, rekreační domky atp.) s rekreací veřejnou (turistické trasy, objekty hromadné rekreace – hotely, rekreační střediska, restaurace, golfové hřiště atp.). Tato skutečnost má vliv na kvalitu prostředí v dané lokalitě a její míru již ve značné míře předurčila. V této souvislosti je pak nutno zmínit, že místní komunikace, která má zajišťovat dopravní obslužnost navrhované stavby je stávající a slouží široké veřejnosti jako přístup do oblasti. Užívání této místní komunikace je veřejné, což znamená, že není omezeno jen pro určitý okruh či počet uživatelů. Rovněž tato komunikace již v současnosti představuje určitou míru zátěže pro danou oblast a předurčuje úroveň kvality prostředí i v místní chatové lokalitě, zejména pak na pozemcích, které jsou v její těsné blízkosti nebo s ní přímo sousedí. S ohledem na výše uvedené je pak nutno konstatovat, že vzájemným posouzením stávajících negativních vlivů (hluk, prašnost, hustota dopravy, emise výfukových plynů, pohyb osob, atp.), a předpokládaných negativních vlivů navrhovaného záměru (například nárazové zvýšení hustoty dopravy či počtu osob), i jeho pozitivních přínosů (např. nová ČOV, soustředění pohybu osob do jednoho areálu atp.), pak lze dospět k závěru, že umístěním navrhovaného záměru v dané lokalitě nedojde v konečném důsledku k narušení kvality prostředí nad rámec stávajících poměrů v míře, která by byla pro zajištění přiměřené kvality prostředí nepřijatelná. Dále je nutno poukázat na to, že kvalita prostředí byla hodnocena i v rámci zpracování změny územního plánu, který na pozemcích dotčených navrhovaným záměrem vymezil plochu „R1 – plochy rekreace“ navíc v lokalitě, kde se historicky na zájmových pozemcích rekreační středisko nacházelo, což znamená, že se se zastavením těchto ploch k rekreačním účelům a s tím souvisejícím navýšením zátěže místní komunikace počítá. Skutečnost, že schvalování územně plánovací dokumentace je procesem veřejným, který umožňuje vlastníkům pozemků a staveb dotčených návrhem i zástupcům veřejnosti uplatňovat k návrhu (například i k vymezení ploch) své námítky, tedy vylučuje následné pochybnosti o tom, zda stavební úřad neuplatnil při posuzování věci pouze subjektivní názor. Námítky, v nichž účastníci řízení dovozují zhoršení kvality prostředí v souvislosti s výstavbou nového Campu Mír Čeladná, byly posouzeny jako nedůvodné.

Ad) 6 Podatelé se obávají *dopravních komplikací způsobené velkým nárůstem dopravy – viz výše Ad) 5*

K námitce pana [redacted]: „Zamýšlená stavba evokuje spíše k tomu, že se jedná o prodej (pronájem) apartmánů k bydlení nežli k rodinné a hromadné rekreaci, jak tvrdí žadatel, což by však bylo v rozporu s územním plánem!“, stavební úřad sděluje:

Stavební úřad je vázán žádostí. V žádosti žadatel uvádí, že se jedná o ubytovací zařízení. Stavební úřad obdržel závazné stanovisko orgánu územního plánování Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru RRaSÚ, zn. MUFO 550/2024 vydaného dne 05. 02. 2024, v němž uvádí: „Funkční využití objektu spočívá v kombinaci rekreačního ubytování v hotelových pokojích a v apartmánech.“ Záměr žadatele shledal přípustným. Správní orgán nemůže založit správní úvahu na spekulacích a ničím nepodložených skutečnostech. Správní uvážení neznamená prostor pro libovůli či neomezenou volnou úvahu dotčeného orgánu, příp. stavebního úřadu. Stavbu lze užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí nebo v kolaudačním souhlasu, ke kterému byla stavba povolena. Příslušný ke kontrole užívání stavby v souladu s vydaným kolaudačním rozhodnutím nebo kolaudačním souhlasem je stavební úřad.

Dne 13. 11. 2023 zaslal stavební úřad všem účastníkům řízení seznámení s podklady rozhodnutí (č.j. Cela 2572/2023), kde sdělil, že shromáždil veškeré podklady pro vydání územního rozhodnutí pro výše uvedený soubor staveb nazvaný „CAMP MÍR, rekreační resort“ a že mají možnost podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 7 pracovních dní ode dne doručení tohoto opatření.

Možnosti nahlédnout do spisu využil dne 29. 11. 2023 účastník řízení, [redacted] (protokol evid. pod č. j. Cela 2724/2023), v rámci nahlížení mu byly poskytnuty kopie námitek ostatních účastníků řízení a kopie vyjádření žadatele k námitkám. Dne 04. 12. 2023 byl opětovně nahlížen do spisu, do protokolu (č. j. Cela 2808/2023) požádal o zaznamenání, že ve spisu chybí vyjádření žadatele z konce roku 2022 k námitkám [redacted] na nějž se žadatel odkazoval v úvodu vyjádření (č. j. Cela 2235/2023). (pozn. stavebního úřadu – stavební úřad neeviduje žádné vyjádření žadatele z konce roku 2022)

Dne 06. 12. 2023 využil možnosti nahlížení do spisu účastník řízení [redacted]. Seznámil se s průběhem řízení a pořídil si fotokopie námitek účastníků řízení a vyjádření žadatele, zaevidováno do protokolu pod č.j. Cela 2810/2023.

Stavební úřad před vydáním územního rozhodnutí zjistil, že jeden z podkladů – závazné stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odboru RRaSÚ, orgánu územního plánování, pozbylo platnosti. Na toto stavební úřad upozornil žadatele, který nové závazné stanovisko orgánu územního plánování vydané dne 05. 02. 2024, pod zn. MUFO 550/2024, kde shledal, že záměr je přípustný, doložil stavebnímu úřadu dne 07. 02. 2024 (č.j. Cela 342/2024).

Dne 09. 02. 2024 stavební úřad sdělil účastníkům řízení, že shromáždil veškeré podklady pro vydání územního rozhodnutí pro výše uvedený soubor staveb nazvaný „CAMP MÍR, rekreační resort“ a že mají možnost podle ust. § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřit se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním, a to ve lhůtě 7 pracovních dní ode dne doručení tohoto opatření.

Této možnosti využil dne 28. 02. 2024 [redacted] který do protokolu uvedl, že ve vyjádření žadatele ze dne 28. 02. 2024, který uvádí, že se k námitkám účastníků řízení [redacted] ze dne 25. 10. 2022, vyjádřil koncem roku 2022, není pravdivé, neboť takové vyjádření neexistuje.

Stavební úřad v územním řízení posoudil záměr žadatele podle hledisek uvedených v ust. § 90 odst. 1 stavebního zákona, tj. zda záměr žadatele je v souladu s požadavky:

- a) tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území,

- b) na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem,
- c) zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popřípadě s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo tohoto zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.

K ust. § 90 odst. 1 písm. a) stavebního zákona (soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území):

Na základě posouzení žádosti včetně dokladů a dokumentace dospěl stavební úřad k závěru, že záměr je v souladu s požadavky stavebního zákona. K žádosti jsou přiložena stanoviska a závazná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů vydaná podle zvláštních předpisů, stanoviska vlastníků, popř. provozovatelů veřejné technické infrastruktury z hlediska napojení a ochrany jejich staveb a zařízení.

Dokumentace pro umístění stavby je úplná a přehledná, je zpracována oprávněnou osobou, zodpovědný projektant – [redacted] autorizovaný inženýr pro pozemní stavby, [redacted] spolupracující osoby – [redacted] autorizovaný technik pro dopravní stavby, specializace nekolejová doprava, [redacted], [redacted] autorizovaný stavitel pro vodohospodářské stavby, specializace stavby zdravotně technické, [redacted] autorizovaný technik pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství, ČKAIT [redacted] autorizovaný technik pro požární bezpečnost staveb, [redacted] DUR obsahuje textovou a výkresovou část, požárně bezpečnostní řešení stavby, dokladovou část. Bylo provedeno hydrogeologické posouzení pro možnost vsakování vody a posouzení možnosti realizace vodního zdroje – [redacted] odborná způsobilost v oborech hydrogeologie a geologické práce – sanace č. [redacted] byl stanoven radonový index pozemku (nízký) [redacted]

Ze zpracované dokumentace vyplývá, že záměr vyhovuje obecným požadavkům na využívání území stanoveným vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, zejména – ust. § 20 (vymezený stavební pozemek umožňuje realizaci a užívání stavby pro navrhovaný účel, je na něm vyřešeno parkování, nakládání s odpadními vodami a akumulace dešťových vod s regulovaným odváděním do vodního toku, dopravně je napojena na místní komunikaci), ust. § 23 (stavba bude napojena na síť technické infrastruktury – pouze na distribuční síť ČEZ Distribuce, a.s., bude napojena na místní komunikaci, splňuje požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky, nepřesahuje na sousední pozemek, neznemožňuje zástavbu na sousedních pozemcích), ust. § 24a (objekt bude napojen na novou studnu – není navržena v ochranném pásmu jiného vodního zdroje, bude v dostatečné vzdálenosti od potenciálních zdrojů znečištění), ust. § 24b (odpadní vody nelze odvádět do veřejné kanalizace, HG posudek nedoporučuje utrácení vod formou vsaku do horninového prostředí, proto je navržen regulovaný odvod do vodního toku), ust. § 25 (dostatečné odstupové vzdálenosti, min. vzdálenost ubytovacího zařízení od hranic sousedních pozemků je 4,128 m, a to od pozemku parc. č. 496/9 a ve vzdálenosti 7,284 m od pozemku místní komunikace, parc. č. 2963/2).

K ust. § 90 odst. 1 písm. b) stavebního zákona (soulad s požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu k možnosti a způsobu napojení nebo k podmínkám dotčených ochranných a bezpečnostních pásem):

Záměr je v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavební pozemek je přístupný po stávající místní komunikaci ev.č. 11b. OÚ Čeladná, silniční správní úřad vydal dne 18. 02. 2022 rozhodnutí pod č.j. Cela 428/2022 (sp.zn. Cela_S 195/2021/Poch), kterým povolil úpravy stávajícího připojení sousední nemovitosti pozemek parc. č. 496/8 na místní komunikaci ev.č. 11b z důvodu rozšíření stávajícího sjezdu pro zajištění dopravního přístupu k navrhovanému rekreačnímu objektu „CAMP MÍR“.

S ohledem na ochranu stávajících inženýrských sítí byl záměr projednán s vlastníky, popř. správci jednotlivých zařízení, kteří ve svých stanoviscích stanovili v případě dotčení podmínky pro provádění stavby. V dotčené lokalitě se jedná o distribuční síť společnosti ČEZ Distribuce, a.s. (vyjádření ze dne 05. 08. 2021, zn. 1117310185, souhlas s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort“, souhlas ze dne 12. 10. 2021, zn. 1118523327 s vydáním územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír rekreační resort, SO 0901 Výhybny – rozšíření místní komunikace, sdělení ze dne 14. 04. 2022, zn. 0101724089, o existenci energetického zařízení, sítě pro elektronickou komunikaci nebo zařízení technické infrastruktury v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s., pro stavbu „CAMP Mír rekreační resort“), společnosti CETIN a.s. (vyjádření ze dne 17. 08. 2021, č.j. 750857/21, o existenci sítě elektronických komunikací včetně všeobecných podmínek ochrany SEK, pro územní řízení pro záměr „Camp Mír rekreační resort“).

Ubytovací zařízení bude napojeno na distribuční síť NN – projednáno se společností ČEZ Distribuce, a.s. (smlouva č. 21_SOBS01_4121835595 o uzavření budoucích smluv o připojení odběrných elektrických zařízení k distribuční soustavě do napěťové hladiny 0,4 kV (NN) ze dne 01. 09. 2021).

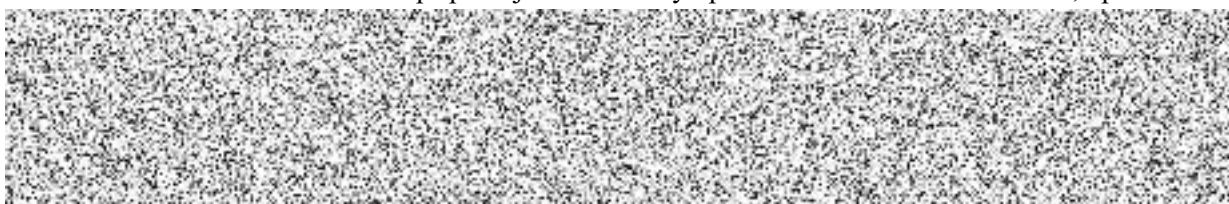
K ust. § 90 odst. 1 písm. c) stavebního zákona (soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se závaznými stanovisky, popř. s rozhodnutími dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů nebo stavebního zákona, popřípadě s výsledkem řešení rozporů):

- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí – závazné stanovisko ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 29825/2021 (sp.zn. MUFO_S 3324/2021), závazné stanovisko závazné stanovisko ze dne 30. 09. 2021, č.j. MUFO 31538/2021 (sp.zn. MUFO_S 3324/2021), koordinované stanovisko ze dne 01. 10. 2021, č.j. MUFO 21724/2021/KS (sp.zn. MUFO_S 3324/2021), závazné stanovisko ze dne 14. 07. 2022, č.j. MUFO 23285/2022 (sp.zn. MUFO_S 3374/2022), závazné stanovisko ze dne 05. 02. 2024, č.j. MUFO 550/2024:
 - orgán územního plánování shledal, že záměr „CAMP MÍR“ na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092, st. 3635, 2963/2, 2962 v k.ú. Čeladná je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, se zásadami územního rozvoje, s příslušným územním plánem a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování. Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
 - vodoprávní úřad souhlasí se záměrem „CAMP MÍR – rekreační zařízení“. Podmínky závazného stanoviska byly převzaty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.
 - orgán státní správy lesů souhlasí s vydáním rozhodnutí pro stavbu „Ro CAMP MÍR – rekreační zařízení“, které se má realizovat na pozemcích parc. č. 496/8, st. 1090, st. 1091, st. 1092, st. 3635, 2963/2, 3125 do vzdálenosti 50 m od okraje pozemků parc. č. 496/9, 496/10, 496/11, 497/3 a 463, určených k plnění funkcí lesa. Souhlas byl vydán bez podmínek.
 - orgán ochrany přírody a krajiny souhlasí s umístěním záměru stavby „CAMP MÍR – rekreační zařízení“, který by mohl vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku vodního toku Stolovec nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko – stabilizační funkce, kterým by mohlo dojít k dotčení dřevin rostoucích mimo les, a který by mohl snížit nebo změnit krajinný ráz. Podmínky závazného stanoviska byly převzaty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.
 - silniční správní úřad souhlasí s upravenou dokumentací (změna počtu výhyben na místní komunikaci) pro územní řízení stavby „CAMP MÍR, rekreační resort“. Podmínky závazného stanoviska byly převzaty do podmínek výrokové části tohoto rozhodnutí.
- Policie ČR, Krajské ředitelství Policie MSK, územní odbor Frýdek-Místek, DI – stanovisko ze dne 12. 07. 2022, č.j. KRPT-159634-2/ČJ-2022-070206:
 - souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „CAMP MÍR, rekreační resort – SO 0901 Výhybny místní komunikace“, po úpravě dokumentace – snížení počtu výhyben. Stanovisko bylo vydáno bez podmínek.

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě – závazné stanovisko ze dne 26. 08. 2021, č.j. KHSMS 58916/2021/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 47243/2021/FM/HOK), závazné stanovisko ze dne 04. 07. 2022, č.j. KHSMS 258168/2022/FM/HOK (sp.zn. S-KHSMS 258168/2022/FM/HOK):
 - souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort“ (rekreační zařízení o kapacitě 272 osob, komunikace a zpevněné plochy, vodovodní přípojka, přípojka splaškové kanalizace, dešťová kanalizace, terénní a sadové úpravy, areálové osvětlení, areálové rozvody NN, bazénová technologie, výtahy). Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
 - souhlas s projektovou dokumentací pro územní řízení stavby „Camp Mír, rekreační resort“ po úpravě dokumentace – snížení kapacity na 96 lůžek (pouze změna parametru – kapacity, v ostatních částech zůstává v platnosti původní závazné stanovisko). Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje – závazné stanovisko ze dne 01. 09. 2021, č.j. HSOS-6290-2/2021, koordinované závazné stanovisko na úseku požární ochrany a na úseku ochrany obyvatelstva ze dne 29. 06. 2022, č.j. HSOS-3596-3/2022:
 - souhlas s dokumentací pro vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír, rekreační resort“, požárně bezpečnostní řešení – 07/2021, [REDACTED] Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
 - souhlas s dokumentací pro vydání územního rozhodnutí pro stavbu „Camp Mír, rekreační resort“, požárně bezpečnostní řešení – 05/2022, [REDACTED] Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
- AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy – závazné stanovisko ze dne 17. 12. 2021, č.j. SR/0690/BE/2021-2:
 - souhlas se stavbou „Camp Mír, rekreační resort“ v části na území CHKO Beskydy, tj. stavbou kanalizace a výústního objektu na pozemku parc. č. 2963/2 a 3125 v k.ú. Čeladná (3. zóna CHKO) a dále se souvisejícím nakládáním s vodami jejich vypouštěním do potoka Stolovec. Závazné stanovisko bylo vydáno bez podmínek.
- Obecní úřad Čeladná – rozhodnutí ze dne 03. 02. 2022, č.j. 315/246.10/2022 (sp.zn. Cela_S 196/2021), rozhodnutí ze dne 18. 02. 2022, č.j. Cela 428/2022 (sp.zn. Cela_S 195/2021/Poch):
 - orgán ochrany přírody vydal povolení kácení dřevin rostoucích mimo les na pozemku parc. č. 496/8 v k.ú. Čeladná a uložení náhradní výsadby včetně následné péče o dřeviny, z důvodu výstavby rekreačního zařízení – CAMP MÍR.
 - silniční správní úřad vydal povolení úpravy stávajícího připojení sousední nemovitosti pozemek parc. č. 496/8 na místní komunikaci ev.č. 11b z důvodu rozšíření stávajícího sjezdu pro zajištění dopravního přístupu k navrhovanému rekreačnímu objektu „CAMP MÍR“.

Protože stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody bránící umístění navrhované stavby, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Podle ust. § 69 odst. 2 správního řádu se v písemném vyhotovení rozhodnutí uvedou jména a příjmení všech účastníků řízení. V daném případě jsou účastníky správního řízení vedle žadatele, společnosti



Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí mohou účastníci řízení podat podle ust. § 83 odst. 1 a ust. § 86 odst. 1 správního řádu odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení. Odvolání se podává u Obecního úřadu Čeladná, stavebního úřadu. Odvolání bude postoupeno nadřízenému odvolacímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, odbor krajský stavební úřad.

Podle ust. § 82 odst. 1 správního řádu je nepřipustné odvolání jen proti odůvodnění. Podle odst. 2 téhož ustanovení musí mít odvolání náležitosti uvedené v ust. § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis. Nepodá-li odvolatel potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na jeho náklady.

Ostatní poučení

Podle ust. § 72 odst. 1 správního řádu se rozhodnutí oznamuje účastníkům řízení doručením stejnopisu jeho písemného vyhotovení do vlastních rukou. Nebude-li adresát při doručování zastížen, bude písemnost podle ust. § 23 odst. 1 téhož zákona uložena, a pokud si adresát uloženou písemnost ve lhůtě do 10 dnů, ode dne kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje podle ust. § 24 odst. 1 téhož zákona za doručenu posledním dnem této lhůty.

Dle ust. § 93 stavebního zákona:

Územní rozhodnutí o umístění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci.

Podmínky územního rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Územní rozhodnutí nepozbývá platnosti:

- bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno pravomocné stavební povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle tohoto zákona nebo zvláštních právních předpisů, nebo nabytí-li v době jeho platnosti právních účinků souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru,
- bylo-li v době jeho platnosti započato s využitím území pro stanovený účel v případech, kdy se povolovací rozhodnutí nebo jiný úkon nevydává,
- vzniklo-li na základě oznámení stavebního záměru posouzeného autorizovaným inspektorem podaného v době platnosti právo stavební záměr realizovat,
- byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující stavební povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti.

Územní rozhodnutí pozbývá platnosti též dnem, kdy stavební úřad obdržel sdělení žadatele, že upustil od záměru, ke kterému se rozhodnutí vztahuje; to neplatí, byla-li realizace záměru již zahájena.

Jana Večerková
vedoucí stavebního úřadu

Za správnost vyhotovení Bc. Vladimíra Kundrátová

Příloha:

- kopie výkresu C.2 Koordinovaná situace – detail areálu (zmenšeno na A3)
- kopie výkresu C.3 Koordinovaná situace (zmenšeno na A3)

Rozdělovník:

Účastníci řízení

- *žadatel:*



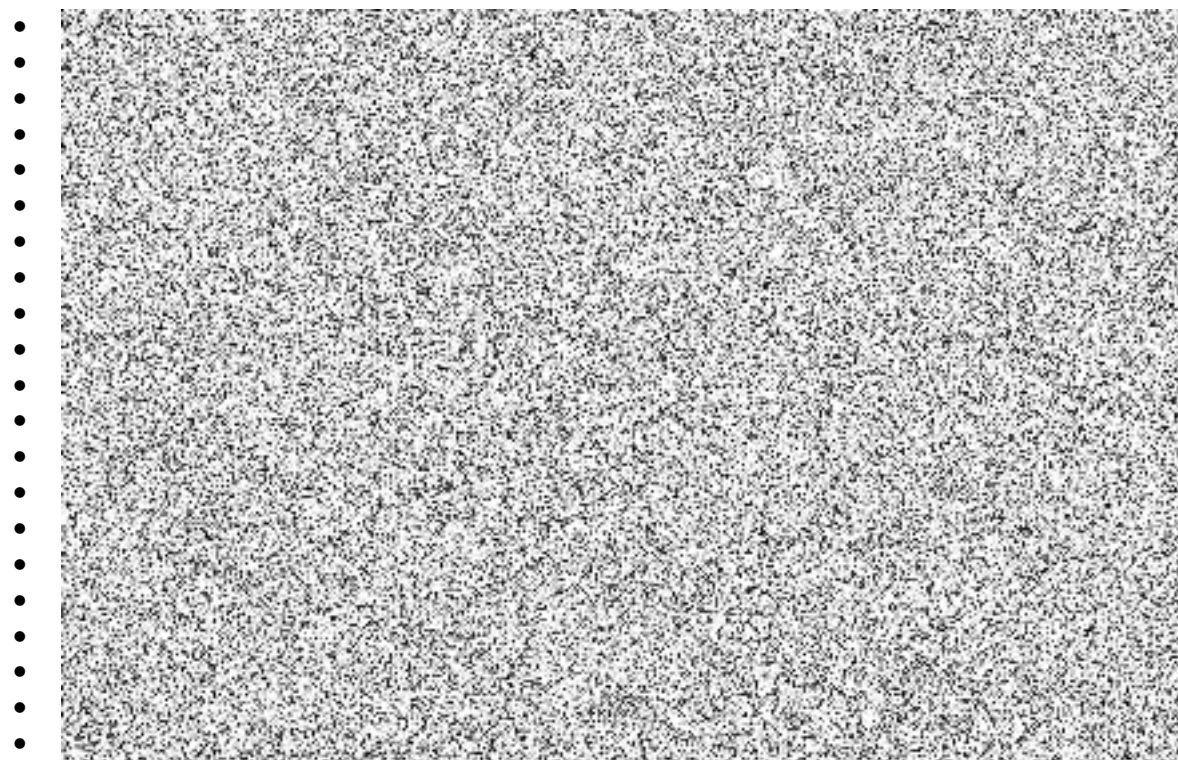
- *obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:*

- Obec Čeladná, 739 12 Čeladná 1

- *vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:*

- Obec Čeladná, 739 12 Čeladná 1 (č.j. 2040/52.2/2021, č.j. 2282/52.2/2021, č.j. 2173/52.2/2021)
- Biskupství ostravsko-opavské, Kostelní náměstí 3172/1, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava
- Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, organizační jednotka: Oblastní ředitelství severní Morava, Pikartská 2128/52, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava (č.j. LCR 941/094768/2021)
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly (zn. 0101724089, zn. 1117310185, zn. 1118523327, zn. 4121835595)

- *osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno:*





Dotčené orgány

- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ – úřad územního plánování, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant n.O. (č.j. MUFO 550/2024)
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor RRaSÚ – silniční správní úřad, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant n.O. (č.j. MUFO 31538/2021, č.j. MUFO 23285/2022)
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí, Náměstí 3, 739 11 Frýdlant n.O. (č.j. MUFO 21724/2021/KS)
- AOPK ČR, Správa CHKO Beskydy, Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (č.j. SR/0690/BĚ/2021-2)
- Krajská Hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava (č.j. KHSMS 58916/2021/FM/HOK, č.j. KHSMS 258168/2022/FM/HOK)
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní odbor Frýdek-Místek, Pavlíkova 2264, 738 01 Frýdek-Místek (č.j. HSOS-6290-2/2021, č.j. HSOS-3596-3/2022)
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie MSK, územní odbor Frýdek-Místek, dopravní inspektorát, Beskydská 2061, 738 19 Frýdek-Místek (č.j. KRPT-186358-2/ČJ-2021-070206, č.j. KRPT-159634-2/ČJ-2022-070206)

Na vědomí

- Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro MSK, Pobočka Frýdek-Místek, 4. května 217, 738 01 Frýdek-Místek (č.j. SPU 097417/2022/Por)