



Záměr: Z/2024/58415
Řízení: R/2024/44802
Č.j.: R/2024/44802/11

Dne: 23.12.2024

Úřad: **Obecní úřad Čeladná**
č.p. 1
73912 Čeladná

Adresát:
Rozdělovník

2hmb3aw

Vyřizuje: **Ing. MILOSLAV BOHÁČ**
Tel: 558 684 018

ROZHODNUTÍ

Společné rozhodnutí

Výroková část

Obecní úřad Čeladná, stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. b) a podle § 34a odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v řízení o odstranění stavby „**Novostavba zahradního výstavního pavilonu**“ na pozemcích p. p. č. 201/27 (lesní pozemek), p. p. č. 203/2 (orná půda) a p. p. č. 240/18 (orná půda) v katastrálním území Čeladná, obec Čeladná, pod č.j.: R/2024/44802 (dále jen



"řízení") přezkoumal podle ustanovení § 254 a § 255 v návaznosti na § 184 odst. 1 a 2 stavebního zákona, žádost o dodatečné povolení stavby a současně podle § 232 stavebního zákona žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí ve spojení s ust. § 11 a § 16 vyhlášky č. 149/2024 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, kterou dne 14. 11. 2024 podala právnická osoba:

v zastoupení na základě plné moci:

BENEPRO, a.s., IČO: 268 20 781, Tovární 1707/33, 737 01 Český Těšín

(dále jen „žadatel“) a po posouzení záměru podle § 256 v návaznosti na § 193 stavebního zákona

Výrok I. Podle ust. § 255 odst. 4 a § 256 v návaznosti na § 183 až § 220 stavebního zákona

dodatečně povoluje

stavbu:

„Novostavba zahradního výstavního pavilonu“

(dále jen "stavba") na pozemcích **p. p. č. 201/27** (lesní pozemek), **p. p. č. 203/2** (orná půda) a **p. p. č. 240/18** (orná půda) v katastrálním území Čeladná, obec Čeladná.

Stavba, kterou stavební úřad zařadil do kategorie ostatních staveb.

Stavba obsahuje:

- Jedná se o novostavbu zahradního výstavního pavilonu s možností bezbariérového přístupu.
- Jedná se o trvalou stavbu.
- Objekt je jednopodlažní, na obdélném půdorysu o rozměrech 22,8 m x 9,7 m a výšce atiky 3,5 m, stavba má velké prosklené plochy, které umožňují průhled skrz dům do zeleně.



- Budova je založená na železobetonových základových pasech a patkách. Stavba je ŽB monolitická, ŽB tvoří nosnou konstrukci.
- Podlahy budou těžké plovoucí s tepelnou izolací. Povrchem je kletovaný penetrovaný beton.
- Střecha je plochá. Střešní souvrství tvoří tepelná izolace z EPS a hlavní hydroizolační vrstvou z modifikovaných asfaltových pásů viz skladby konstrukcí. Povrch střechy je přebetonován. Vnitřní povrch tvoří ŽB nosná deska v pohledové úpravě.
- Fasády -Vnější povrch tvoří pohledový beton. Vnitřní povrch je omítka.
- Fasáda je zateplena kontaktně z interiéru. Přerušení tepelných mostů mezi střechou a obvodovými stěnami zajišťují isokorby s vloženou tepelnou izolací.
- Jedná se o nevytápěný objekt.
- Objekt je napojen na stávající vodovodní přípojku ve vlastnictví investora. Délka této přípojky je cca 13 m, PE100 SDR11 d25x2,3 mm RC.
- Objekt je napojen na stávající hotelovou splaškovou kanalizaci. Délka nové přípojky je cca 45 m, PE100 SDR11 d40x3,7 mm RC.
- Dešťové vody ze střechy objektu jsou vsakovány na jižní straně pozemku investora přes vsakovací pole. 2 vnitřní dešťové svody jsou ze střechy svedeny do vsakovacího objektu RAUSSIKO BOX 8.6 SX - 10,4x3,2x0,36m.
- Objekt je napojen na hotelovou trafostanici. Přípojka bude umístěna v obvodové zdi objektu.
- Datová přípojka se připojuje z recepce hotelu optickým kabelem.
- Zpevněné plochy kolem domu budou mít betonový povrch s povrchovou úpravou dle požadavku architekta.
- Objekt není oplocen. Oplocení se nenavrhuje.
- Případné parkování návštěvníků objektu zajistí stávající parkoviště hotelu. Objekt je převážně uzavřený, sloužící k pohledům z vnějšku pro návštěvníky hotelu a kolemjdoucí, napojení území na stávající dopravní infrastrukturu.
- K objektu vede chodník, který spojuje zpevněnou plochu u hotelu s objektem a silnicí. Tento chodník je navržen jako částečně pojízdný pro případný dovoz exponátů.



Parametry stavby:

Plocha parcely: 1047 m²

Zastavěná plocha objektu: 186,1 m²

Obestavěný prostor: 634,7 m³

Podlahová plocha: 167,1 m²

Zpevněné plochy - beton (vč. pozemků 240/18, 201/27): 145 m²

Počet funkčních jednotek: 1

Úroveň ±0,000: 457,210 (vs. čSNS - Bpv)

Výška objektu (atika střechy): + 3,500 m

Stavební úřad nestanovil žádné podmínky pro provedení stavby, neboť stavba je již dokončena.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- 

Výrok II. Obecní úřad Čeladná, stavební úřad (dále jen "stavební úřad"), jako obecní stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a odst. 3 písm. b) a podle § 34a odst. 1 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dle § 61 odst. 1 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a místně příslušný správní orgán podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), v kolaudačním řízení na stavbu: „**Novostavba zahradního výstavního pavilonu**“ na pozemku **st. p. 4032** (zastavěná plocha a nádvoří/ jiná stavba) v katastrálním území Čeladná, obec Čeladná, pod č.j.: R/2024/44802 (dále jen "řízení"),



přezkoumal podle ustanovení § 232 a § 233 stavebního zákona, žádost o kolaudační rozhodnutí, kterou dne 14. 11. 2024 podala právnická osoba:

[REDACTED]

v zastoupení na základě plné moci:

BENEPRO, a.s., IČO: 268 20 781, Tovární 1707/33, 737 01 Český Těšín

(dále jen „žadatel“) a po posouzení záměru podle § 233, vydává: podle ust. § 235, v návaznosti na § 256 odst. 4 stavebního zákona kolaudační rozhodnutí a

povoluje užívání

stavby:

„Novostavba zahradního výstavního pavilonu“

(dále jen "stavba") na pozemku **st. p. 4032** (zastavěná plocha a nádvoří/ jiná stavba) v katastrálním území Čeladná, obec Čeladná.

Vymezení účelu užívání stavby:

Jedná se o stavbu výstavní galerie (jiná stavba), která je doplňkovou stavbou k ubytovacímu zařízení (hotel).

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu dle § 27 odst. 1 správního řádu:

- [REDACTED]

Odůvodnění

Odůvodnění I.

Stavebnímu úřadu dne 28. 6. 2024 předložil stavebník návrh veřejnoprávní smlouvy o umístění a o provedení stavby „Novostavba zahradního výstavního



pavilonu“. K návrhu veřejnoprávní smlouvy nebyla přiložena dokumentace pro vydání územního rozhodnutí dle § 78a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "starý stavební zákon") ani projektová dokumentace dle § 116 odst. 2 starého stavebního zákona. Stavebník doložil chybějící projektovou dokumentaci dne 10. 7. 2024 spolu s kompletním návrhem veřejnoprávní smlouvy o umístění a o provedení stavby. V návrhu veřejnoprávní smlouvy nebyla uvedena obec Čeladná jako účastník, která by byla účastníkem územního řízení dle § 85 odst. 1 písm. b) starého stavebního zákona. Dne 4. 7. 2024 stavební úřad při pochůzkové činnosti z veřejného prostoru zjistil, že stavebník již zahájil realizaci stavby. Stavebník dne 24. 7. 2024 inzeroval stavbu výstavního pavilonu v mediích, konkrétně článkem na serveru Auto.cz.

Na základě zjištěných skutečností provedl dne 10. 10. 2024 kontrolní prohlídku dle § 133 odst. 4 starého stavebního zákona za účelem zjištění skutečného stavu na místě stavby. Při kontrolní prohlídce spojené s ústním jednáním za účasti stavebníka, bylo zjištěno a zadokumentováno, že stavebník zrealizoval stavbu zahradního výstavního pavilonu obdélníkového tvaru o rozměrech 22,8 m x 9,7 m a výšce atiky 3,5 m, stavba má velké prosklené plochy, které umožňují průhled skrz dům do zeleně. Budova je betonová s pohledovým betonem doplněná o skleněné plochy, založená na železobetonových základových pasech a patkách. Střecha je plochá. Došlo tedy k celkové realizaci novostavby bez povolení, popř. jiného opatření stavebního úřadu.

Stavební úřad na základě zjištění poučil stavebníka o dalším postupu a o zahájení řízení o odstranění stavby. Stavební úřad dne 14. 10. 2024 vydal sdělení, ve kterém odmítá návrh na uzavření veřejnoprávní smlouvy na základě výše uvedených zjištění z kontrolní prohlídky.

Stavební úřad dne 29. 10. 2024 pod č.j.: R/2024/44802/1 oznámil zahájení řízení o odstranění stavby známým účastníkům řízení dle § 251 odst. 1 stavebního zákona v souladu s § 46 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších, a poučil jej, že o možnosti ve lhůtě nejpozději do 30 dnů od zahájení řízení podat žádost o dodatečné povolení stavby.



Dne 14. 11. 2024 požádal stavebník o dodatečné povolení stavby dle § 255 odst. 1 a 2 stavebního zákona a současně žádost o vydání kolaudačního rozhodnutí dle § 232 stavebního zákona. V souladu s § 255 odst. 4 stavebního zákona je řízení o dodatečném povolení stavby součástí řízení o nařízení odstranění stavby.

Stavební úřad dne 18. 11. 2024 oznámil podle § 188 ve spojení s ustanovením § 255 odst. 3 a 4 stavebního zákona zahájení řízení o dodatečném povolení stavby známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům, a současně účastníky řízení informoval, že byly shromážděny podklady pro vydání rozhodnutí. Současně podle ustanovení § 234 odst. 1 stavebního zákona stanovil termín závěrečné kontrolní prohlídky na místě stavby na 10. 12. 2024 (úterý) ve 12:30 hodin, nejpozději do termínu konání kontrolní prohlídky mohli účastníci uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Posouzení souladu stavebního záměru s územně plánovací dokumentací a s cíli a úkoly územního plánování:

Stavební úřad dále žádost přezkoumal z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona a zjistil, že podle Územního plánu obce Čeladná, schválený zastupitelstvem obce Čeladná dne 2. 10. 2014, účinný dnem 14. 11. 2014, změna ÚP č. 1B schválená zastupitelstvem obce Čeladná dne 20. 9. 2018, účinná dnem 31. 10. 2018, změna ÚP č. 2 schválená zastupitelstvem obce Čeladná dne 12. 9. 2022, účinná dnem 9. 11. 2022, změna č. 2 po přezkumu Krajského úřadu nabyla účinnosti 6. 10. 2023 a rozsudku Krajského soudu č. j.: 76 A 1/2024 - 115 ze dne 13. 8. 2024 (dále jen „ÚP Čeladná“), je stavba **Novostavba zahradního výstavního pavilonu** na pozemcích **p. p. č. 201/27** (lesní pozemek), **p. p. č. 203/2** (orná půda) a **p. p. č. 240/18** (orná půda) v katastrálním území Čeladná, obec Čeladná v zastavitelné ploše ve funkčních plochách občanského vybavení a ploše urbanizované zeleně.

Na základě výše uvedeného stavební úřad dospěl k závěru, že výše uvedená stavba je v souladu s ÚP Čeladná.



Předložený záměr nepodléhá zjišťovacímu řízení dle zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění.

Podle katastru nemovitostí jsou pozemky dotčené stavbou p. p. č. 203/2 (orná půda) a p. p. č. 240/18 (orná půda), součástí ZPF.

Souhlas s odnětím pozemku p. p. č. 203/2 (orná půda) a p. p. č. 240/18 (orná půda), ze ZPF vydal Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí pod spis. zn.: MUFO_S 2975/2024 ze dne 11. 6. 2024.

Pro pozemek p. p. č. 201/27 (lesní pozemek) bylo vydáno rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa, které vydal Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí pod spis.zn.: MUFO_S 3945/2024 ze dne 28. 6. 2024.

Stanoviska sdělili:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje pod č.j.: KHSMS 31303/2024/FM/HOK ze dne 28. 5. 2024.
- Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí pod spis.zn.: MUFO_S 2975/2024 ze dne 11. 6. 2024.
- Koordinované stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí pod spis.zn.: MUFO_S 2690/2024 ze dne 7. 6. 2024.

Povinný dále doložil:

- Rozhodnutí o dočasném odnětí pozemku plnění funkcí lesa na pozemek p. p. č. 201/27 (lesní pozemek), které vydal Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor životního prostředí pod spis.zn.: MUFO_S 3945/2024 ze dne 28. 6. 2024.
- Vyjádření k existenci sítí od společnosti CETIN a.s., pod č.j.: 265577/24 ze dne 10. 10. 2024.



Povinný úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí. Podmínky, které byly zapracovány do předložené projektové dokumentace, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto rozhodnutí.

Podkladem pro posouzení žádosti byla předložená projektová dokumentace, kterou vypracovala společnost LABOR13 s.r.o., IČO: 282 14 196, Františka Křížka 1, 170 00 Praha 7, zodpovědný projektant Ing. Jiří Bardoděj, autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT 0008678); statické posouzení vypracoval Ing. Ondřej Kika, Ph.D., autorizovaný inženýr pro statiku a dynamiku staveb (ČKAIT 1006090); požárně bezpečnostním řešením vypracovala Ing. Magda Kopecká, autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb (ČKAIT - 1103814); techniku prostředí staveb - zdravotně technické instalace vypracoval Ing. Daniel Fránek, autorizovaný inženýr pro vodohospodářské stavby (ČKAIT 1101615); elektroinstalace - silnoproud vypracovala Libuše Svolinská, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace elektrotechnická zařízení (ČKAIT 1100926); část VZT a ÚT vypracoval Ing. Michal Niemiec, autorizovaný technik pro techniku prostředí staveb, specializace vytápění a vzduchotechnika (ČKAIT 1103732); stanoviska a závazná stanoviska dotčených orgánů.

Stavba splňuje obecné požadavky na výstavbu dle vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu.

Stavební úřad v provedeném řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 193 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavebník dne 20. 12. 2024 uhradil pokutu za přestupek, kterého se dopustil dle § 301 odst. 1 písm. a) stavebního zákona. Stavební úřad mu uložil pokutu dle §



301 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, a to příkazem podle § 90 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů a § 150 správního řádu. Uhrazením pokuty byla splněna podmínka dle § 256 odst. 1 písm. c) stavebního zákona.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu – vedlejší účastníci:

- podle § 182 písm. b) stavebního zákona (obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn):

- Obec Čeladná, č.p. 1, 739 12 Čeladná

- podle § 182 písm. d) stavebního zákona – osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:

- CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha
- [REDACTED]
- ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín

Stavební úřad při stanovení okruhu účastníků řízení vycházel zejména z předloženého snímku pozemkové mapy a výpisu z KN. Okruh účastníků řízení sestavil z vlastníka pozemku, jehož součástí je stavba. Dále pak z vlastníků sousedních – mezujících pozemků a staveb na nich. Práva vlastníků jiných okolních nemovitostí nemohou být stavbou přímo dotčena.

Účastníci řízení:

Účastníci řízení měli možnost seznámit se s obsahem správního spisu v době předcházející vydání rozhodnutí, tj. do termínu konání ústního jednání spojeného s ohledáním stavby. V době mezi seznámením s podklady a vydáním rozhodnutí již nebyl správní spis o další důkazní prostředky doplňován.



Oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 188 odst. 4 stavebního zákona; účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle § 182 písm. a). U stavebních záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 182 písm. a) a b) stavebního zákona. Účastníci řízení podle § 182 písm. c), d) a e) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Odůvodnění II.

Dne 14. 11. 2024 podal stavebník žádost o vydání kolaudační rozhodnutí.

Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení.

Stavební úřad ověřil, že se jedná o stavbu, která by dle současně platného stavebního zákona byla ostatní stavbou, kterou lze podle § 230 odst. 1 a 2 stavebního zákona užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí.

Žadatel podal žádost na příslušném formuláři podle § 11 vyhlášky č. 149/2021 Sb., o provedení některých ustanovení stavebního zákona, a to v listinné podobě, což umožňuje § 172 odst. 2 stavebního zákona. Stavební úřad vložil žádost společně s přílohami do informačního systému stavebního úřadu.

Stavební úřad po posouzení žádosti zjistil, že obsahuje všechny náležitosti podle § 232 odst. 1 stavebního zákona. Stavba byla dokončena ke dni 27. 9.



2024 a byla provedena v souladu s dokumentací předloženou k žádosti o dodatečné povolení stavby.

Stavební úřad na základě podané žádosti oznámil v souladu s ust. § 234 odst. 1 termín závěrečné kontrolní prohlídky, který stanovil na 10. 12. 2024 (úterý) ve 12:30 hodin na místě stavby.

Dne 10. 12. 2024 proběhla závěrečná kontrolní prohlídka, s výsledkem že stavba byla provedena dle projektové dokumentace přiložené k žádosti o dodatečné povolení stavby.

Stavebník k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí předložil doklady dle § 232 odst. 2 stavebního zákona, jednalo se o:

- Geometrický plán pod č.: 5052-424/2024 ze dne 10. 11. 2024, který vypracovala společnost GEOPOINT Morava s.r.o., IČO: 286 52 037, Nádražní 481, 739 11 Frýdlant n. O., Ing. Tomáš Blahuta, autorizovaný zeměměřičský inženýr.
- Kopie stavebního deníku.
- Prohlášení o shodě použitých materiálů a výrobků, prohlášení o vlastnostech, popř. certifikáty (betony; výztuže; izolace; asfaltové pásy; tepelná izolace; polypropylenová a polymerová vlákna; simulace vlastností skla).
- Kanalizace - provozní řád čerpací stanice, certifikáty, prohlášení o shodě použitých materiálů a výrobků, prohlášení o vlastnostech (rozvaděč; čerpací šachta; akumulární; sedimentační a retenční nádrže; šachtové poklopy a mříže; zemní soupravy přípojkové tuhé a teleskopické pro ventily, kulové kohouty, šoupata a PE elektronavařovací ventily; tvarovky pro svařování na tupo a elektrotvarovky z PE 100 pro tlakové rozvody pitné vody a kanalizačních řádů; plastová vodoměrná šachta MODULO; drcené kamenivo; sestavy revizních a vstupních šachet Wavin; mechanické svěrné tvarovky ISO; tlakové trubky jednovrstvé nebo dvouvrstvé).
- Protokoly o zkoušce tlakové a zkoušce těsnosti (vnitřní a venkovní kanalizace, vnitřní vodovod), prohlášení o shodě (odhlučňový systém RAUPIANO, ohřívače vody).



- Zpráva o revizi elektrické instalace NN.
- Prohlášení o shodě a certifikát (stavebnicový systém větrání a klimatizace VENTO, potrubí ocelové čtyřhranného průřezu a potrubí ocelové kruhového průřezu).
- Zpráva o revizi elektrické instalace a zařízení, prohlášení o shodě a certifikát (společnost SCHRACK TECHNIK; součásti pro hromosvody: jímací tyče, tyče zaváděcí, zemnicí tyče a desky; silový kabel; potrubí ocelové čtyřhranného průřezu a potrubí ocelové kruhového průřezu).

Dne 18. 12. 2024 pod č.j.: R/2024/82725/1 bylo doloženo souhlasné závazné stanovisko Krajské hygienické stanice MSK s kolaudací stavby.

Nepodstatné odchylky od ověřené projektové dokumentace podle § 157 písm. a), c) a d), při kterých se nemění půdorysný ani výškový rozsah stavby, nezasahuje do nosných konstrukcí stavby, nemění se způsob užívání stavby a nedochází k ovlivnění požární bezpečnosti, se nepovažují za změnu stavby a projednávají se v kolaudačním řízení.

Parcelní čísla v kolaudačním řízení jsou převzata z Geometrického plánu pod č.: 5052-424/2024 ze dne 10. 11. 2024, který vypracovala společnost GEOPOINT Morava s.r.o., IČO: 286 52 037, Nádražní 481, 739 11 Frýdlant n. O., Ing. Tomáš Blahuta, autorizovaný zeměměřičský inženýr.

Stavební úřad po posouzení žádosti v souladu s § 233 shledal, že je úplná a dokončená stavba byla provedena v souladu s vydaným rozhodnutím a ověřenou projektovou dokumentací, v souladu se stanovisky nebo závaznými stanovisky dotčených orgánů, byly dodrženy obecné požadavky na výstavbu a jejím užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

Odůvodnění I. a II.

Stavební úřad vyzval stavebníka opatřením č. j. R/2024/44802/7 ze dne 18. 12. 2024 k uhrazení správního poplatku podle položky 18 odst. 12 písm. c) ve výši 30 000 Kč a položky 18 odst. 5 písm. c) ve výši 2 000 Kč sazebníku zákona o



správních poplatcích, celkem 32 000 Kč. Správní poplatek byl uhrazen dne 19. 12. 2024.

Upozornění:

Toto rozhodnutí stavebního úřadu je titulem veřejnoprávním a nenahrazuje povinnosti stavebníka ve věcech občanskoprávních, zejména dle zákona č.89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Vlastník stavby je povinen užívat ji v souladu s účelem podle tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti všem výrokům společného rozhodnutí lze podat odvolání **do 15 dnů ode dne jeho oznámení** k nadřízenému správnímu orgánu, kterým je Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor krajský stavební úřad. Odvolání se podává u Obecního úřadu Čeladná, stavebního úřadu.

Lhůta pro podání odvolání se počítá ode dne následujícího po doručení písemného vyhotovení rozhodnutí, nejpozději však po uplynutí desátého dne ode dne, kdy bylo nedoručené a uložené rozhodnutí připraveno k vyzvednutí. Při určení okamžiku doručení písemnosti, která je doručována veřejnou vyhláškou, je prvním dnem patnáctidenní lhůty, po kterou má být písemnost vyvěšena, den následující po dni vyvěšení. Písemnost je doručena patnáctým dnem po vyvěšení, a to bez ohledu na to, zda se jedná o den pracovní, sobotu, neděli nebo svátek.

Účastník, jemuž bude rozhodnutí doručováno podle § 19 odst. 1 správního řádu prostřednictvím veřejné datové sítě do jeho datové schránky, zřízené podle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 300/2008 Sb.), může podat odvolání v patnáctidenní lhůtě počítané ode dne následujícího po doručení tohoto dokumentu do datové schránky. Dokument, který byl dodán do datové schránky, je ve smyslu ustanovení § 17 odst. 3



zákona č. 300/2008 Sb., doručen okamžikem, kdy se účastník do datové schránky přihlásí. Nepřihlásí-li se účastník ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byl dokument do datové schránky dodán, podle ustanovení § 17 odst. 4 citovaného zákona se tento dokument považuje za doručený posledním dnem této lhůty, to znamená, že rozhodnutí bude doručeno tzv. fikcí, jak je stanoveno v § 17 odst. 6 tohoto zákona.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podle § 85 odst. 1 správního řádu včas podané odvolání má odkladný účinek, v jehož důsledku nenastane právní moc rozhodnutí a s ní spojené právní účinky uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi doklad o ověření projektové dokumentace.

Stavba nesmí být užívána, dokud kolaudační rozhodnutí nenabude právní moci.

Podepsáno dle data v el.podpisu.

Digitálně
podepsal
Miloslav Boháč
dne 23.12.2024
09:43

.....
Ing. MILOSLAV BOHÁČ



Rozdělovník:

CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 19000 Praha



Obec Čeladná

BENEPRO, a.s., Tovární 1707/33, 73701 Český Těšín

ČEZ Distribuce, a. s., Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 40502

Děčín

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

