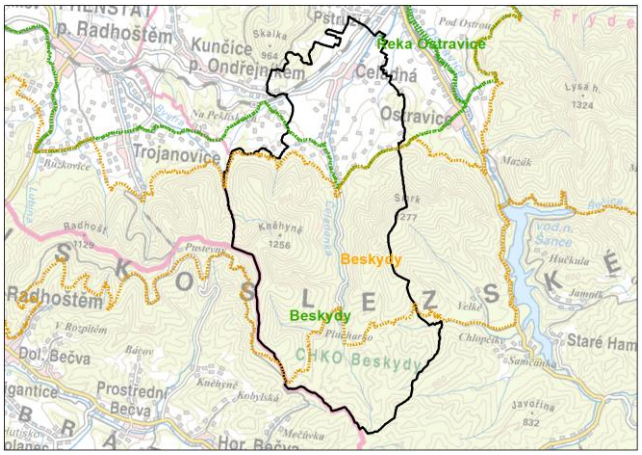
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ NA SOUSTAVU NATURA 2000



OBJEDNATEL: **RADDIT consulting s.r.o.**

ZPRACOVATEL: **Mgr. Zdeněk Frélich**

Mgr. Zdeněk Frélich, autorizovaná osoba pro oblast posuzování vlivů na soustavu Natura 2000

ČERVEN 2020

OBSAH

1. Úvod 4
1.1 Předmět posouzení 4
1.2 Cíl hodnocení 8
1.3 Postup vypracování hodnocení 8
2. Základní údaje o územním plánu 9
2.1 Název územního plánu 9
2.2 Pořizovatel 9
2.3 Vztah k jiným koncepcím a územně-plánovacím dokumentacím 9
2.4 Obsah změny č. 2 územního plánu Čeladná 9
2.5 Navržené varianty řešení a hlavní důvody pro jejich výběr 11
2.6 Shrnutí případných úprav návrhu územního plánu provedených během zpracování posouzení 11
3. Údaje o Evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech 12
3.1 Identifikace dotčených lokalit 12
3.2 Popis dotčených lokalit 14
3.2.1 PO Beskydy 14
3.2.2 EVL Beskydy 15
3.2.2.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany 16
3.2.2.2 Oměj tuhý moravský (Aconitum firmum subsp. Moravicum) 17
3.2.2.3 Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis) 17
3.2.2.4 Čolek karpatský (Triturus montandoni) 17
3.2.2.5 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata) 18
3.2.2.6 Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus) 18
3.2.2.7 Netopýr velký (Myotis myotis) 19
3.2.2.8 Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus) 19
3.2.2.9 Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus) 19
3.2.2.10 Velevrub tupý (Unio crassus) 20
3.2.2.11 Rys ostrovid (Lynx lynx) 20
3.2.2.12 Vlk obecný (Canis lupus) 20
3.2.2.13 Medvěd hnědý (Ursus arctos) 21
3.2.2.14 Vydra říční (Lutra lutra) 21
3.2.2.15 Shrnutí se zaměřením na předměty ochrany 22
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO 23
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro zpracování posouzení vlivu návrhu územního plánu a jeho jednotlivých variant 23
4.1.1 Prováděné konzultace 23
4.1.2 Terénní šetření 23
4.2 Hodnocení vlivů koncepce na soustavu natura 2000 24
4.2.1 Způsob hodnocení 24
4.2.2 Zastavitelné plochy 25
4.2.3 Plocha přestavby 26
4.2.4 Koridory dopravní infrastruktury 26
4.3 Vyhodnocení vlivů kumulativních a synergických 27
4.4 Vyhodnocení přeshraničních vlivů 27
4.5 Zhodnocení navržených variant a doporučení z hlediskavlivů na soustavu Natura 2000 27
5. Závěr 28
5.1 Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných nepříznivých vlivů územního plánu, včetně odůvodnění jejich stanovení 28

5.2 Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření, je-li vliv územního plánu hodnocen jako významně negativní. 28
6. Použité hlavní zdroje literatury 29

1. ÚVOD

1.1 PŘEDMĚT POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je Vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na soustavu Natura 2000. Objednatelem změny č. 2 územního plánu je obec Čeladná, návrh změny územního plánu zpracovával Ing. Arch. Aleš Palacký, autorizovaný architekt. Pořizovatelem změny ÚP je Obecní úřad Čeladná. Hodnotitelem vlivů na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, je společnost Raddit consulting s.r.o., autorizovaná osoba Mgr. Zdeněk Frélich.

Zastupitelstvo obce Čeladná rozhodlo na svém 5. zasedání konaném dne 21. 11. 2019 usnesením 2 v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a), za použití ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Čeladná. Současně schválilo:

- podle ust. §84 odst 2 písm. y) zákona o obcích (obecní zřízení) a dle ust § 6 odst. S písm. b) a§ 47 odst. S stavebního zákona, pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná v rozsahu zadáni změny obsažené v kapitole E) I. Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná,
- dle § 55a odst. 1 stavebního zákona, že Změna č. 2 Územního plánu Čeladná bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona;
- dle § 43 odst. 3 stavebního zákona, že řešení Změny č. 2 Územního plánu Čeladná může ve vymezené části obsahovat i prvky regulačního plánu.

Zadávacím dokumentem Změny č. 2 Územního plánu Čeladná jsou tedy Pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny obsažené v kapitole E) I. ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ schválené Zastupitelstvem obce Čeladná dne 21. 11. 2019.

Změna č. 2 Územního plánu Čeladná podléhá posouzení vlivů na udržitelný rozvoj území, neboť dotčený orgán na úseku posuzování vlivů na životní prostředí Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství konstatoval, že návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je nutno posoudit podle § 10i zákona č. 100/2001, o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rovněž konstatoval, že změna č. 2 může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydal k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Čeladná, který obsahuje návrh obsahu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, toto stanovisko (dne 16.7.2019 – č.j. MSK 94078/2019):

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Čeladná ***je nutno posoudit*** *podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
Změnou č. 2 ÚP Čeladná bude prověřen soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací na krajské i celostátní úrovni a jinými krajskými koncepčními dokumenty, bude aktualizováno zastavěné území. Změna prověří vymezení následujících ploch:

1. Plocha bydlení na pozemcích parc. č. 927, 921/1 a 926 v k. ú. Čeladná – pozemky navazují na zastavěné území obce.
2. Plocha pro smíšené bydlení na pozemcích parc. č. 476/3, 476/4 a 475 v k. ú. Čeladná – rozšíření zastavitelné plochy Z53, pozemek parc. č. 476/3 je prolukou v zastavěném území.
3. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 881/1 v k. ú. Čeladná.
4. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 1938 v k. ú. Čeladná – vymezení v návaznosti na zastavěné území a případné redukci blízké plochy Z97 a Z98.
5. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 2117/1, 2 a 3 v k. ú. Čeladná – vymezení v minimálním rozsahu této zastavitelné plochy mezi pozemkem st. p. 325 a komunikací parc. č. 3066/1 v k. ú. Čeladná za předpokladu zredukování dosud nevyužité zastavitelné plochy Z101.
6. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 116/1 v k. ú. Čeladná – zajištění občanské vybavenosti (parkoviště a oplocení) u stávající prodejny.
7. Plocha pro bydlení na části pozemku parc. č. 186/4 v k. ú. Čeladná – pozemek navazuje na souvisle zastavěné území.
8. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 851/2 v k. ú. Čeladná – pozemek bezprostředně navazuje ze dvou stran na souvisle zastavěné území obce.

Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (možnosti nové výstavby je podmíněna dostatečnou veřejnou infrastrukturou). Změnou č. 2 budou některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy vráceny zpět do ploch nezastavěných a vymezení nových vhodnějších ploch pro bydlení.
K návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změnou ÚP nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje obce.

Z návrhu obsahu změny územního plánu je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry,

aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Krajský úřad nicméně přihlédl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019) nevyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Součástí vyhodnocení tedy bude také vyhodnocení vlivů zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. ***Krajský úřad upozorňuje, že*** *neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona.*

Upozornění:
Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona, kterým nebyl vyloučen významný vliv návrhu územního plánu, je zde (ze dne 9.7.2019 – č.j. MSK 95019/2019):

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 9.7.2019
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Monika Ryšavá
Vydal : PostSignum Qualified C...
Platnost do : 21.8.2019 09:57:01 +02:00

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj: MSK 95019/2019
Sp. zn.: ŽPZ/18467/2019/Pál
204. V5 N
Vyřizuje: Ing. Iva Páleníková
Telefon: 595 622 691
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 9. 7. 2019

Obec Čeladná
Čeladná č. 1
739 12 Čeladná

„Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná" - stanovisko podle ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny"), obdržel dne 14. 6. 2019 oznámení o zahájení projednávání návrhu „Zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná včetně návrhu na změnu č. 2 územního plánu" (dále jen „koncepce"). Zároveň byl vyzván k doručení stanoviska podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve lhůtě stanovené v § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad posoudil předloženou koncepci ve své územní působnosti a dospěl k závěru, že **tato <u>může mít</u> samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry <u>významný vliv</u> na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Toto stanovisko se vztahuje na území mimo Chráněnou krajinnou oblast Beskydy.

Odůvodnění

Součástí zprávy o uplatňování územního plánu je i návrh na zpracování změny č. 2 územního plánu, která bude prověřovat nové uspořádání a využití území obce. Část správního obvodu obce Čeladná se nachází v evropsky významné lokalitě (EVL) Beskydy CZ0724089 a v ptačí oblasti (PO) Beskydy CZ0811022. Z návrhu na zpracování změny územního plánu nelze jednoznačně vyloučit, že jeho naplněním nebudou předměty ochrany EVL a PO Beskydy (s ohledem na biologické a ekologické nároky předmětných druhů a charakter typů stanovišť, ve vztahu k charakteru, umístění a rozsahu záměru), dotčeny přímo ani dálkově.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že nelze vyloučit, že nedojde k významnému ovlivnění předmětů ochrany a celistvosti evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Čj: MSK 95019/2019 Sp. zn.: ŽPZ/18467/2019/Pál

Část správního území obce Čeladná leží v chráněné krajinné oblasti Beskydy. Stanovisko dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny k části zprávy, týkající se tohoto území, je příslušná vydat Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Beskydy.

Poučení:

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, potřebná dle jiných předpisů.

Ing. Monika Ryšková
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Dále obdrží:
Krajský úřad, oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství, zde

1.2 CÍL HODNOCENÍ

Posouzení vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je samostatnou částí vyhodnocení vlivu návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, respektive na udržitelný rozvoj dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavebního zákona), ve znění pozdějších předpisů.

Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda koncepce – tj. návrh změny územního plánu, respektive záměry (plochy, koridory) v ní uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně na ptačí oblasti a evropsky významné lokality a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto lokalit, které mohou být změnou územního plánu Čeladná dotčené.

1.3 POSTUP VYPRACOVÁNÍ HODNOCENÍ

Zpracovateli hodnocení Natura 2000 byly první předběžné konkrétnější návrhy územního plánu předloženy v únoru roku 2020. Návrhy obsahují vymezení ploch (záměrů) a předpokládaný způsob jejich budoucího využití. Bylo proto možné provést již konkrétnější hodnocení předpokládaných vlivů na soustavu Natura 2000 a také provést v květnu roku 2020 terénní šetření v místech, kde je možné očekávat potenciální střet těchto záměrů se zájmy ochrany soustavy Natura 2000.
Samotné hodnocení je prováděno v detailu jednotlivých ploch a koridorů.

2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ÚZEMNÍM PLÁNU

2.1 NÁZEV ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná

2.2 POŘIZOVATEL

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12 Čeladná

2.3 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A ÚZEMNĚ-PLÁNOVACÍM DOKUMENTACÍM

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná respektuje aktuální znění PÚR ČR, respektuje je s ní v souladu.

Pro řešené území jsou platné Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 16/1426 ze dne 22. 12. 2010, které byly následně změněny rozsudky NSS č. j. 7 Ao 2/2011-127 ze dne 16. 6. 2011, č. j. 7 Ao 7/2011-54 ze dne 15. 3. 2012 a č. j. 79A 8/2013-82 ze dne 28. 2. 2014 včetně Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského (AZÚR MSK), která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018.
Obec je součástí rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí. Obec Čeladná je zařazena do krajinné oblasti Moravské Beskydy a krajinné oblasti Podbeskydí. Dle Aktualizace č. 1 ZÚR MSK je území Čeladné nově zařazeno do specifických krajin Ondřejník – Palkovické hůrky (F-04), Frýdlant nad Ostravicí (F-07) a Moravskoslezské Beskydy (G-01) a do souvisejících přechodových oblastí.

2.4 OBSAH ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ

Předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná byl zpracováván v období první poloviny roku 2020. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná obsahuje tyto pro posouzení relevantní části:

Doplnění zastavitelných ploch

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná vymezuje nové zastavitelné plochy, kterými jsou tyto:

Tab. č. 1: Přehled nových zastavitelných ploch

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	zastavitelnost max.
Z2/1	Centrum – sever	smíšené bydlení	0,19	10%
Z2/2	Hamry	smíšené bydlení	0,42	10%
Z2/3	Gally	smíšené bydlení	0,29	10%
Z2/4	Pod Smrčkem	smíšené bydlení	0,27	10%

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	zastavitelnost max.
Z2/5	Pod Smrčkem 2	smíšené bydlení	0,40	20%
Z2/6	Planiska dolní	veřejný komunikační prostor	0,18	-
Z2/7	Planiska dolní	bydlení	0,34	10%
Z2/8	Gally	smíšené bydlení	0,52	10%
Z2/9	Pod Žárem	smíšené bydlení	0,15	8%
Z2/10	Pod Malým Smrčkem	občanské vybavení	0,42	-
Z2/11	Na Vrchu	smíšené bydlení	0,10	20%

Další plochy a koridory relevantní pro potřeby posouzení

Změna č. 2 vymezuje 1 novou plochu přestavby P2/1 OV.1 - občanské vybavení. Plocha je vymezena v ploše pozemku stávajícího rodinného domu v lokalitě Planiska dolní v souladu s požadavkem obce, které chce v lokalitě umístit ubytovací zařízení pro seniory nebo pro mladé rodiny.

Tab. č. 2: Nové plochy přestavby

označení plochy	umístění, název lokality	převládající navrhovaný způsob využití	výměra v ha	zastavitelnost
P2/1	Planiska dolní	občanské vybavení	0,20	-

Je vymezen koridor dopravní infrastruktury **VD-Z1 D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem** pro přeložku, dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy. Tento koridor je vymezen jako koridor překryvný v celkové šíři 400 m a částečně je veden jako součást koridoru dopravní infrastruktury smíšeného VD-Z3. Způsob využití ploch ve vymezeném koridoru nesmí narušit ani omezit realizaci budoucího záměru, kterým je přeložka silnice I. třídy.

Je vymezen koridor dopravní infrastruktury **VD-Z2 DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)).** Tento koridor je vymezen jako koridor překryvný v celkové šíři 120 m a částečně je veden jako součást koridoru dopravní infrastruktury smíšeného VD-Z3. Způsob využití ploch ve vymezeném koridoru nesmí narušit ani omezit realizaci budoucího záměru, kterým je optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323.

Je vymezen koridor dopravní infrastruktury VD-Z3 smíšený pro realizaci a vzájemnou koordinaci záměrů D136 - II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku, dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy a DZ19 - Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK)). Koridor je vymezen v celkové šíři 120 m. Způsob využití ploch ve vymezeném koridoru nesmí narušit ani omezit realizaci budoucích záměrů DZ19 a D136 a musí umožnit vzájemnou koordinaci obou záměrů.

2.5 NAVRŽENÉ VARIANTY ŘEŠENÍ A HLAVNÍ DŮVODY PRO JEJICH VÝBĚR

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je předložen v jedné variantě. V průběhu jeho přípravy nebylo řešeno více variant. Z pokynů pro zpracování návrhu změny územního plánu ani z posouzení nevyplývá požadavek nebo nutnost variantního řešení.

2.6 SHRNUTÍ PŘÍPADNÝCH ÚPRAV NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PROVEDENÝCH BĚHEM ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Návrh územního plánu byl připravován ex-ante, tj. souběžně s posouzením vlivů na životní prostředí a soustavu Natura 2000. Se zpracovatelem územního plánu byly konzultovány výstupy posouzení a řešena doporučení.

3. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

Téměř celé území obce se nachází na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy. Hranice EVL Beskydy (kód lokality CZ0724089) je shodná s hranicí CHKO, zahrnuje tak téměř celé zájmové území s výjimkou severní části správního území obce. Střední část správního území obce je součástí PO Beskydy (kód lokality CZ0811022). Západně se nachází EVL Ostravice, je však již mimo území obce ve vzdálenosti cca 1,5 km od hranic obce.

3.1 IDENTIFIKACE DOTČENÝCH LOKALIT

Na území obce Čeladná, pro které je změna územního plánu zpracovávána, je vymezena jedna evropsky významná lokalita a jedna ptačí oblast. Jedná se o:

- EVL Beskydy
- PO Beskydy

V relativní blízkosti se nachází další EVL, a to:

- EVL Řeka Ostravice – lokalita cca 1,5 km V od hranice Čeladné

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná se týká pouze několik ploch na území Čeladná, ovlivnění EVL Řeka Ostravice nelze předpokládat.

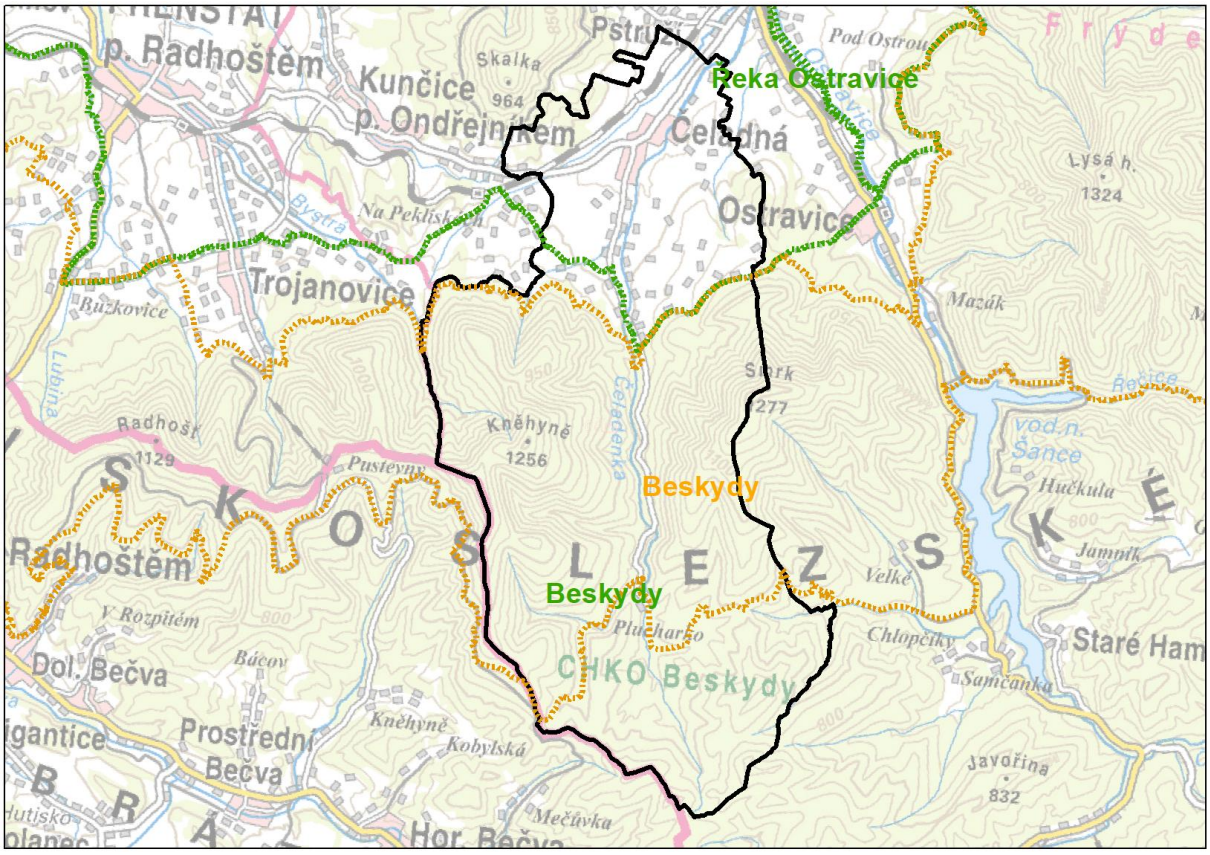
Tab. č. 3: EVL/PO na území obce Čeladná a předměty ochrany v nich

Název EVL/PO	Předměty ochrany
PO Beskydy	• čáp černý (*Ciconia nigra*) • datel černý (*Dryocopus martius*) • datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) • jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*) • kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*) • lejsek malý (*Ficedula parva*) • puštík bělavý (*Strix uralensis*) • strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*) • tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*) • žluna šedá (*Picus canus*)
EVL Beskydy	Biotopy • 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů • 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) • 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících • 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia) • 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)

Název EVL/PO	Předměty ochrany
	• 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně • 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) • 7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion) • 7230 - Zásaditá slatiniště • 8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů • 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti • 9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum • 9130 - Bučiny asociace Asperulo-Fagetum • 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) • 9170 - Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum • 9180* - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích • 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) • 9410 - Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea) <u>Druhy</u> • oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*) • šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*) čolek karpatský (*Triturus montandoni*) • kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*) lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*) • medvěd hnědý (*Ursus arctos **) • netopýr velký (*Myotis myotis*) • rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*) • rys ostrovid (*Lynx lynx*) střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*) • velevrub tupý (*Unio crassus*) • vlk obecný (*Canis lupus **) vydra říční (*Lutra lutra*)

Zdroj: www.natura2000.cz Pozn.: * Prioritní druhy nebo stanoviště

Obr. č. 3 Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí Čeladné



Zdroj: AOPK ČR, 2020

S ohledem na výše uvedené je dále pozornost věnována pouze EVL a PO Beskydy. Návrh ÚP řeší nové rozvojové plochy pouze ve vazbě na zastavěné/zastavitelné území v severní části obce, proto je pozornost směřována hlavně do této oblasti.

3.2 POPIS DOTČENÝCH LOKALIT

Níže jsou uvedeny základní informace o jednotlivých potenciálně dotčených lokalitách, tj. EVL Beskydy a PO Beskydy. Základní informace jsou uvedeny na webu www.natura2000.cz.

3.2.1 PO Beskydy

Ptačí oblast má lesní charakter - lesy pokrývají cca 90 % území. Všech devět druhů přílohy I, pro které je ptačí oblast navržena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*) s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*). V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci ptačí oblasti Beskydy byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu, přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření.

Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh.

V rámci obce Čeladná zahrnuje ptačí oblast lesnaté oblasti ve střední části obce mimo hlavní zastavěné území s pouze občasnými samotami. Návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná je směřován pouze do stávající hlavní zástavby v severní části obce a není tak v obecné úrovni předpokládáno riziko zásadnějšího střetu se zájmy ochrany ptačí oblasti. Přesto jsou jednotlivé návrhové plochy hodnoceny i ve vztahu k předmětům ochrany a celistvosti PO Beskydy.

3.2.2 EVL Beskydy

Jedná se o plošně rozsáhlé území, které zaujímá rozlohu 1204 km^2 rozkládající se na východě ČR. Do zájmového území obce zasahuje EVL v jižní části území se zahrnutím části zástavby – viz mapa výše. EVL zahrnuje Moravskoslezské Beskydy, Javorníky a Rožnovskou brázdu. Dále uvádíme především informace mající vztah k obci Čeladná. Nelze se však vyhnout ani charakteristice širšího okolí a EVL jako celku.
Krajina je převážně hornatá a lesnatá. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu.
Více než 70 % území zaujímá les. Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. Dentario enneaphylli–Fagetum a Dentario glandulosae-Fagetum (L5.1) v rozmezí výšky od 400–500 m n. m. a acidofilní bučiny sv. Luzulo-Fagion (L5.4), pokrývající zpravidla hřebenové polohy od 700–1 000 m n. m., ale rovněž inverzní údolní polohy. Na nejvyšší vrcholy jsou vázány horské klimaxové smrčiny (L9.1, L9.3), zhruba od výšky 95O m n. m.
Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na lesních půdách často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy přechází ve vyšších polohách v horské klenové bučiny (L5.2) se zastoupením druhů vysokobylinných niv.
V nižších polohách se rozkládají společenstva dubohabřin as. Carici pilosae-Carpinetum (L3.3B). V dnešní krajině se zachovaly jen ve zbytcích, převážná část zmizela v důsledku zkulturňování krajiny a vlivem zemědělské činnosti člověka. Úzké pruhy kolem řek a potoků jsou dodnes zčásti osídleny společenstvy údolních jasanovo-olšových luhů (L2.2A, B). Na březích bystřin a na lesních prameništích v horských polohách jsou ojediněle zachovány horské olšiny s olší šedou (*Alnus incana*) (L2.1). Přirozeně vzácné jsou petrifikující prameny (R1.1, R1.3), naopak běžná jsou lesní prameniště bez tvorby pěnovců (R1.4).
V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky sv. Arrhenatherion (T1.1) a poháňkové pastviny sv. Cynosurion (T1.3).

Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočících toků (někteří drabčíci a střevlíci).

K předmětům ochrany v EVL Beskydy patří následující druhy živočichů:

- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)
- *Rhysodes sulcatus*
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- netopýra velký (*Myotis myotis)*.
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)
- vlk (*Canis lupus*)

Lesní společenstva a druhy na ně vázané jsou lokálně ohrožovány výstavbou sjezdovek, lanovek, a jiných rekreačních zařízení. Kromě přímé likvidace negativně působí dopad znečistění (světelného, hlukového aj.), umělé zasněžování svahů a další. V důsledku snižování stavů ovcí a hovězího dobytka přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Maloplošné luční mokřadní biotopy jsou likvidovány budováním odvodňovacích kanálů, zasypáním zeminou, rozšlapáním dobytkem apod. V současné době jsou tyto plochy velmi často ponechávány bez údržby (kosení, mírná pastva) a dochází tak k degradaci bylinného patra a mizení citlivějších druhů rostlin. Potenciální ohrožení pro luční biotopy přináší rozšiřující se zástavba a stávající objekty či zamýšlené projekty na zvýšení turistického ruchu (lanovky, sjezdovky, velkokapacitní rekreační zařízení, golfová hřiště, nové turistické stezky apod.).
V ochranářsky nejcennějších partiích je vhodné z hlediska ochrany přírodních hodnot omezit nebo vyloučit turistické využití.

Dále jsou uvedeny podrobnější informace k jednotlivým druhům s komentářem ve vztahu k řešenému území.

3.2.2.1 Biotopy Natura 2000 – předměty ochrany

V rámci EVL Beskydy je předmětem ochrany 18 přírodních biotopů, respektive habitatů. Rozložení těchto biotopů je dle mapování biotopů (v období 2007-2019) dostupné např. mapového serveru AOPK nebo jako WMS. Pro potřeby projektu je klíčové, které biotopy se nacházejí v části EVL Beskydy dotčené návrhovými plochami změny č. 2 územního plánu. Obecněji se tedy v této fázi jedná o oblast stávající zástavby v severní části EVL, tj. mimo lesní porosty.
V této zájmové části obce se nacházejí převážně méně hodnotné nepřírodní biotopy. Z biotopových předmětů ochrany se zde nacházejí zejména:

- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis) – převažující přírodní biotop na nelesních plochách. Dle katalogu biotopů biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky.
- 9110 - Bučiny asociace Luzulo-Fagetum – převažující přírodní biotop na drobných lesních plochách - převažující přírodní biotop na ostrůvcích lesa. Dle katalogu biotopů biotop L5.4 Acidofilní bučiny.

V menším rozsahu (ostrůvkovitě) se zde vyskytují také:

- 9130 - Bučiny asociace Asperulo-Fagetum
- 9180* - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích
- 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy

Tyto biotopy byly sledovány při posouzení jednotlivých návrhových ploch.

3.2.2.2 Oměj tuhý moravský (Aconitum firmum subsp. Moravicum)

Oměj tuhý moravský je vázán převážně na stanoviště vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopů v okolí lesních pramenišť, často v komplexu horských bučin a smrčin, a také v suťových lesích. Roste i na vrcholových, občasně kosených loukách. V nižších polohách se vyskytuje ve vysokobylinných pobřežních porostech podél horských potoků.
Oměj se vyskytuje v České republice, na Slovensku a v přilehlé části Polska. V ČR dosahuje absolutní západní hranice svého areálu. V České republice roste pouze v Radhošťských Beskydech od frenštátského Velkého Javorníku, Radhoště, Noříčí, Velké a Malé Stolové, Čertova Mlýna, Kněhyně a Smrku po údolí Ostravice, izolovaně se vyskytuje ve vyšších polohách Ondřejníku.

Výskyt v obci: V oblasti obce se vyskytuje ve vyšších zalesněných polohách v jižní části obce, v rámci řešeného území s nově navrženými plochami se nevyskytuje.

3.2.2.3 Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis)

Tento druh roste zejména na tlejících padlých kmenech, kládách a pařezech jehličnatých (především smrku a jedle), méně často listnatých dřevin, sporadicky na lesním humusu. Pro výskyt šikouška zeleného je zapotřebí stabilní výskyt tlející dřevní hmoty. Poslední výzkumy ukazují, že tento druh roste i ve vlhkých kulturních smrčinách s dostatečným množstvím tlejících kmenů, větví a pařezů. Neponechávání padlých kmenů a větších větví v lesích je největší příčinnou ohrožení.
V současné době je druh znám z 87 lokalit (rok 2012) v ČR. EVL Beskydy patří do oblastí s vyšším výskytem lokalit.

Výskyt v obci: Na území obce je jeho výskyt možný ve výše položených zalesněných oblastech v jižní části obce. Nedá se předpokládat negativní dopad navržených ploch na tento druh.

3.2.2.4 Čolek karpatský (Triturus montandoni)

Je submontánním druhem. Těžiště jeho výskytu v ČR se nalézá ve výškách 500-1000 m n.m. Žije v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, avšak i v zatopených příkopech, mokřadech na kališti zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Na území ČR zasahuje jen okrajově. Jeho lokality se nachází v Beskydech, Javorníkách, Hostýnských a Vizovických vrších, případně v předhůřích karpatských pohoří. Z karpatského systému je evidováno přibližně 100 lokalit.
Stanoviště čolka karpatského jsou negativně ovlivňována intenzivním lesním hospodářstvím, odlesňováním krajiny, používáním těžké mechanizace a pesticidů, znečišťováním ovzduší a zvýšením kyselosti, samovolným zazemňováním tůní sloužících k reprodukci, nešetrným rybářským obhospodařováním rybníků (vysoké rybí osádky), zarybňováním jezírek v lomech a pískovnách, asfaltováním lesních hlinitých cest a odvodňování příkopů. Obecně lze shrnout, že čolci trpí zánikem biotopů a zásahem do biotopů. Pro ochranu tohoto druhu čolka je důležité zamezit používání biocidů v lesích, kde byl druh zjištěn. Obnova a údržba drobných vodních ploch, kde se tento druh vyskytuje, je nezbytná pro zachování jeho populací.

Výskyt v obci: Výskyt na území obce pravděpodobný.

3.2.2.5 Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata)

Těžiště výskytu kuňky žlutobřiché v ČR se nalézá v rozpětí nadmořských výšek 200-900 m. Druh žije v jezírkách v lomech a pískovnách, drobných lesních a lučních tůňkách, avšak nejčastěji v zatopených příkopech a kalužích na lesních blátivých cestách, případně v loužích na kališti zvěře. V rybnících či požárních nádržích ji nalezneme jen v období sucha nebo po ztrátě výše uvedeného biotopu, který představuje její ideální nároky. Zde se většinou nemnoží. Většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna).
Vyskytuje se i v karpatských pohořích. Jsou ohroženy krajinotvornými změnami: odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, proměnou luk v pole, melioracemi, zpevňováním blátivých lesních cest v asfaltové komunikace, odvodňováním příkopů podél účelových komunikací, používáním chemických prostředků při ošetřování lesa atp. V lesích mizí populace díky používání těžké mechanizace a úpravám cest štěrkováním a asfaltováním. Zřizování skládek v místech opuštěných lomů je dalším faktorem podílejícím se na úbytku druhu. Nejdůležitější pro jejich ochranu je ochrana a údržba vhodných biotopů.

Výskyt v obci: Výskyt na území obce pravděpodobný.

3.2.2.6 Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus)

Larvy se vyvíjejí v hnijícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích. Hlavní hostitelské rostliny jsou buk, osika a další topoly, duby i jiné listnáče.
Po řadu let byl považován za velmi vzácný druh, známý pouze z Beskyd (NPR Mionší) a z lužních lesů při dolním toku Dyje. Dnes je lesák rumělkový znám ještě z lesů na dolním toku Odry, z povodí Bečvy a Svratky a z řady lokalit ve středních a východních Čechách (střední Polabí, dolní Poohří), nově byl zjištěn i v Bílých Karpatech.

Výskyt v obci: Na území obce nebyl jeho výskyt zjištěn, nelze jej však vyloučit ve výše položených zalesněných oblastech v jižní části obce. Nedá se předpokládat negativní dopad navržených ploch na tento druh.

3.2.2.7 Netopýr velký (Myotis myotis)

Původně jeskynní druh. V našich podmínkách letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.). Jako zimoviště využívá tento druh nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Zde se ukrývají ve štěrbinách nebo volně visí na stěnách a stropě, někdy vytvářejí i velké shluky. V České republice se vyskytuje prakticky na celém území státu. Hojnější je v nižších a středních nadmořských výškách, zimuje však i ve vyšších polohách. V současnosti nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Výskyt v obci: Jeho výskyt na území obce je pravděpodobný.

3.2.2.8 Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus)

Rhysodes sulcatus je druh původních pralesních formací, především původních, zachovalých podhorských a horských lokalit. Vhodné životní podmínky nalezl také v člověkem obhospodařovaných lesních společenstvech, zvláště ve velkoplošných parcích a oborách, se složením blízkým původním společenstvům a s dostatečným množstvím starého dřeva. R. sulcatus je vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo různých druhů. Larvy se živí vlhkým, hnijícím dřevem a jejich vývoj je dvouletý. Imaga i larvy jsou nalézána převážně pod kůrou nebo ve dřevě pařezů, ležících kmenů, silných větví, ale také ve stojících pahýlech.
V České republice je výskyt druhu znám z obor u Hluboké nad Vltavou a z pralesa Mionší. V Moravském zemském muzeu v Brně se nacházejí 3 exempláře s lokalitou „Brumov“.

Výskyt v obci: Na území obce nebyl jeho výskyt zjištěn, nelze jej ani předpokládat.

3.2.2.9 Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus)

C. variolosus žije především v předhůří a horách. Obývá zejména listnaté (dubohabřiny až bučiny) a smíšené, ale i jehličnaté lesy, výjimečně se vyskytuje i na otevřených biotopech které k lesům přiléhají. Druh byl opakovaně zjištěn i v druhotných, mladších smrkových lesích, jeho vazba na původní lesy není tedy jednoznačná. Jedná se o velmi vlhkomilný druh žijící na březích vodních toků, prameništích, močálech a rašeliništích, vícekrát byl pozorován lovící přímo ve vodě.
Na Moravě je střevlík hrbolatý široce rozšířený a místy dosti hojný v celé oblasti předhůří a hor severní a východní Moravy. Je známa řada lokalit v Králického Sněžníku, Rychlebských horách, Jeseníkách, Oderských vrších, Hostýnsko-Vsetínské hornatině, Moravskoslezských Beskydech, moravské části Javorníků a Bílých Karpatech.
Střevlík hrbolatý není na Moravě v současnosti existenčně ohrožený druh. Výskyt druhu může být negativně ovlivněn změnou vodního režimu a následným úbytkem podmáčených biotopů, které může být způsobeno i velkoplošným kácením lesů a přílišným otevřením dosud zastíněných stanovišť, silným znečištěním vody, výstavbou na lokalitách (rekreační horská střediska, sjezdovky).
Pro jeho podporu by měla být v lesích zvýšena zásoba mrtvého dřeva a omezeny výrazné změny druhového složení porostů, popř. vyloučeny holoseče. Nevhodné jsou lesnické meliorace a opevňování břehů.

Výskyt v obci: Jeho výskyt v širším území je uváděn v rámci síťového mapování (dle biomonitoring.cz) a lze jej předpokládat v biotopech tomuto druhu vyhovujících. Do těchto lokalit ani jejich blízkosti nelokalizuje návrh územního plánu žádné další rozvojové plochy.

3.2.2.10 Velevrub tupý (Unio crassus)

Velevrub tupý se vyskytuje v potocích i velkých řekách. Obývá i málo úživné toky ve vyšších nadmořských výškách. Nejsilnější výskyt je udáván z nadmořských výšek 200-250 m, silný pak v rozmezí 150-200 m a 250-300 m. Velevrub tupý byl na našem území velmi hojně rozšířen v minulosti, dnes je však známo pouze několik málo lokalit se stabilními populacemi.
Hlavními příčinami ohrožení druhu jsou znečištění toků (prokázáno u dusičnanů) společně s nevhodnými vodohospodářskými zásahy. Jedná se o regulační úpravy na tocích, které většinou znamenají sníženou diverzitu mikrohabitatů koryta a tím i negativní vliv nejen na mlže samotné, ale i rybí hostitele glochidií. S regulacemi je spojeno často i čištění a prohlubování koryta, při kterém dochází v dotčených úsecích k likvidaci většiny organismů. Negativně působí i přehrazení toků vodními stupni či jezy, které zamezují protiproudové migrace ryb.
V rámci péče o druh je nezbytné zachování existujících hydrologických podmínek na stávajících lokalitách výskytu velevruba tupého. Žádoucí je rovněž snížení znečištění zejména z bodových zdrojů, protierozní opatření v říčních nivách, případně zatravnění pásu podél toků, čímž by měl být snížen možný vliv používaných chemických prostředků na orné půdě v bezprostředním okolí toku. V neposlední řadě je velmi důležité odstraňování či zprůchodňování migračních bariér na vodních tocích výstavbou vhodně zvolených typů rybích přechodů či obtokových kanálů.

Výskyt v obci: Výskyt tohoto druhu nebyl doposud na území obce zjištěn a na území EVL v obci jej nelze předpokládat.

3.2.2.11 Rys ostrovid (Lynx lynx)

Samotářské teritoriální zvíře, okrsky jedinců stejného pohlaví se mohou z malé části překrývat. Teritorium samce bývá větší a obsahuje i více teritorií samic. Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. K minimalizaci možných střetů s člověkem je vhodné v místě chovu hospodářských zvířat přijmout opatření na jejich obranu (oplocení, elektrické ohradníky, strážící psi). Důležitou součástí ochranářských opatření je také osvěta.

Výskyt v obci: Rys se na území obce vyskytuje, a to v lesních celcích ve výše položených oblastech.

3.2.2.12 Vlk obecný (Canis lupus)

V českých zemích byl vlk vyhuben v 19. století, od té doby byli občas zaznamenáni migranti ze Slovenska. Na různých místech Beskyd je i v současnosti pravidelně prokazován výskyt vlka. Jednotliví jedinci, případně smečky, se sem dostávají ze Slovenska, případně z Polska. V posledních letech se vlk rozšířil z labské populace i do dalších oblastí ČR, zejména severních Čech (Krušné hory, Labské Pískovce, Kokořínsko apod.)

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Výskyt populací v našich karpatských pohořích je zcela závislý na stavu populace na Slovensku. Pro jeho ochranu do budoucna je žádoucí zachovat možnost migrací v území.

Výskyt v obci: Vlk se v dané širší oblasti občasně vyskytuje.

3.2.2.13 Medvěd hnědý (Ursus arctos)

V podmínkách střední Evropy, s hustým lidským osídlením, je jeho výskyt omezen na nepřístupné lesní celky v horách. V ČR v minulosti vyhubeni. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil až v roce 1973 v oblasti Moravskoslezských Beskyd. V Beskydech se nachází na západní hranici svého areálu, dlouhodoběji (avšak ne stále) se zde vyskytuje 1-5 jedinců medvěda. V roce 2012 bylo zaznamenáno putování medvěda až do oblasti Břeclavska, v současné době (2019-20) se zde pohyboval další medvěd v oblasti Beskyd, Vsetínských vrchů a Javorníků.
Výskyt medvěda hnědého je z minulosti udáván z jižní zalesněné části správního území Čeladné zejména z oblasti Velké a Malé Stolové, Smrku, Smrčku, Kněhyně, Velké pláně a Trojačky. Zajímavé jsou i pobytové stopy zaznamenané v údolí Čeladenky z okolí Podolánek.
Hlavní příčinou ohrožení medvěda bylo v minulosti přímé pronásledování ze strany člověka. Tento faktor v menší míře přetrvává i v dnešní době, ale mnohem významnějším se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Pro výskyt medvěda musí být především splněny následující podmínky: dostatečně velké území bez rušivých vlivů člověka, vhodná potravní nabídka a přítomnost míst k úkrytu. I když kapacity Beskyd a přilehlých pohoří nejsou z hlediska trvalého výskytu medvěda vyčerpány a početní vzestup tohoto druhu je možný, je jisté, že i v budoucnu bude jeho existence plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale též do oblasti Jeseníků a dál západním směrem.

Výskyt v obci: V minulosti se medvěd v zájmovém území několikrát objevil, nepravidelně se zde objevuje v rámci svého širšího areálu.

3.2.2.14 Vydra říční (Lutra lutra)

V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.
Vydra říční je ohrožována řadou faktorů. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.

Výskyt v obci: Výskyt vydry v širším území obce a jejího okolí je pravděpodobný.

3.2.2.15 Shrnutí se zaměřením na předměty ochrany

Prakticky celá střední a jižní část obce je součástí EVL Beskydy. Na základě dostupných datových podkladů byl zjišťován výskyt předmětů ochrany v daném území, tj. zejména v rámci zastavitelné hlavní části obce, která je součástí EVL a kam jsou směřovány návrhové plochy. Bylo zjištěno, že z naturových biotopů, které jsou předmětem ochrany, se zde nacházejí L5.4 – západokarpatské acidofilní bučiny a T1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Tyto biotopy mají četnější výskyt v zájmovém území a hrozí zde tedy potenciální střety s požadavky na rozvoj obce.
Z hlediska chráněných druhů (předmětů ochrany) zde výskyt řady druhů nelze vůbec předpokládat – viz výše. Výskyt některých dalších druhů je ověřený nebo předpokládaný či občasný – např. kuňka žlutobřichá, vydra říční, čolek karpatský nebo migrující velké šelmy.
Hodnocení záměrů obsažených v návrhu územního plánu je tedy zaměřeno především na tyto předměty ochrany.

4. HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA EVL A PO

4.1 ZHODNOCENÍ DOSTATEČNOSTI PODKLADŮ PRO ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A JEHO JEDNOTLIVÝCH VARIANT

Hlavním podkladem pro provedení hodnocení byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná. Zpracovatel hodnocení měl k dispozici textovou návrhovou část, odůvodnění a dále mapové výkresy a digitální data, na kterých jsou znázorněny jak stávající plochy, tak nově navrhované. Mapové odklady byly k dispozici jednak v rastrové podobě (výkresy ve formátu pdf), jednak v digitální podobě ve formátu shp. Z tohoto důvodu je možno podklady poskytnuté zadavatelem zhodnotit jako úplné.

Pro hodnocení byly dále použity podklady týkající se naturových lokalit a předmětů ochrany. Jako výchozí materiál sloužily informace obsažené na webovém portálu www.natura2000.cz a dále www.biomonitoring.cz. Zde uvedené informace sloužily k identifikaci dotčených lokalit, respektive předmětů ochrany v nich se nacházejících a k jejich základnímu popisu.
Mezi další podklady pro hodnocení patří data AOPK, která obsahují také polohu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí a dalších přírodních hodnot v území.
Dále byla využita data z AOPK o výskytu zvláště chráněných druhů. Rovněž proběhla terénní pochůzka v květnu 2020, při kterých byl zjišťován současný stav lokalit ve vztahu k umísťovaným záměrům/plochám dle návrhu ÚP.
Zajištěné množství podkladů pro následné vyhodnocení je možno považovat v daném měřítku hodnocení za dostatečné.

4.1.1 Prováděné konzultace

V červnu 2020 byla rovněž pro potřeby ověření závěrů posouzení provedena konzultace návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná a pracovních závěrů posouzení se zástupci Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, SCHKO Beskydy. Konzultovány byly zejména záměry ploch v areálu EVL a její blízkosti. Tuto konzultaci prováděli zástupci hlavního zpracovatele týmu SEA s vedením SCHKO a příslušnými specialisty.

4.1.2 Terénní šetření

V rámci posouzení bylo v květnu a červnu 2020 provedeno terénní šetření v zájmovém území obce se zaměřením na jednotlivé lokality a jejich okolí.
V rámci terénního šetření byl zjišťován současný stav v místě nově navrhovaných ploch a hodnocen možný vliv nově navržených rozvojových ploch.

4.2 HODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA SOUSTAVU NATURA 2000

4.2.1 Způsob hodnocení

Předložený návrh změny územního plánu obsahuje několik záměrů (navržených ploch a koridorů), které jsou rozděleny do skupin dle způsobu plánovaného využití těchto ploch. Hodnocení je provedeno v pořadí dle jejich uvedení v rámci textové části územního plánu. Jsou hodnoceny všechny nově navrhované plochy.
Hodnocení je prováděno na škále od -2 do +2, tak, jak uvádí Metodika MŽP pro hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Tab. č. 4: Popis hodnotící škály

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK - Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv - nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

V případě, že byl identifikován negativní vliv (tj. -1, -2), je daný záměr (plocha, koridor) podrobněji hodnocen. K hodnocení je doplněn doprovodný komentář.

4.2.2 Zastavitelné plochy

Návrh územního plánu vymezuje nové zastavitelné plochy s různým typem využití. Tyto plochy jsou v návrhu změny ÚP seřazeny postupně bez ohledu na způsob využití, proto jsou pro lepší přehled takto seřazeny i v rámci vyhodnocení, které je prováděno tabulkově. Uvedeny jsou identifikační údaje k plochám, míra vlivu a hodnotící komentář.

Tab. č. 5: Zastavitelné plochy – vyhodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Charakteristika, požadavek
(Smíšené) bydlení			
Z2/1	Centrum – sever	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.
Z2/2	Hamry	-1	Lokalita okrajově zasahuje do území EVL Beskydy v rámci stávající zástavby. V rámci mapování biotopů vymezen v rámci dané plochy biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, který je předmětem ochrany. Kvalita porostu závisí na způsobu managementu dané plochy. Návrhová plocha navazuje na okolní extenzivněji zastavěné plochy, výměra je cca 0,4 ha při předpokládané zastavitelnosti do 10 %. Odhadovaný zábor tedy cca 400 m^2, což je 0,0004 % výměra tohoto biotopu v rámci EVL Beskydy. S ohledem na tyto skutečnosti a okrajovost biotopu v rámci EVL je návrh plochy akceptovatelný.
Z2/3	Gally	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.
Z2/4	Pod Smrčkem	0	Lokalita mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – ve vzdálenosti cca 200-300 m. Negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost lokality nelze předpokládat.
Z2/5	Pod Smrčkem 2	0	Lokalita mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – ve vzdálenosti cca 100-200m. Negativní vliv na předměty ochrany ani celistvost lokality nelze předpokládat.
Z2/7	Planiska dolní	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – ve vzdálenosti přes 1,5 km od EVL Beskydy. Bez vlivu.
Z2/8	Gally	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.
Z2/9	Pod Žárem	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.
Z2/11	Na Vrchu	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.
Veřejný komunikační prostor			
Z2/6	Planiska dolní	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy. Mezi silnicí a Frýdlantskou Ondřejnicí. Bez vlivu.

Občanské vybavení			
Z2/10	Pod Malým Smrčkem	0	Lokalita v blízkosti hranice EVL Beskydy – oddělena silnicí. Nedojde tedy k žádnému zásahu do biotopu a s ohledem na charakter okolních ploch (parkoviště, rekreační areál, silnice) nelze předpokládat negativní ovlivnění některého z předmětů ochrany.

Z vyhodnocení zastavitelných ploch vyplývá, že u žádné z vymezených ploch nelze přepokládat žádné přímé vlivy na ptačí oblast Beskydy, neboť se všechny návrhové plochy nacházejí v dostatečné vzdálenosti od PO Beskydy.
Plochy Z2/2 zasahuje do okrajové části EVL Beskydy. Ani zde nebyl zjištěn významný negativní dopad, avšak lze konstatovat zásah do předmětu ochrany T1.1 a mírný negativní vliv.

4.2.3 Plocha přestavby

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Charakteristika, požadavek
P2/1	Planiska dolní - plocha pro ubytovací zařízení pro seniory/mladé rodiny na místě stávajícího RD	0	Lokalita zcela mimo území EVL nebo PO Beskydy v rámci stávající zástavby – bez vlivu.

4.2.4 Koridory dopravní infrastruktury

Č.	Označení plochy, název lokality	Vliv	Charakteristika, požadavek
VD-Z1 D136	Koridor II/483 Kunčice p. Ondřejníkem pro přeložku, dvoupruhové směrově nedělené silnice I. třídy.	0	Trasa tohoto dopravního koridoru vede zcela mimo EVL a PO Beskydy. V trase tohoto dopravního koridoru ani v jeho bezprostředním okolí nebyl zjištěn výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy. V případě vydry říční, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého upozorňujeme na riziko možného ovlivnění migrační prostupnosti území, které je však s ohledem na hustotu zástavby v dané části území nízké.
VD-Z2 DZ19	Koridor Optimalizace a elektrizace celostátní tratě č. 323 v úseku Frýdek-Místek - Frenštát pod Radhoštěm - (Valašské Meziříčí (ZK).	0	Trasa tohoto dopravního koridoru vede zcela mimo EVL a PO Beskydy. V trase tohoto dopravního koridoru ani v jeho bezprostředním okolí nebyl zjištěn výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy. V případě vydry říční, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého upozorňujeme na riziko možného ovlivnění migrační prostupnosti území, které je však s ohledem na hustotu zástavby v dané části území nízké.

VD-Z3	Koridor smíšený pro realizaci a vzájemnou koordinaci záměrů D136 a DZ19	0	Trasa těchto koridorů vede zcela mimo EVL a PO Beskydy. V trase jejich trasy ani v jeho bezprostředním okolí nebyl zjištěn výskyt předmětů ochrany EVL Beskydy. V případě vydry říční, rysa ostrovida, vlka obecného a medvěda hnědého upozorňujeme na riziko možného ovlivnění migrační prostupnosti území, které je však s ohledem na hustotu zástavby v dané části území nízké.

4.3 VYHODNOCENÍ VLIVŮ KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH

V rámci hodnocení byly řešeny také vlivy kumulativní a synergické. U převážné většiny návrhových ploch a koridorů nebyl zjištěn žádný vliv na soustavu Natura 2000. Pouze u dílčích ploch byl zjištěn mírný negativní dopad, avšak jedná se o plochy v okrajové/hraniční části území EVL Beskydy. Ani v případě těchto ploch nebyly zjištěny žádné související kumulativní, synergické nebo sekundární vlivy např. v kombinaci s ostatními záměry.

Mezi potenciální kumulativní nebo synergické vlivy a lze zařadit např. pokračování stávajícího sídelního, lesnického a zemědělského využívání krajiny a také vlivy velkého měřítka, jakými jsou dopady klimatické změny apod. Z návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná vyplývá, že se bude rušit více dříve schválených ploch pro bydlení a dojde tak k částečnému snížení tlaku na další zástavbu tohoto území v blízkosti EVL nebo PO Beskydy. Ani zde tedy nejsou kumulativní nebo synergické vlivy předpokládány.

4.4 VYHODNOCENÍ PŘESHRANIČNÍCH VLIVŮ

Obec Čeladná se nachází cca 8 km od hranic se Slovenskem od nejjižnější hranice obce a 15 km je hranice Slovenska od nejbližších řešených ploch. Přeshraniční vlivy nebyly zjištěny ani je nelze předpokládat.

4.5 ZHODNOCENÍ NAVRŽENÝCH VARIANT A DOPORUČENÍ Z HLEDISKAVLIVŮ NA SOUSTAVU NATURA 2000

Návrh územního plánu nepředkládá žádná variantní řešení – je předkládán v jedné variantě. Z posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 nevyplynula potřeba řešení návrhu ÚP ve více variantách.

5. ZÁVĚR

Předmětem hodnocení byl návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná v podobě, v jaké jej vyhotovil zpracovatel – Ing. Arch. Aleš Palacký – k datu červen roku 2020. Cílem naturového hodnocení bylo zjistit, zda návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná, respektive záměry (plochy a koridory) v něm uvedené, mohou mít významně negativní vliv na soustavu Natura 2000, konkrétně především na evropsky významnou lokalitu nebo PO Beskydy a na předměty ochrany v nich a celistvost těchto území.

Na základě provedeného hodnocení, které je popsáno v předchozích kapitolách, je možno prohlásit, že:

Předložený návrh Změny č. 2 Územního plánu Čeladná nebude mít významný negativní vliv na předměty ochrany a na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

5.1 OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ NEBO SNÍŽENÍ OČEKÁVANÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH STANOVENÍ

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy. Bylo pouze upozorněno na možná rizika.

Níže jsou uvedena doporučení pro zmírnění nebo minimalizaci případného negativního působení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Čeladná:

- Obecně u budoucích konkrétních záměrů, kdy nebude stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen možný významný vliv na soustavu Natura 2000, posoudit konkrétní záměry dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Žádná další opatření nejsou stanovena.

5.2 RÁMCOVÉ ZHODNOCENÍ MOŽNOSTÍ PŘÍPADNÝCH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ, JE-LI VLIV ÚZEMNÍHO PLÁNU HODNOCEN JAKO VÝZNAMNĚ NEGATIVNÍ.

Nebyly zjištěny žádné závažné/významné negativní vlivy.

6. POUŽITÉ HLAVNÍ ZDROJE LITERATURY

- AOPK (2020): Data z mapování biotopů a data o výskytu zvláště chráněných druhů.
- Palacký, A. (2020): Návrh změny č. 2 Územního plánu Čeladná – textová část, odůvodnění, grafické přílohy, květen 2020
- MŽP (2013): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany
- MŽP (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2018): Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník MŽP listopad 2018, částka 8, s. 1 – 62.
- Vyhláška č. 142/2018 o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

- www.biolib.cz
- www.biomonitoring.cz
- www.cuzk.cz
- www.mapy.cz
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- www.priroda.cz