

Tento projekt byl spolufinancován z Evropského fondu pro regionální rozvoj v rámci Integrovaného operačního programu

VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

**A DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

**„Návrh územního plánu
Čeladná“**

OSTRAVA

KVĚTEN 2011

<u>OBSAH</u>	Strana
1. ÚVOD.....	7
1.1 VÝCHODISKA	7
1.2 PŘEDMĚT POSOUZENÍ A VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	8
1.3 PROCES POSUZOVÁNÍ	8
2. ÚDAJE O KONCEPCI.....	9
2.1. OBSAH ÚZEMNÍHO PLÁNU	9
2.1.1. <i>Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně.....</i>	<i>9</i>
2.1.2. <i>Koncepce veřejné infrastruktury:</i>	<i>13</i>
2.1.3. <i>Koncepce uspořádání krajiny.....</i>	<i>17</i>
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	19
3.1. NÁRODNÍ ÚROVEŇ	21
3.2. KRAJSKÁ ÚROVEŇ	23
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚPD	29
4.1. ÚVOD	29
4.2. ŠIRŠÍ VZTAHY	29
4.3. PŘÍRODNÍ POMĚRY	31
4.4. OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	36
4.5. PŘEDPOKLÁDANÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	42
5. CHARAKTERISTIKY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	44
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚPD	52
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.....	76
7.1. POROVNÁNÍ POTENCIÁLNÍCH VARIANT	76
7.2. POSTUPY VYHODNOCENÍ	76
7.3. PROBLÉMY PŘI SHROMAŽDOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ	77
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽP.....	79
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPROCOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.....	87
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚPD NA ŽP.	88
11. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	89
12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DO NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI....	101
12.1. ZÁVĚRY A VÝSTUPY	101
12.2. NÁVRH STANOVISKA (NENÍ POŽADOVÁN STAVEBNÍM ZÁKONEM).....	102

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1: Koordinační výkres návrhu územního plánu Čeladná

Příloha č. 2: Koordinované stanovisko KÚ MSK k návrhu zadání ÚPN Čeladná

Příloha č. 3: Stanovisko AOPK – Správy CHKO Beskydy dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Příloha č. 4: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA:

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Čeladná“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
ATS	automatická tlaková stanice
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BRC	Beskydské regionální centrum
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast povrchové akumulace vod
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
DN	jmenovitý průměr
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
ES	Evropská společenství
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
KČT	Klub českých turistů
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
LBC	lokální biocentrum územního systému ekologické stability
LBK	lokální biokoridor územního systému ekologické stability
MSK	Moravskoslezský kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	soustava lokalit (ptačích oblastí a evropsky významných lokalit) chránících nejvíce ohrožené druhy rostlin, živočichů a přírodní stanoviště na území EU
NPR	národní přírodní rezervace
NRBC	nadregionální biocentrum územního systému ekologické stability
NRBK	nadregionální biokoridor územního systému ekologické stability
OBN	oblast nadmístního významu
OOV	Ostravský oblastní vodovod
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PCB	polychlorované bifenylly
PEZ	primární energetické zdroje

PM ₁₀	suspendované částice frakce PM10 (prašný aerosol)
PP	přírodní památka
PPO	protipovodňové opatření
PR	přírodní rezervace
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
POH	Plán odpadového hospodářství
PUPFL	pozemek určený k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum územního systému ekologické stability
RBK	regionální biokoridor územního systému ekologické stability
RD	rodinný dům
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SmVaK	Severomoravské vodovody a kanalizace
SO	stavební objekt
SOB	specifická oblast
STL	středotlak, středotlaký
STG	skupina typů geobiocénů
SUR	strategie udržitelného rozvoje ČR
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TS	trafostanice
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚPN	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPN VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VVN	velmi vysoké napětí
VN	vysoké napětí
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	životní prostředí

Název koncepce: Územní plán obce Čeladná

Pořizovatel ÚPD:

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí č. 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Oprávněný zástupce obce Čeladná:

Bc. Marie Chromčáková
pověřený zastupitel obce Čeladná

Obecní úřad Čeladná
Čeladná 1
739 12 Čeladná
Tel.: +420 558 684 008
E-mail: sekretariat@celadna.cz

Zpracovatel návrhu územního plánu:

Atelier Archplan Ostrava s.r.o.
Ing. Arch. Miroslav Hudák
Martinovská 3168/48
723 00 Ostrava-Martinov

Oprávněný zástupce zpracovatele SEA:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5
Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti prodloužena do 12.7.2011 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 45129/ENV/06 vydaným MŽP dne 28.6.2006, nabytí právní moci rozhodnutí dne 12.7.2006.
e-mail: bob.sulek@dhv.cz
telefon: 602 353 194

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Mgr. Tereza Aubrechtová
RNDr. Marek Banaš, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (č. osvědčení 630/3242/04) – hodnocení vlivů na EVL a PO
Bc. Barbora Budayová
RNDr. Radim Misiáček

1. ÚVOD

1.1 Východiska

O pořízení nového územního plánu obce Čeladná rozhodlo zastupitelstvo obce dne 18. března 2010. Zadání Územního plánu Čeladná bylo schváleno 25. listopadu 2010. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu Čeladná dne 24.9.2010 pod č.j. MSK 14443/2010 (viz příloha č. 2 Vyhodnocení), které stanovilo, že je nutno návrh územního plánu obce Čeladná posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a že nedílnou součástí dalšího stupně dokumentace bude Vyhodnocení vlivů ÚPD na životní prostředí zpracované na základě § 19. odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Předložené **Vyhodnocení vlivu „Územního plánu Čeladná“ na životní prostředí** (dále také Vyhodnocení) je zpracováno v souladu s citovaným stavebním zákonem i zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a bylo zpracováno osobou autorizovanou podle § 19 výše uvedeného zákona č. 100/2001 Sb. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále respektuje požadavky citovaného koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Dokument Vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude tvořit část A. Vyhodnocení vlivů uvedeného ÚPN na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Členění kapitol odpovídá členění podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. s tím, že číslování kapitol zahrnuje také další kapitoly doplněné zpracovatelem (úvodní kapitoly, popis ÚPN, ad.). Názvy kapitol v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu zákona, v případě potřeby jsou tituly kapitol oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu.

Na základě schváleného zadání byl zpracován návrh Územního plánu obce Čeladná. Řešeným územím je katastrální území obce Čeladná, které tvoří část správního území Frenštátu pod Radhoštěm, obce s rozšířenou působností. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území obce, ochrana a rozvoj jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury. Územním plánem je vymezeno zastavěné území a zastavitelné plochy.

KÚ Moravskoslezského kraje, jako orgán ochrany přírody, svým koordinovaným stanoviskem ze dne 24.9.2010 (č.j. MSK 14443/2010) vyloučil vliv záměrů ÚPN Čeladná, ležících mimo území CHKO Beskydy, na lokality soustavy Natura 2000. Správa CHKO Beskydy vydala dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko, dle něž nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (č.j. 3942/BE/2010 ze dne 30.9.2010).

Vliv na EVL a ptačí oblasti byl proto vyhodnocen osobou autorizovanou ke zpracování posouzení dle § 45i citovaného zákona a tento dokument je zařazen jako samostatná příloha tohoto Vyhodnocení. Současně bude tvořit část B. Vyhodnocení vlivů uvedeného ÚPN na udržitelný rozvoj území dle citované přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

K obsahu Vyhodnocení vlivů ÚPN na ŽP přispěla stanoviska dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů v rámci projednávání návrhu ÚPN a další koncepční podklady a informace, předané zpracovateli Vyhodnocení předkladatelem a zpracovatelem ÚPN; dále konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje a posouzení jejich vlivů na životní prostředí.

Základními podklady, které byly podrobeny posuzování vlivů na životní prostředí, byly postupně průběžné verze návrhu ÚPN (viz principy zpracování SEA) s tím, že poslední verzi, k níž se toto Vyhodnocení vztahuje je verze, předaná zpracovateli Vyhodnocení zpracovatelem návrhu ÚPN Atelier Archplan Ostrava, Ing. Arch. Miroslav Hudák, v květnu 2011 (návrh výrokové části územního plánu doplňující předchozí koordináční výkres).

Vyhodnocení vlivů ÚPN na ŽP zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 20. února 2001 (autorizace prodloužena 28.6.2006, nabytí právní moci rozhodnutí dne 12.7.2006).

Soulad Vyhodnocení s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

1.2 Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem posouzení je návrh Územního plánu Čeladná, zahrnující administrativní území obce Čeladná, okres Frýdek-Místek, v Moravskoslezském kraji.

1.3 Proces posuzování

Procedura posuzování probíhá v působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.

1. Rozhodnutí o potřebě pořízení nového ÚPN Čeladná zastupitelstvem obce dne 18. března 2010.
2. Předložení a projednání návrhu zadání ÚPN, završené schválením zadání ÚPN Čeladná 25. listopadu 2010 s podmínkou posouzení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí dle citovaných zákonů 183/2006 Sb. a č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Zpracování pracovních podkladů pro účely předběžného posouzení vlivu záměrů na životní prostředí (březen 2011).
4. Zpracování pracovní verze návrhu ÚPN jako podkladu pro Vyhodnocení vlivů ÚPN na životní prostředí (květen 2011).
5. Zpracování Vyhodnocení vlivů ÚPN na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle zákona č. 114/2001 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (květen 2011) a vyhodnocení vlivů ÚPN na životní prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon (květen 2011).

2. ÚDAJE O KONCEPCI

2.1. Obsah územního plánu

Posuzovaný územní plán řeší níže popsané lokality, záměry a souvislosti pro území obce Čeladná, kde jsou v návrhu územního plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití:

Urbanizované území

B	plochy bydlení
SB	plochy smíšené obytné
R	plochy rekreace
OV	plochy občanského vybavení
OH	plochy občanského vybavení – hřbitov
OS	plochy občanského vybavení – sport
PK	plochy veřejných komunikačních prostorů
PZ	plochy veřejných prostranství – zeleně
V	plochy výroby
VS	plochy smíšené výrobní
D	plochy dopravní infrastruktury
T	plochy technické infrastruktury
ZU	plochy zeleně urbanizované

Neurbanizované území

NL	plochy lesní
NS	plochy smíšené nezastavěného území
NP	plochy přírodní
NPP	plochy přírodní – paseky

2.1.1. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch a systém sídelní zeleně

Urbanistická koncepce

Současné centrum obce Čeladná je situováno v blízkosti silnice II/483 a zůstane zachováno jako místo s koncentrací objektů občanského vybavení a veřejných prostranství, doplněných bydlením. Souvislá obytná zástavba obce se rozkládá v okolí centra podél silnic II. a III. třídy. Rozvoj bydlení je navržen také podél Valašské cesty ve směru na Pstruží a v lokalitách rozptýlené zástavby Pod Smrčkem, Paseky a Vrchy.

Objekty občanského vybavení se koncentrují v centru obce, v okolí golfového hřiště a v lokalitě Beskydského rehabilitačního centra, kde je navržen také největší rozvoj občanského vybavení. Sportovní plochy zahrnují golfové hřiště s jízdárnou, sjezdové tratě Podolánky, Kociánka a Ploština a fotbalové hřiště v centru obce. Navržena je sportovní plocha pro společenské centrum navazující na fotbalové hřiště a plocha pro zázemí lyžařského areálu Ploština.

Návrh ÚPN Čeladná nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rekreaci, je umožněna pouze změna využití stávajících rodinných domů na rekreaci.

Výroba v obci zůstane zastoupena stávajícím areálem průmyslové zóny Čeladná - Pstruží, který je navržen k rozšíření a zemědělským areálem společnosti Gajďak.

Plochy technické infrastruktury jsou vymezeny v místech stávajících technických zařízení – vodojemů, čistíren odpadních vod a seismické stanice.

Hlavním dopravním tahem je silnice II/483, která spojuje Čeladnou s okolními obcemi a zajišťuje napojení obce na nadřazený komunikační systém – silnice I/56 a I/57 a tím i spojení s Frýdkem-Místkem, Ostravou. Pro zlepšení dopravních vazeb je navržen koridor pro přeložku této silnice severně od centra obce.

Systém sídelní zeleně

Čeladná je obec podhorského charakteru s velkým podílem zeleně v zahradách obytného území. Zeleň je součástí všech urbanizovaných ploch s rozdílným způsobem využití – bydlení, smíšených obytných, rekreace, občanského vybavení, sportu, veřejných komunikačních prostorů, výroby, smíšených výrobních, dopravní i technické infrastruktury, ve kterých je možné i její zřizování – výsadba solitérních stromů, stromořadí a podobně. Vzrostlá zeleň jako jsou břehové porosty lemuje vodní toky protékající těmito plochami.

Do zastavěného území zasahují i plochy přírodního charakteru – označené jako plochy zeleně urbanizované. Do těsné blízkosti zastavěného území zasahují i plochy nezastavěného území a plochy přírodní. Za přírodní plochy jsou považovány – paseky, smíšené nezastavěné území a lesní území.

Pro každodenní rekreaci – procházky a vyjížděky na kole – mají obyvatelé i návštěvníci obce k dispozici rozsáhlé lesní celky a zeleň podél vodních toků, které jsou dobře dostupné po místních a účelových komunikacích, cyklotrasách, pěších cestách a turistických trasách.

Vymezení zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy (viz následující tabulka) jsou vymezeny tak, že navazují na zastavěné území obce nebo vyplňují proluky uvnitř něj. Největší zastavitelné plochy jsou určeny pro bydlení (Z28 – 11,19 ha, Z35 – 11,62 ha), největší podíl zastavitelných ploch připadá na bydlení a smíšené bydlení (150,76 ha z celkem 172,51 ha). Číslování ploch je převzato z koordinačního výkresu ÚPN z dubna 2011.

Tabulka 1: Přehled zastavitelných ploch vymezených v rámci ÚPN Čeladná (plochy s šedým políčkem čísla plochy budou dále prověřeny územní studií)

Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků	Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků
Z1	smíšené bydlení	5,16	orná půda / TTP	Z44	bydlení	0,20	TTP
Z2	smíšené bydlení	0,20	TTP	Z45	bydlení	0,49	TTP
Z3	smíšené bydlení	0,85	TTP	Z46	smíšené bydlení	0,49	orná půda/TTP
Z4	smíšené bydlení	1,08	orná půda	Z47	bydlení	1,03	orná půda /ostatní
Z5	smíšené bydlení	0,25	orná půda	Z48	smíšené bydlení	2,80	orná půda

Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků	Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků
Z6	smíšené bydlení	2,20	orná půda	Z49	smíšené bydlení	0,28	orná půda/TTP
Z7	smíšené bydlení	1,43	orná půda	Z50	smíšené bydlení	1,71	TTP
Z8	smíšené bydlení	1,05	TTP	Z51	smíšené bydlení	0,23	TTP/orná půda
Z9	smíšené bydlení	1,00	TTP	Z52	smíšené bydlení	0,38	TTP/orná půda
Z10	smíšené bydlení	0,33	TTP	Z53	smíšené bydlení	1,08	TTP
Z11	smíšené bydlení	0,23	ostatní	Z54	smíšené bydlení	0,33	TTP
Z12	smíšené bydlení	0,32	TTP/orná půda	Z55	smíšené bydlení	0,46	TTP/orná půda
Z13	smíšené bydlení	0,17	TTP	Z56	smíšené bydlení	0,18	TTP
Z14	smíšené bydlení	1,05	TTP	Z57	smíšené bydlení	2,51	TTP
Z15	smíšené bydlení	0,36	orná půda	Z58	smíšené bydlení	0,18	TTP
Z16	smíšené bydlení	1,36	TTP	Z59	smíšené bydlení	0,97	TTP
Z17	smíšené bydlení	1,27	TTP	Z60	smíšené bydlení	0,56	orná půda/TTP
Z18	občanské vybavení	3,41	orná půda / TTP	Z61	smíšené bydlení	1,74	TTP
Z19	smíšené bydlení	0,26	TTP	Z62	smíšené bydlení	1,99	orná půda
Z20	smíšené bydlení	0,55	orná půda	Z63	smíšené bydlení	0,17	orná půda
Z21	bydlení	2,28	orná půda	Z64	smíšené bydlení	0,42	TTP
Z22	bydlení	0,93	orná půda	Z65	smíšené bydlení	0,24	orná půda
Z23	bydlení	1,76	orná půda	Z66	smíšené bydlení	0,44	TTP
Z24	bydlení	1,79	orná půda	Z67	smíšené bydlení	0,17	TTP
Z25	bydlení	0,68	orná půda	Z68	smíšené bydlení	1,47	TTP
Z26	bydlení	1,00	orná půda	Z69	smíšené bydlení	1,79	TTP
Z27	bydlení	4,11	TTP / orná půda	Z70	smíšené bydlení	0,66	TTP/orná půda
Z28	bydlení	11,19	TTP / orná půda / ostatní	Z71	smíšené bydlení	0,92	TTP
Z29	bydlení	0,38	TTP	Z72	smíšené bydlení	1,06	orná půda/TTP
Z30	bydlení	0,50	orná půda	Z73	smíšené bydlení	0,15	TTP
Z31	smíšené bydlení	2,39	orná půda	Z74	smíšené bydlení	0,17	TTP
Z32	bydlení	3,90	orná půda	Z75	smíšené bydlení	1,96	TTP/orná půda
Z33	bydlení	0,99	TTP	Z76	smíšené bydlení	1,35	TTP
Z34	bydlení	1,02	TTP/orná půda	Z77	smíšené bydlení	0,20	TTP
Z35	bydlení	11,62	TTP/orná půda	Z78	smíšené bydlení	0,09	TTP
Z36	smíšené bydlení	0,32	TTP	Z79	smíšené bydlení	0,37	TTP
Z37	smíšené bydlení	0,59	ostatní	Z80	smíšené bydlení	0,23	TTP
Z38	smíšené bydlení	0,58	zahrady / ostatní	Z81	smíšené bydlení	2,25	TTP/orná půda
Z39	bydlení	1,58	ostatní / TTP	Z82	smíšené bydlení	0,62	TTP/vodní plocha
Z40	bydlení	0,25	ostatní	Z83	smíšené bydlení	0,61	orná půda
Z41	bydlení	0,42	ostatní	Z84	smíšené bydlení	5,19	orná půda/TTP
Z42	bydlení	1,34	ostatní	Z85	smíšené bydlení	1,57	orná půda
Z43	bydlení	1,68	ostatní	Z86	smíšené bydlení	2,44	orná půda
Z87	smíšené bydlení	0,69	orná půda	Z111	smíšené bydlení	0,22	orná půda
Z88	smíšené bydlení	0,11	Ostatní	Z112	smíšené bydlení	5,41	TTP
Z89	smíšené bydlení	0,26	TTP	Z113	smíšené bydlení	3,03	TTP
Z90	smíšené bydlení	6,06	orná půda /TTP/orná půda	Z114	smíšené bydlení	2,73	TTP
Z91	smíšené bydlení	0,56	TTP	Z115	smíšené bydlení	1,23	TTP/orná půda
Z92	smíšené bydlení	1,72	TTP	Z116	smíšené bydlení	0,39	orná půda/TTP
Z93	smíšené bydlení	0,49	TTP	Z117	smíšené bydlení	0,48	TTP
Z94	smíšené bydlení	0,49	TTP	Z118	smíšené bydlení	1,04	TTP/orná půda
Z95	smíšené bydlení	0,37	TTP/orná půda	Z119	smíšené bydlení	0,44	orná půda
Z96	smíšené bydlení	0,50	TTP	Z120	smíšené bydlení	0,73	ostatní/TTP
Z97	smíšené bydlení	0,40	TTP	Z121	smíšené bydlení	0,33	orná půda/TTP

Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků	Ozn.	Návrh využití	Výměr [ha]	Druh pozemků
Z98	smíšené bydlení	0,99	TTP	Z122	občanské vybavení	3,04	orná půda/TTP
Z99	smíšené bydlení	0,20	orná půda	Z123	občanské vybavení	0,77	TTP
Z100	smíšené bydlení	3,17	TTP/ostatní	Z124	občanské vybavení	1,36	TTP/ostatní
Z101	smíšené bydlení	0,47	TTP	Z125	občanské vybavení	2,74	orná půda
Z102	smíšené bydlení	0,39	TTP/orná půda	Z126	občanské vybavení	0,28	ostatní
Z103	smíšené bydlení	0,16	TTP	Z127	občanské vybavení – sport	0,04	TTP
Z104	smíšené bydlení	0,53	TTP	Z128	občanské vybavení – sport	0,42	ostatní
Z105	smíšené bydlení	0,71	TTP/ostatní	Z129	výroba a skladování	0,50	orná půda /TTP/ostatní
Z106	smíšené bydlení	2,19	TTP	Z130	výroba a skladování	6,74	TTP/les
Z107	smíšené bydlení	0,51	orná půda	Z131	výroba a skladování	0,76	orná půda
Z108	smíšené bydlení	0,41	TTP	Z132	veřejné prostranství – zeleň	0,40	ostatní
Z109	smíšené bydlení	0,39	TTP	Z133	dopravní infrastruktura	0,22	ostatní
Z110	smíšené bydlení	0,39	TTP	Z134	dopravní infrastruktura	1,07	TTP

Tabulka 2: Plošný rozsah ploch dle funkčního využití v hektarech

bydlení	150,76
občanské vybavení	11,6
občanské vybavení – sport	0,46
výroba a skladování	8,0
veřejné prostranství	0,4
dopravní plocha	1,29
CELKEM	172,51 ha

Tabulka 3: Plochy přestavby navržené ÚPN Čeladná

Označení	Návrh využití	Výměra [ha]	Druh pozemků
P1	smíšené bydlení	1,20	ostatní

Výše uvedené zastavitelné plochy a plochy přestavby tvoří návrh změn stávajícího funkčního využití území, vymezeného návrhem ÚPN Čeladná.

Celkově jsou na území obce Čeladná navrženy 134 zastavitelné plochy a jedna plocha přestavby. Plošně největší zastavitelné plochy **Z28** a **Z35** jsou určeny pro obytnou zástavbu na celkové ploše zhruba 23 ha. Součástí navržených zastavitelných ploch je 6 ploch pro občanské vybavení, dvě plochy pro sport, tři plochy pro výrobu a skladování, lokalizované v návaznosti na stávající průmyslovou zónu Čeladná-Pstruží, dvě plochy dopravní infrastruktury a jedna plocha veřejné zeleně (**Z132**). Pro bydlení jsou vymezeny zastavitelné plochy a plocha přestavby v celkovém rozsahu cca 151 hektarů s návrhem výstavby 656 RD/bytů.

2.1.2. Koncepce veřejné infrastruktury:

Koncepce dopravy

Automobilová doprava

Dopravní napojení na okolní obce je uskutečňováno především prostřednictvím silnice II/483 Frýdlant nad Ostravicí – Frenštát pod Radhoštěm – Hodslavice a III/48312 Čeladná – Podolánky. Silnice II/483 vede v současné době souvisle zastavěným územím obce. V souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje je navržena k přeložení do koridoru mezi zástavbou a železniční tratí. Realizace přeložky výrazně odlehčí dopravnímu zatížení centra obce. V křižovatce stávajících silnic II/483 a III/48312 je navrženo vybudování okružní křižovatky, druhá okružní křižovatka je navržena na silnici II/483 v místě křížení s místními komunikacemi u Beskydského rehabilitačního centra.

V rámci návrhu zlepšení podmínek pro provoz hromadné dopravy a pro obsluhu nově navržených lokalit pro bydlení podél stávajících komunikací jsou navrženy k rozšíření místní komunikace, tvořící páteřní síť v území v lokalitách Planiska, Na Vrchu, Stanovec, Malé břehy, Vrchy, Velké břehy, Pod Malým Smrčkem. Rovněž jsou navrženy místní komunikace pro napojení nově navržené obytné zástavby – zastavitelných ploch **Z6, Z9, Z18, Z28, Z72, Z75, Z81, Z82, Z90, Z98, Z100, Z106, Z113, Z122**. Navržena je také jedna účelová komunikace – příjezd k zastavitelné ploše **Z103**.

Železniční doprava

Stávající železniční trať SŽDC č. 323 procházející obcí se nemění, dle Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury MS kraje je navržena k optimalizaci a elektrizaci, což však není dle takzvané superkoncepce Ministerstva dopravy v plánu v dohledném období. Nová výpravní budova bude sloužit jako zázemí terminálu BUS – VLAK.

Hromadná doprava

Je navržena nová autobusová zastávka ve východní části obce a dále v západní části na stávající silnici II/483 a úprava rytmu zastávek na stávajících silnicích, spočívající převážně v jejich umístění mimo rozhledová pole křižovatek a do polohy lépe obsluhující území.

Statická doprava

Stávající veřejné parkovací plochy jsou dostatečné, s výjimkou centra obce. Navrženy jsou plochy parkování východně od centra v rámci zastavitelné plochy **Z133**, dále je navrženo parkování pro lyžařský areál Ploština – zastavitelná plocha **Z134** a parkování P+R (*park and ride*) a B+R (*bike and ride*) u železniční zastávky.

Cyklistická doprava

Obcí procházejí po silnicích, místních a účelových komunikacích dálkové a místní cyklotrasy KČT č. 46 Petrov – Vizovice – Vsetín – Pustevny – Ostravice – Český Těšín, 6007 a 6008 okruhy kolem Frýdlantu nad Ostravicí, 6177 Salajka – Podolánky a 6178 Hutě – Kociánka. Okrajem katastru prochází též cyklotrasa č. 472.

Navržena je nová cyklostezka probíhající po břehu řeky Čeladenky, na kterou je navrženo převést cyklotrasu 46 (ve směru Frýdlant nad Ostravicí – Čeladná – Kunčice pod Ondřejníkem – Trojanovice. – Rožnov p. R.). Rovněž cyklotrasa 6008 v úseku Nová Dědina – centrum obce a cyklotrasa 6007 od centra obce ve směru na Podolánky bude vedena jako cyklostezka po břehu Čeladenky. Do trasy dnešní cyklotrasy 46 bude svedena cyklotrasa 472 od Třeštíku. Navržena je také cyklotrasa bez číselného značení z centra obce přes Vrchy do Ostravice. Úseky tras pro cyklistickou dopravu podél silnice II/483 u Beskydského rehabilitačního centra a podél místní komunikace od železniční zastávky k zastavitelné ploše **Z69** je navrženo provést jako společné stezky pro pěší a cyklisty.

Pěší provoz

Stávající chodníky vedoucí podél významnějších komunikací a v ploše nové zástavby na východním okraji centra obce budou zachovány. Navrženo je doplnění chodníků podél stávajících silnic II/483 a III/48312 v zastavěné části obce, v blízkosti autobusových zastávek a dále podél významných místních komunikací v lokalitách Pod Malým Smrčkem, u Pavliskova dvora a Na Vrchu. Doplněna je pěší trasa včetně lávky přes Čeladenku na východním okraji centra obce.

Koncepce vodního hospodářství

Zásobování vodou

Zůstane zachováno zásobování většiny území obce pitnou vodou z Ostravského oblastního vodovodu (OOV), přivaděče Nová Ves-Frenštát pod Radhoštěm. Severní část obce je zásobována z vodojemu Čeladná umístěného na přivaděči OOV, respektive přerušovací komory Čeladná, která je navržena k rekonstrukci na větší objem. Střední a jižní část obce je zásobována z odběrného místa přímo na přivaděči OOV. Západní část obce je zásobována z vodovodní sítě Kunčic pod Ondřejníkem přes vodojem Kunčice p. O., ležící na území Čeladné, který je plněn výtlačným řadem z OOV. Z tohoto vodojemu je plněn i vodojem Nemocnice zásobující Beskydské rehabilitační centrum a přilehlou zástavbu.

Navrženy jsou vodovody k zásobování lokalit Velké břehy, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem (včetně ATS 4), Janečkovice, Planiska, nad BRC (včetně ATS 1), jižně od centra obce (včetně ATS 2 a 3) a zokruhování vodovodů v centru obce. K zastavitelným plochám **Z48** a **Z49** je navrženo prodloužení vodovodů z Kunčic p. O. U zastavitelné plochy **Z35** je navržena rekonstrukce dvou stávajících vodovodů na větší průměr.

Objekty mimo dosah stávajících a navržených vodovodů, jsou a nadále budou zásobovány vodou z vlastních studní. Vodní zdroj Bystrý, který je využíván k zásobování Kunčic p. O., se nemění.

Odvádění a čištění odpadních vod

Nakládání s odpadními vodami je v obci řešeno jen částečným převodem na ČOV ve Pstruží. V současné době je v obci uspokojivě odkanalizována pouze zástavba podél silnic II. a III. třídy, centrum obce, Beskydské rehabilitační centrum a část lokality Vrchy, kde je vybudována splašková kanalizace.

Větší část zástavby nemá vybudovanou ucelenou kanalizační síť, jen krátké úseky kanalizace zaústěné bez čištění do vodotečí. Navrženy jsou kanalizační stoky k odvádění splaškových vod z lokalit u Pstruží, Stanovec, Pod Ondřejníkem, nad BRC, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem, Janečkovice, Planiska a z jižní části centra obce. V lokalitě Velké břehy je navržena tlaková splašková kanalizace zaústěná do hlavního kanalizačního sběrače vedoucího podél Čeladenky.

Pouze některé rekreační areály mají vybudované své lokální ČOV a některé novější rodinné domy mají vlastní akumulární jímky nebo malé domovní čistírny odpadních vod. Přepady septiků či jímek jsou zaústěny do povrchových příkopů a trativodů, které odvádějí odpadní vody do recipientů.

Likvidace odpadních vod u objektů mimo dosah kanalizace bude řešena decentralizovaným způsobem pomocí bezodtokých jímek nebo malých domovních čistíren odpadních vod. Dešťové vody budou přednostně zasakovány nebo odváděny povrchově nebo dešťovou kanalizací do vodotečí. Dešťová kanalizace je navržena v několika úsecích podél silnice II/483 s odvodem vody do místních vodotečí.

Koncepce energetiky a spojů

Zásobování elektrickou energií

Vedení VVN 110 kV č. 650-5619 se nemění. Stávající systém 37 distribučních trafostanic zásobujících zastavěné území je navrženo rozšířit o dvanáct nových trafostanic TS1 až TS11 a TS 93714 v lokalitě Ploština. Společně s trafostanicemi jsou navržena také potřebná přípojovací vedení VN – nadzemní nebo kabelová. Je navržena přeložka a kabelizace části nadzemního vedení vedoucího přes centrum obce ve směru na Podolánky. Malá vodní elektrárna na levém břehu Čeladenky jižně od centra obce se nemění.

Zásobování plynem

Hlavním zásobovacím plynovodním vedením zůstane středotlaký plynovod DN 225 – 150 vedoucí z regulační stanice Pstruží, na který jsou napojeny plynovody zásobující většinu souvisle zastavěného území Čeladné. Jsou navrženy plynovody STL k zásobování zastavitelných ploch v lokalitách Velké břehy, Vrchy, Paseky, Pod Malým Smrčkem, Janečkovice, Planiska a nad BRC.

Dále je navrženo zokruhování plynovodů mezi zastavitelnou plochou **Z1** a Pstružím. Odlehle zastavěné a zastavitelné plochy zůstanou bez napojení na plyn stejně jako rozptýlená zástavba Pod Malou Stolovou, Pod Smrčkem a u východní hranice obce s Ostravicí.

Zásobování teplem

Vytápění rodinných domů zůstává individuální, objekty občanského vybavení, výroby a bytových domů budou nadále vytápěny domovními nebo podnikovými kotelny. Stávající a navrhované plynovody STL umožňují vytápění plynem ve velké části zastavěného území obce i navazujících zastavitelných plochách. Preferovaným palivem je plyn a obnovitelná paliva.

Spoje

Stávající dva podzemní dálkové kabely procházející obcí, páteřní radioreléová trasa Radhošť – Lysá hora, pět méně významných radioreléových tras vedoucích nad jejím územím ani základnová stanice mobilních telekomunikačních sítí na Žáru se nemění.

Nakládání s odpady

Odstraňování komunálních odpadů v řešeném území provádí firma AVE CZ odpadové hospodářství, s.r.o. (pobočka Frýdlant nad Ostravicí) a dále Frýdecká skládka a.s. (zejména nebezpečný dopad). Odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

Občanské vybavení

Veřejná infrastruktura

Plochy stávajících zařízení občanského vybavení jsou územně stabilizované. V Čeladné je většina tohoto občanského vybavení umístěna v centru obce. Výjimkou jsou dětský domov ležící v Horní Čeladné Pod Smrčkem, zařízení pro narkomany Renarkon situované na pasece V Jámě a Beskydské rehabilitační centrum u hranic s Kunčicemi pod Ondřejníkem, které je navrženo k rozšíření (**Z18**, **Z122**, **Z123**, **Z124**).

Ostatní občanské vybavení

Plochy stávajících zařízení ostatního občanského vybavení jsou územně stabilizované. Navržena je plocha občanského vybavení pro aquapark v centru obce – **Z125** a plocha občanského vybavení v Horní Čeladné u silnice III. třídy – **Z126**. Sportovní plochy jsou navrženy dvě – pro výstavbu komunitního centra v centru obce – **Z128** a pro zázemí lyžařského areálu Ploština – **Z127**.

Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství nejsou v územním plánu Čeladné označeny žádné části zastavěného území a zastavitelných ploch. Jsou vyznačeny plochy veřejných komunikačních prostorů – PK, obsahující zpravidla místní komunikace, pěší chodníky a pěší prostranství, zajišťují přístup k ostatním funkčním plochám zastavěného území a k zastavitelným plochám a umožňují prostup zastavěným územím do volné krajiny.

Veřejný komunikační prostor centrálního charakteru se vyskytuje pouze v centru obce – náměstí. V zastavitelných plochách **Z31**, **Z32** jsou navrženy plochy veřejných komunikačních prostorů. Stávající veřejné komunikační prostory, jejichž součástí je pozemní komunikace nebo chodník budou podle možností rozšiřovány alespoň do požadovaných minimálních parametrů.

2.1.3. Koncepce uspořádání krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je v území Čeladné vymezen těmito prvky:

Nadregionální ÚSES

- nadregionální biocentrum (NRBC) 10 Radhošť-Kněhyně – východní část biocentra přecházejícího do Čeladné z Trojanovic zabírá podstatnou část lesů na svazích Kněhyně, Magurky a Velké a Malé Stolové
- nadregionální biokoridor (NRBK) K 146 H – vychází z NRBC 10 a vede jihovýchodním směrem do Bílé, kde se napojuje na NRBK K 147 H. V biokoridoru je vloženo lokální biocentrum LBC 29

Regionální ÚSES

- regionální biocentrum (RBC) 216 Smrk – zabírá vrcholové partie Smrku na hranicích obcí Čeladná, Ostravice a Staré Hamry
- regionální biokoridor (RBK) 637 – spojuje RBC 216 s NRBC 10

Lokální ÚSES

- jižní větev – zahrnuje LBK 23, 25, 27 a LBC 24, 26 – vede z NRBC 10 jižním směrem tokem Čeladenky a u hranic s Bílou se napojuje na jihovýchodní větev
- jihovýchodní větev – zahrnuje LBK 14, 16, 18, 21, 22 a LBC 15, 17, 19 – vede ze Starých Hamrů přes Samorostlý a dále podél hranic s Bílou, na jejíž území přechází
- východní větev – zahrnuje LBK 4 a LBC 5, 6 – vede z RBC 216 severním směrem podél hranic Čeladné s Ostravicí a dále podél toku Řasníku do Ostravice
- centrální větev – zahrnuje LBK 1, 3, 8, 10 a LBC 2, 7, 9 – vychází z RBK 637 a vede severním směrem tokem Čeladenky do Pstruží
- západní větev – zahrnuje LBK 11 – vychází z NRBC 10 a vede severním směrem do Kunčic p. O.

Územní systém ekologické stability v území Čeladné je vymezen z větší části v lesních porostech CHKO Beskydy, v severní části obce je veden také břehovými porosty toků. U menších ploch ÚSES, dnes využívaných jako orná půda nebo obdělávané trvalé travní porosty, je navržena realizace ÚSES – zalesněním. Nadregionální a regionální biocentra a biokoridory jsou vymezeny podle porostových skupin. Biocentra jsou vymezena jako územně stabilizovaná.

Vymezení funkčních ploch, stanovení podmínek pro změny jejich využití

Mimo zastavěné území jsou vymezeny funkční plochy smíšené nezastavěného území (NS), lesní (NL), přírodní (NP) a přírodní – paseky (NPP).

Zásady uspořádání krajiny v územním plánu Čeladná jsou dle zpracovatele územního plánu, tyto:

- Rozvoj obce je navržen tak, aby neznehodnotil typický vzhled krajiny na pomezí krajinných oblastí Moravských Beskyd a Podbeskydí.
- Jsou vymezeny a hájeny ekologicky a krajinářsky nejhodnotnější části krajiny – CHKO Beskydy, evropsky významná lokalita a ptačí oblast soustavy NATURA 2000 Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území a památné stromy.
- Rozvojové plochy jsou navrhovány pouze ve III. zóně CHKO. V I. ani II. zóně CHKO nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy.
- Zastavitelné plochy jsou navrženy tak, aby zůstaly zachovány průchody do volné krajiny.
- Změny v území obce jsou navrženy tak, aby v maximální možné míře respektovaly významné krajinné prvky „ze zákona“ (tedy nejen vyhlášené) – lesy, vodní toky, rybníky, nivy toků.
- Je navržen průběh územního systému ekologické stability – ÚSES obcí, včetně realizace jeho dosud chybějících částí.
- Vymezením funkčních ploch přírodních – paseky (NPP) jsou stanoveny podmínky pro zachování a obnovu typických horských pasek.
- Je podporováno extenzivní využívání zemědělské půdy, typická zemědělská výroba horského a podhorského charakteru, pastvinářství a rozšiřování trvalých travních porostů na úkor orné půdy – především na prudších svazích a ve svahových depresích.
- Kolem vodotečí je navrženo ponechat nezastavěné pásy minimálně 6 – 8 m od břehových hran pro zajištění průchodnosti území, vývinu břehových doprovodných porostů, údržby koryt apod.
- Prostupnost krajiny pro hospodářské a rekreační využívání je dále zachována respektováním stávajících a doplněním navrhovaných místních a účelových komunikací, cykloturistických a pěších tras.
- Ve „volné krajině“ je zachována možnost realizace vodohospodářských a protierozních opatření a staveb, staveb pro ochranu přírody a krajiny, staveb nezbytných pro hospodaření v lesích a na zemědělské půdě. Konkrétně jsou do územního plánu zapracována protipovodňová opatření – ochranné hráze a zídky podél Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice.

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚPD K CÍLŮM OCHRANY ŽP PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu cílů ÚPD Čeladná vzhledem k cílům ochrany životního prostředí, stanovených na vnitrostátní úrovni, je jednou z obligatorních kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Cílem této kapitoly je identifikace vazeb ÚPD, to znamená zejména cílů ÚPD k cílům ochrany životního prostředí, stanoveným na národní, krajské a lokální úrovni.

Na základě obsahu ÚPN Čeladná a s využitím doporučení koordinovaného stanoviska KÚ MSK k návrhu zadání ÚPN (příloha č. 2 Vyhodnocení) byly identifikovány relevantní koncepční dokumenty na národní úrovni a na regionální úrovni (cíle ochrany životního prostředí na lokální úrovni nejsou formou koncepčních dokumentů na úrovni obce Čeladná stanoveny), ze kterých byly vybrány cíle ochrany životního prostředí, které vykazují vazbu k některému navrženému cíli, respektive navržené aktivitě ÚPN Čeladná.

Níže jsou uvedeny cíle a priority návrhu ÚPN Čeladná, které dle zpracovatele ÚPN, tvoří rámec pro plánované konkrétní aktivity a návrh funkčních ploch:

ZÁSADY NAVRŽENÉ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE

- *Rozvoj území obce* – vychází z odhadu vývoje počtu obyvatel ve střednědobém časovém horizontu příštích 15 let. V současné době je v obci evidováno 2420 trvale bydlících obyvatel, nárůst je předpokládán na přibližně 2800 obyvatel v roce 2025. Pro tuto hodnotu je navržen rozvoj související veřejné infrastruktury. Plochy pro hromadné bydlení v bytových domech nebyly navrženy. Rozvoj ploch pro individuální rekreaci v obci již není žádoucí. Na růstu obce se díky vhodné lokaci, přírodním charakteristikám a sportovnímu vyžití budou podílet i zájemci o bydlení z Ostravy i větších měst v okolí. Na tento růst jsou navrženy rozvojové plochy pro bydlení.
- *Podpora hospodářského rozvoje obce* – spočívá především ve vymezení rozvojových ploch pro výrobu a podnikání a to v takové míře, aby nedocházelo k nepříznivému ovlivňování obytné zástavby ani přírodních hodnot území. Tyto záměry zvýší počet pracovních příležitostí v obci a ve svém důsledku přispějí ke stabilizaci a posílení obytné a obslužné funkce obce, vyšší atraktivitě bydlení v obci. Doporučeno je především rozšíření výrobních ploch průmyslové zóny Čeladná–Pstruží.
- *Podpora sportovně rekreační vybavenosti, rozvoje cestovního ruchu* – spočívá ve využití přírodních a krajinářských hodnot CHKO Beskydy. Podporován je rozvoj cestovního ruchu podložený prověřením skutečných potřeb a možností obce. Žádoucí je vymezení rozvojových ploch pro sportovní aktivity a rekreaci a posílení turistické a cykloturistické vazby na okolí. Přispěje ke zvýšení atraktivity bydlení v obci, posílení sídelních a obslužných funkcí.
- *Rozvoj veřejné infrastruktury* – přispěje ke snížení negativního vlivu územního rozvoje na životní prostředí, život občanů obce a dochované hodnoty zastavěného území; Spočívá především v:
 - návrhu přeložky silnice II/483, který zajišťuje spojení obce s okolními městy a obcemi;

- řešení dopravního napojení navržených zastavitelných ploch s ohledem na vyhovující parametry komunikací včetně parkovacích ploch;
 - možnosti výstavby chodníků podél silnic a významných místních komunikací;
 - vyznačení stávajících cyklotras a zpracování záměrů na výstavbu dalších místních cyklotras;
 - zpracování návrhů na výstavbu Aquaparku, rozšíření Beskydského rehabilitačního centra, dostavbu kanalizace a rozšíření systému čištění odpadních vod i do lokalit se soustředěnou stávající zástavbou a navržených zastavitelných ploch;
 - vymezení ploch pro občanské vybavení a veřejnou infrastrukturu v návaznosti na rozvoj bydlení, včetně napojení navržených zastavitelných ploch na vodovod;
 - zohlednění imisních standardů pro činnosti ovlivňující lososové typy vod (vodní toky Čeladenka, Magurka, Psí doliny a Frýdlantská Ondřejnice);
 - vymezení územní rezervy pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence;
 - zajištění likvidace komunálního odpadu a možnosti vymezení plochy pro skládku biologického odpadu;
 - stanovení podmínek pro umístování občanské vybavenosti v plochách s jiným způsobem využití.
- *Vymezení zastavitelných ploch a stanovení podmínek pro jejich využití* tak, aby byly respektovány urbanistické hodnoty sídla. Pro opuštěné areály a zařízení navrhnout nejvhodnější využití.
 - *Respektování nemovitých kulturních památek a ochrana památek místního významu* – při změnách v území prováděných na pozemcích nemovitých kulturních památek i památek místního významu nebo v jejich bezprostřední blízkosti musí být respektována jejich jedinečnost a celkový ráz prostředí.
 - *Ochrana krajinného rázu, přírodních hodnot se soustředí především na:*
 - hlavní územní rozvoj směřovat přednostně mimo plochy CHKO Beskydy a potřebné rozvojové plochy vymezovat v návaznosti na zastavěné území, obytnou zástavbu pak především v území mezi centrem obce a golfovým hřištěm;
 - návrh vymezení ploch pro územní systém ekologické stability, jako územního předpokladu pro udržení ekologické rovnováhy v krajině;
 - zpracování návrhu protierozních a protipovodňových opatření dle plánu komplexních pozemkových úprav a zřízení trvalých travních porostů na úkor orné půdy ve vhodných lokalitách;
 - obnovu a doplnění krajinné zeleně, podél toků, polních cest;
 - zachování prostupnosti krajiny pro turistiku, cykloturistiku a zemědělskou účelovou dopravu;
 - respektování a ochranu hodnotných výhledů do krajiny – výšková regulace zástavby a intenzita využití ploch.

Pro všechny funkční plochy s rozdílným způsobem využití platí:

- navržené plochy s rozdílným způsobem využití musí respektovat limity využití území vyplývající z právních předpisů a správních rozhodnutí a z řešení územního plánu.
- vodní plochy a toky mohou být součástí všech ploch s rozdílným způsobem využití.

- v celém území obce Čeladná je zakázáno umisťovat nové stavby pro rodinnou rekreaci i individuální rekreaci – například zahrádkářské chatky.
- dosavadní způsob využití jednotlivých ploch, který neodpovídá stanoveným podmínkám využití, je možný, pokud nenarušuje veřejné zájmy.
- výroba energie z obnovitelných zdrojů – fotovoltaických elektráren o kapacitě jednotek až desítek kW_p – je přípustná ve všech plochách s rozdílným způsobem využití uvnitř zastavěného území a zastavitelných ploch – systémy mohou být budovány na plochách nebo objektech zastavěného území a zastavitelných ploch, vyrobená energie bude buď spotřebována přímo v daném objektu a případné přebytky prodány do distribuční sítě, nebo bude systém určen výhradně k výrobě a dodávání do distribuční sítě.
- stavby na horských pasekách v území II. zóny odstupňované ochrany CHKO musí respektovat typické základní znaky: obdélný půdorys s hřebenem rovnoběžným s delší stranou, sedlová střecha o sklonu cca 45°, vstup v podélné boční stěně, symetrické umístění dělených oken, použití přírodních místních materiálů nebo materiálů, které jim vzhledově odpovídají, oplocení pouze dřevěné tyčkové nebo pastvinářské.

Pro hodnocení na obou úrovních byly vybrány níže uvedené koncepce národní i krajské úrovně s identifikací relevantních cílů ochrany životního prostředí.

Zpracovatel SEA se zaměřil především na koncepcce krajské úrovně, vzhledem k tomu, že tyto krajské koncepce by měly být v souladu s koncepcemi na národní úrovni a z hlediska relevance se problematiky Čeladné více dotýkají. Z koncepcí národní úrovně byla k hodnocení využita Politika územního rozvoje (2008), nástroje územního plánování na úrovni ČR. Při volbě krajských koncepcí bylo vzato v úvahu koordinované stanovisko Krajského úřadu MSK (č.j. 144143/2010 ze dne 24.9.2010 – příloha č. 2 Vyhodnocení), které v textu explicitně uvedlo vybrané koncepční materiály.

3.1. Národní úroveň

Politika územního rozvoje (2008)

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Politika územního rozvoje ČR určuje strategii a základní podmínky pro naplňování úkolů územního plánování a tím poskytuje rámec pro konsensuální obecně prospěšný rozvoj hodnot území ČR. Ve svých prioritách, které vymezuje ve vazbě na Územní agendu EU a Lipskou chartu, obsahuje některé cíle životního prostředí s vazbou na cíle, respektive navrhované aktivity návrhu ÚPN Čeladná. Z hlediska vlivů na životní prostředí se jedná zejména o tyto body:

- Přírodní, civilizační a kulturní hodnoty chránit a rozvíjet, zachovat ráz a strukturu osídlení, ochrana krajiny a krajinných celků.
- Polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (brownfields), efektivní využívání zastavěného a ochrana nezastavěného území, zamezit fragmentaci zeleně.
- Rozvojové záměry situovat do co nejméně konfliktních oblastí, včetně kompenzačních opatření. Při tom respektovat veřejný zájem – ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit

soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu, implementovat a respektovat ÚSES, zvyšovat ekologickou stabilitu, ochrana krajinných prvků v zastavěném území. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

- V rozvojových osách a oblastech chránit zástavbu na pozemcích, které by byly vhodné pro navázání a rozšíření veřejné zeleně, zachování nezastavěných souvislých pásů.
- Zkvalitnění dopravní infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny a minimalizovat fragmentaci krajiny, komunikace umisťovat co nejdál od zástavby.
- Rozvíjet veřejnou dopravu s ohledem na lidské zdraví, chránit před hlukem a emisemi, rozvíjet environmentálně šetrnou dopravu – cyklistickou, železniční.
- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatel před potenciálními riziky a živelními pohromami – především ochrana proti povodním. Vymezit území pro řízený rozliv povodňových vod, soustavně zvyšovat retenci území.
- Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Kromě samotných republikových priorit územního plánování, stanovuje Politika územního rozvoje také povinnost implementovat do ÚPD obcí úkoly stanovené pro jednotlivé rozvojové a specifické oblasti a rozvojové osy.

Obec Frýdlant nad Ostravicí, jako obec s rozšířenou působností, pod níž Čeladná spadá, je součástí Specifické oblasti SOB 2. Specifické oblasti jsou území, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska hospodářského rozvoje, sociodemografických podmínek nebo stavu složek životního prostředí. Zároveň se jedná o území specifických přírodních nebo civilizačních hodnot republikového nebo nadmístního významu. Bližší vymezení těchto oblastí vyplývá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v nichž však obec Čeladná pod zmiňovanou SOB 2 nespadá.

Hodnocení

Návrh ÚPN Čeladná není s cíli Politiky územního rozvoje ČR v rozporu.

Státní politika životního prostředí ČR 2004 – 2010

Uvedeny jsou pouze relevantní prioritní oblasti a cíle:

- 1. Ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti**
 - 1.1 Zastavení poklesu biodiverzity
 - 1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy
- 2. Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady**
 - 2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod
 - 2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů

- 2.3 Využívání obnovitelných zdrojů
- 2.4 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady

3. Životní prostředí a kvalita života

- 3.1 Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
- 3.2 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
- 3.3 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů rizik
- 3.4 Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí

Hodnocení

Návrh ÚPN Čeladná není s cíli Státní politiky ŽP v rozporu.

3.2. Krajská úroveň

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení ÚPN Čeladná.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (prosinec, 2010)

Obec Čeladná dle ZÚR MSK spadá pod rozvojovou oblast nadmístního významu (OBN1) Podbeskydí, pro kterou platí následující požadavky na využití území:

- ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů;
- nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel;
- plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
 - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem
 - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury
- nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny;
- při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny;
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci (možná pouze přeměna objektů původní zástavby);
- zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek;
- rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností;
- v hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití;

- podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklo dopravu;
- podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu;
- chránit vymezené plochy a koridory pro ÚSES před změnami využití území – posílení retenční schopnosti krajiny, minimalizovat zásah do lesních porostů, minimalizovat zábory vysoce bonitovaných půd, chránit území vodná pro budoucí akumulaci povrchových vod, minimalizovat zásahy do limitů vyplývajících z ochrany přírody a krajiny.

Ze ZÚR MSK pro územní plán obce Čeladná vyplývá povinnost zapracovat návrh výstavby přeložky stávající silnice II/483 ve směru Kunčice p. Ondřejníkem, dále pak vymežit nadregionální biocentrum 10, nadregionální biokoridor K 146 H, regionální biocentrum č. 216 a regionální biokoridor č. 637. V novém územním plánu je rovněž nutné počítat s územní rezervou AV506 – vodní nádrž Čeladná na Čeladence.

Hodnocení

Do návrhu územního plánu Čeladná byly zapracovány všechny výše zmíněné veřejně prospěšné stavby (přeložka silnice), opatření a územní rezerva (vodní nádrž Čeladná). S cíli ZÚR MSK je v souladu také snaha o efektivní využití a rozšíření stávající průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Obec chce i nadále zvyšovat svůj rekreační a sportovní potenciál, s nímž souvisí také rozvoj cyklostezek a pěších turistických tras. Rozvoj obce bude nutné spojit také s rozšířením ČOV a dostavbou kanalizace. Výše zmiňované body jsou součástí navrženého územního plánu Čeladná.

Návrh ÚPN Čeladná není s Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v rozporu.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2006)

Relevantní cíle:

- Obecná územní a druhová ochrana
- Zvláštní územní a druhová ochrana
- Lesnictví
- Zemědělství

Hodnocení

- Obecná územní a druhová ochrana – ÚPN Čeladná vymezuje plochy ÚSES s ohledem na jejich relevanci a funkčnost, dbá na zachování přírodních charakteristik vodních toků a přirozeného vodního režimu krajiny.
- Zvláštní územní a druhová ochrana – ÚPN Čeladná důsledně dbá na zachování přírodních hodnot CHKO Beskydy, jejíž území se nachází na 2/3 rozlohy katastrálního území Čeladná. Záměry, lokalizované do oblasti CHKO Beskydy, budou podrobeny posuzování vlivů na ŽP, aby bylo zabráněno negativním vlivům jak na CHKO Beskydy, ale tak také na PO a EVL Beskydy, do kterých rovněž navržené záměry mohou zasahovat.

- Lesnictví – značná část biocenter a biokoridorů, coby skladebných součástí ÚSES, je vymezována právě v lesních porostech, především přilehlé CHKO Beskydy.
- Zemědělství – pro ornou půdu na svažitém terénu je z hlediska protierozní ochrany navržen převod těchto ploch do kultury trvalého travního porostu. V územích podléhajících záboru ZPF se jedná o půdu s nízkou bonitou. Obec Čeladná spadá pod oblasti zemědělsky méně příznivé (LFA – horská oblast).

Návrh ÚPN Čeladná není s cíli Koncepce ochrany přírody a krajiny MSK v rozporu. Záměry, které by mohly mít negativní vliv na EVL a PO Beskydy, budou podrobeny posouzení dle zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, případně dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Návrh ÚPN Čeladná není s Konceptí ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje v rozporu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (aktualizace, 2009)

Vodovody

V části obce je v současné době vybudován veřejný vodovod, který je ve správě SmVaK Ostrava – regionální správy Frýdek-Místek. Zdrojem pitné vody je Ostravský oblastní vodovod (OOV) – přivaděč DN 600 Nová Ves – Čeladná - Frenštát p.R.. I do budoucna se předpokládá, že zdrojem vody bude OOV. V celé obci byla dokončena výstavba vodovodu.

Kanalizace

Zástavba obce je tvořena především zástavbou rodinných domů. Na katastru obce se nachází rovněž celá řada rekreačních objektů a zařízení (areál golfového hřiště a rehabilitační centrum), kteří patří mezi nejvýznamnější producenty odpadních vod. ÚPN Čeladná uvažuje s rozšířením ČOV, dostavbou kanalizace a napojením nově navržených zastavitelných ploch na kanalizační systém (především okrajové části obce).

Hodnocení

Vzhledem k plánované dostavbě kanalizace uvedené v návrhu ÚPN Čeladná a již realizovanému rozšíření ČOV, není dokumentace v rozporu s cíli Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Dokumenty se liší pouze v odhadu nárůstu obyvatel, nicméně ÚPN Čeladná v tomto ohledu počítá s potřebami odkanalizování pro větší počet obyvatel, než výše uvedený program. Z hlediska ochrany vod má tedy ÚPN Čeladná rezervu.

Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší (nařízení MSK, březen 2009)

Specifické cíle dle programu jsou:

- Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).

- Snížit ve stanovených termínech imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové imisní limity překračovány.

Hodnocení

Na území obce Čeladná probíhá manuální monitoring ČHMÚ, zaměřený na NO₂, SO₂ a suspendované částice frakce PM₁₀ (prach). Dle programu byla na základě údajů z roku 2006 v řešeném území vymezena oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO), o rozloze je 10,5 km², kterou obývá 392 obyvatel, kteří jsou zhoršenou kvalitou ovzduší přímo dotčení. Území obce tak spadá do oblasti znečištění IIIb – mezi obce, kde v OZKO žije méně než 1000 obyvatel, a kde je překračován pouze imisní limit pro PM₁₀.

Na základě navrženého ÚPN Čeladná by mělo výstavbou přeložky místní komunikace dojít ke snížení imisní zátěže obyvatel v obci tranzitní dopravou. Uvedené opatření je společně s plánovaným rozšířením využití plynu v souladu s uvedeným programem snižování emisí a imisí. Dle nového vymezení OZKO došlo, oproti znění výše uvedené koncepce, k úpravě hranic vymezené oblasti. Při srovnání dat s rokem 2009 je patrný pokles rozlohy OZKO vymezené na území obce Čeladná z 5,7% na 1,3% a to pouze pro překračování imisního limitu PM₁₀.

Návrh ÚPN Čeladná není s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší v rozporu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (2004)

Energetická koncepce stanovuje tyto cíle:

- Neomezovat využití instalovaných kapacit výrobních energetických, průmyslových či zemědělských systémů,
- stabilizovat stávající systémy centrálního zásobování teplem,
- vytvořit podmínky pro ekonomicky efektivní aplikaci kombinované výroby elektřiny a tepla ve stávajících i nových zdrojích energie,
- vytvořit podmínky pro realizaci rozsáhlého programu úspor energie,
- vytvořit podmínky pro substituci ekologicky nevhodných paliv ekologicky šetrnějšími primárními energetickými zdroji nebo obnovitelnými zdroji energie,
- zajistit spolehlivost dodávek energie,
- zvážit možnost plošné plynofikace obcí s vysokým podílem spalování hnědého uhlí (zvláště v oblastech OZKO),
- respektovat podmínky přípustnosti, to znamená regulativy zásobování jednotlivých katastrálních území energie dle navržené koncepce.

Dle této koncepce spadá obec Čeladná mezi takzvané prioritní obce se zhoršenou kvalitou ovzduší a velmi významnou spotřebou ekologicky méně vhodných primárních energetických zdrojů (PEZ), přednostně využívající zemní plyn.

Hodnocení

Návrh ÚPN Čeladná není s cíli Územní energetické koncepce MSK v rozporu, především s ohledem na plánovaný rozvoj využití plynu a obnovitelných paliv.

Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje (2008)

Tato koncepce si klade za cíl mimo jiné:

- Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech rozvojem infrastruktury a vybavenosti venkovských sídel a podporou hospodářské činnosti a cestovního ruchu
- Podpora konkurenceschopného, multifunkčního a diverzifikovaného zemědělství

Hodnocení

Území obce Čeladná je charakteristické velmi nízkým stupněm zornění půd. Tento fakt je dán především značnou členitostí trénu a postupnou změnou funkce vymezených ploch. Jak již bylo uvedeno výše, na území obce se nacházejí méně kvalitní půdy s nízkou bonitou (třídy ochrany nejčastěji 4 a 3). Dvě třetiny rozlohy katastru navíc tvoří lesní porosty CHKO Beskydy. Zemědělský půdní fond je tvořen především pastvinami a loukami, část z nich je zorněná. Významný podíl tvoří trvalé travní porosty golfového hřiště. Zastupitelstvo obce svým zadáním ÚPN Čeladná rozhodlo o zastavení rozvoje ploch pro rekreaci. Primárně se soustřeďuje na využití sportovního potenciálu území s ohledem na maximální využití kulturních, historických a architektonických hodnot území.

Návrh ÚPN Čeladná není s Koncepcí rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje v rozporu.

Koncepce pro opatření na ochranu před povodněmi v ploše povodí na území Moravskoslezského kraje (září, 2005)

Tato koncepce pro Čeladnou uvádí, že nejvýznamnější tok Čeladenka, která má charakter bystřinného toku s kapacitou Q_{50} , která je z hlediska povodňové ochrany dostačující, nicméně se projevují její erozivní účinky. V říčním kilometru 0,0 – 1,5 km bylo provedeno hrazení bystřinného toku, které zmírňuje dopad erozivní činnosti na níže položené zastavěné území obce. Dle Plánu oblasti povodí Odry dojde k výstavbě protipovodňového opatření na řece Čeladenka v říčním kilometru 3,0 – 3,9. Důvodem je ochrana přilehlé zástavby.

Hodnocení: Návrh ÚPN Čeladná je v souladu s cíli Koncepce. V centru obce, podél řeky Čeladenky, jsou navržena protipovodňová opatření v podobě protipovodňových hrázek. Obdobné opatření je navrhováno v blízkosti průmyslové zóny Čeladná-Pstruší jako ochrana před povodňovými průtoky Frýdlantské Ondřejnice. Obě tato opatření jsou reflektována v kapitole č. 6.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje 2003 – 2012

Relevantními cíli POH Moravskoslezského kraje jsou tedy především:

- předcházení vzniku odpadů, omezování jejich množství a nebezpečných vlastností – snižování měrné produkce nezávisle na ekonomickém růstu, maximální využívání vzniklých odpadů a minimalizace jejich dopadu na zdraví obyvatel a životní prostředí
- motivace ke zvýšení celkového využívání odpadů s prioritou jejich recyklace – cílem je zvýšit do roku 2012 využívání odpadů na 55% všech vznikajících odpadů
- vytvářet jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady a k jejich využívání
- snížení hmotnostního podílu odpadů ukládaných na skládku
- snižování podílu biologicky rozložitelných odpadů ukládaných na skládku
- předcházení vzniku a důsledné třídění nebezpečných odpadů
- omezení produkce kontaminovaných kalů z ČOV a zvýšení podílu využitelných kalů z ČOV v zemědělství
- předcházení vzniku odpadů z obalů a zvyšování jejich materiálového využívání

Obec Čeladná má zpracován plán odpadového hospodářství (POH), systém nakládání s odpady v Čeladné se nemění. Odstraňování komunálních odpadů provádí firma AVE CZ odpadové hospodářství s.r.o., Frýdecká skládka a.s. (zejména nebezpečný odpad). Odpady jsou ukládány a zpracovávány mimo v lokalitách mimo administrativní území obce. Jiné záměry, týkající se odpadového hospodářství, nejsou v současné době součástí navrženého ÚPN Čeladná.

Hodnocení

Soulad s cíli programu může být řešen vhodným organizačním opatřením a náležitou propagací v oblasti nakládání s odpady. Je možné usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry. Nově vznikající průmyslová zóna a zóny občanského vybavení budou věnovat zvláštní pozornost efektivnímu nakládání s odpady.

Návrh ÚPN Čeladná není s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje 2003 – 2012 v rozporu.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽP V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚPD

4.1. Úvod

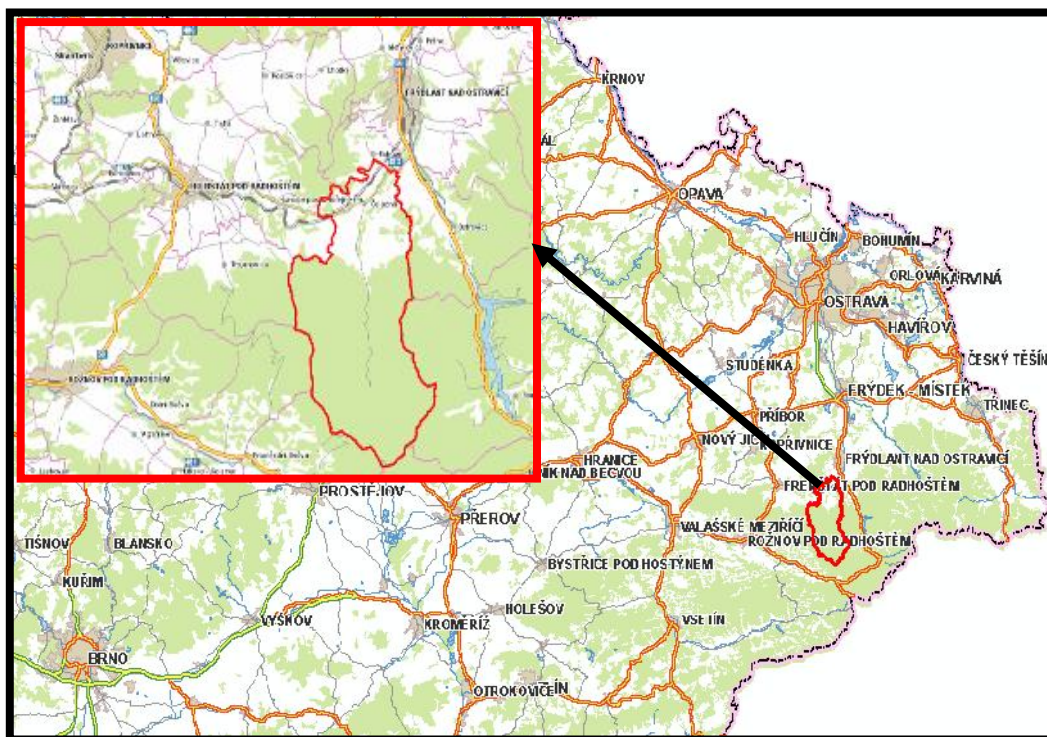
Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí (MŽP), z podkladů Moravskoslezského kraje a podkladů zpracovatele ÚPN. Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb. a souvisejícími požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je nezbytné uvést, že cílem kapitoly o stavu životního prostředí podporovaného území není provést samoučelnou kompletní analýzu stavu životního prostředí, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek ŽP i charakteristiky životního prostředí, které by mohly být ÚPN významně ovlivněny (kapitola č. 5 Vyhodnocení). Respektive rozlišit současné problémy a jevy životního prostředí, zejména v souvislosti s existencí zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000 tak, aby bylo následně možno posoudit vliv návrhu ÚPN na životní prostředí (viz kapitola č. 6).

4.2. Širší vztahy

Obec Čeladná leží na spojnici měst Frýdlant nad Ostravicí (ze severu) a Frenštát pod Radhoštěm (ze západu) v okrese Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji.

Obrázek 1: Vymezení dotčeného území

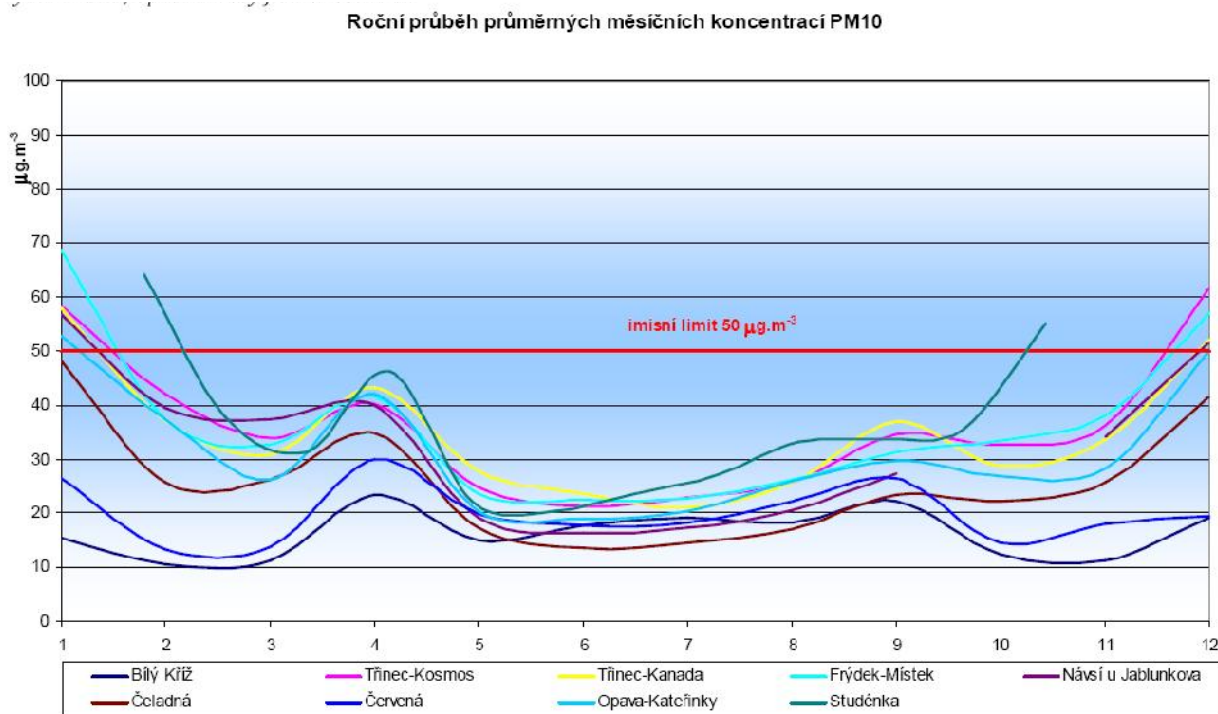


Jedná se o katastrální území o výměře 5 906 ha s 2420 obyvateli (údaj z roku 2011). Relativně větší vzdálenost obce Čeladná od největších zdrojů znečištění ostravské aglomerace i její jižní poloha vzhledem k centru aglomerace, blízkost velkoplošného zvláště chráněného území CHKO Beskydy a charakter okolní krajiny, jsou částečnou zárukou kvalitního životního prostředí.

Na druhou stranu obec leží v Moravskoslezském kraji, který patří mezi nejzatíženější oblasti v České republice a tedy i přes zdánlivě příznivé podmínky, patří dle dat z roku 2009 část obce (1,3%) do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Znečištění ovzduší lze tedy považovat za hlavní negativní faktor ŽP, ovlivňující území obce Čeladná z hlediska dopadů ostravské aglomerace, který dále zesiluje lokální vliv dopravy na silnici č. II/483, která prochází obcí, a spojuje Frýdlant nad Ostravicí a Frenštát pod Radhoštěm. Nesporný vliv na kvalitu ovzduší mají také lokální topeniště.

Na území obce probíhá manuální měřicí program ČHMÚ zaměřený na monitoring NO₂, SO₂ a PM₁₀. Ve srovnání s vybranými obcemi na území okresů Frýdek-Místek, Opava a Nový Jičín však obec Čeladná patří mezi nejméně postižené obce z hlediska zatížení imisemi nejvýznamnější škodliviny PM₁₀. Níže uvedený graf uvádí srovnání s dalšími obcemi MSK z hlediska zatížení imisemi PM₁₀ na území okresů Frýdek-Místek, Opava a Nový Jičín.

Obrázek 2: Průběh průměrných měsíčních koncentrací PM₁₀ v obci Čeladná (hnědá linie) ve srovnání s vybranými obcemi MSK v roce 2009.



Problematickými zásahy do krajinného rázu území by mohly být záměry na vybudování nových lyžařských center na exponovaných svazích Beskyd s dalšími negativními dopady na ekosystém CHKO, PO a EVL Beskydy, s hlavním předmětem ochrany v oblasti Čeladné – velkými šelmami. Tyto předchozí záměry však nejsou součástí návrhu územního plánu.

4.3. Přírodní poměry

Geomorfologické poměry

Katastrální území obce Čeladná se nachází z geomorfologického hlediska v Alpsko-himalájském systému Vnějších západních Karpat.

Nejnižnější úsek č. 1:

Oblast: Západní Beskydy

Celek: Moravskoslezské Beskydy

Podcelek: Radhošťská hornatina

Okrsek: Mezivodská vrchovina

Severní úsek č. 3:

Oblast: Západní Beskydy

Celek: Moravskoslezské Beskydy

Podcelek: Lysohorská hornatina

Okrsek: Lysohorská rozsocha

Střední úsek č. 2:

Oblast: Slovenko-Moravské Karpaty

Celek: Vizovická vrchovina

Podcelek: Komonecká hornatina

Okrsek: Klášťovský hřbet

Nejsevernější úsek č. 4:

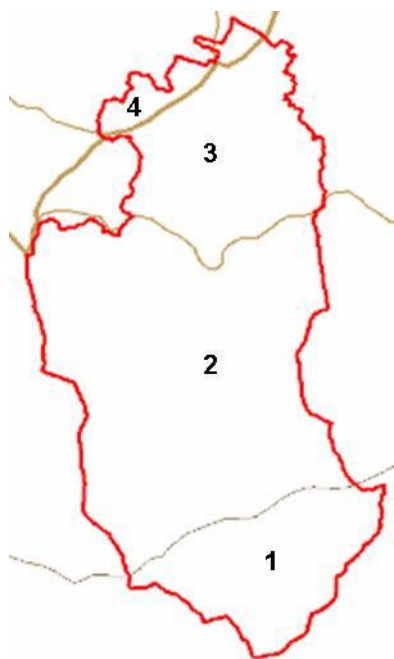
Oblast: Západobeskydské podhůří

Celek: Podbeskydská pahorkatina

Podcelek: Štramberská vrchovina

Okrsek: Ženkavská pahorkatina

Nejnižnější část katastru je tvořena Mezivodskou vrchovinou, která je členitou vrchovinou souvrství godulských a istebňanských vrstev. Mezivodská vrchovina dosahuje svými výškami přes 900 m. Rozpětí nadmořských výšek je od 440 do 987m.n.m.



Nejvýznamněji se v území projevuje geomorfologický okrese Klášťovský hřbet, který je plochou hornatinou budovanou antiklinálně uloženými flyšovými horninami račanské jednotky magurské skupiny příkrovů. Charakteristický reliéf tvoří protáhlý, úzký, strukturně litologicky podmíněný antiklinální hřbet se stopami zarovnaných povrchů, periglaciálními tvary, izolovanými skalami, sesuvy, sutěmi a balvany, které poukazují na činnost ledovců, která významně formovala současnou krajinu.

Zástavba obce je situována téměř výhradně v Lysohorské rozsoše, která se vyznačuje mírně se sklánějícími a zvrásněnými souvrstvími godulských vrstev při denudačním okraji slezského příkrovu. Reliéf je vlivem denudačních procesů izoklin charakteristický sečnými plošinami a strukturními terasami. I zde na sebe činnost glaciálů upozorňuje rozličnými tvary – např. mrazovými sruby, ale také balvanovými proudy a různě starými sesuvy.

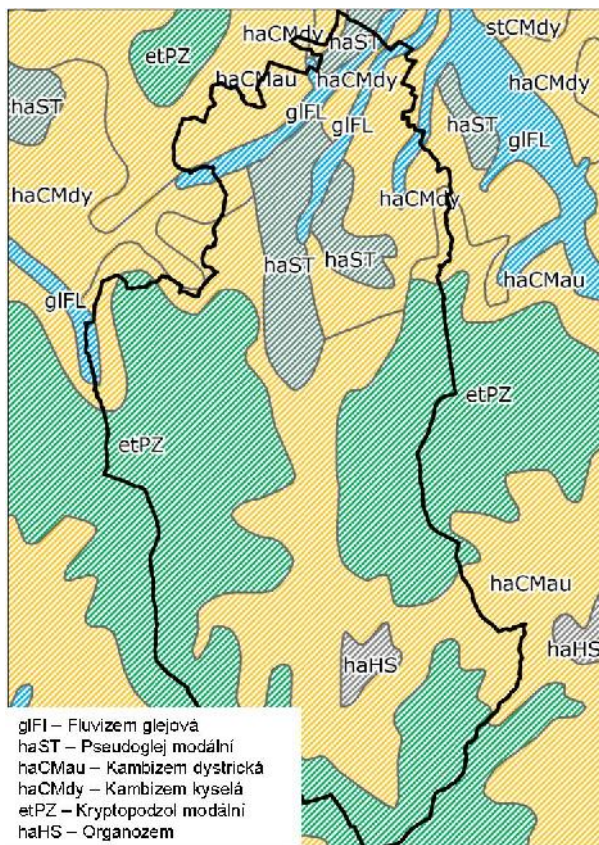
Nejsevernější část řešeného území uzavírá reliéf Ženkavské pahorkatiny,

Geologické poměry

Vnější Západní Karpaty tvořené hlavně flyšem byly vyvrásněny v příkrovy v takzvané sávké fázi alpínského vrásnění na rozhraní mezi staršími a mladšími třetihorami. Pevninský ledovec zasáhl popisovanou oblast během nejrozsáhlejšího saalského zalednění, pouze však jižním okrajem. Větší význam pro modelaci terénu měly procesy vázané na chladné periglaciální klima.

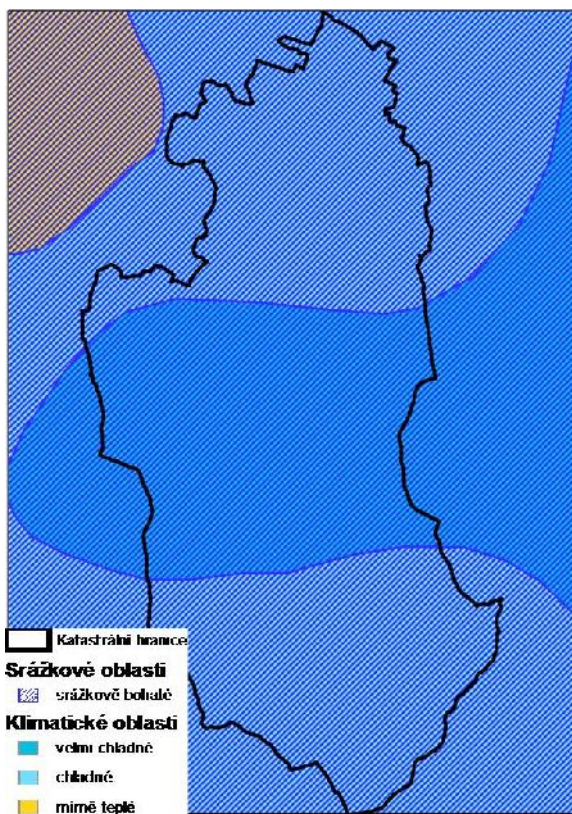
Jak již bylo řečeno výše, i zde se činnost ledovce projevila vznikem typických forem (mrazové sruby a sutě, náplavové kužely, výrazná sedimentační činnost v údolích). V severní části obce Čeladná se nacházejí převážně v okolí koryta toku Čeladenka kvartérní usazené horniny – hlíny, spraše, šterky a písky. Vnější Západní Karpaty tvoří druhohorní a třetihorní sedimenty (jíly, jílovce, slínovce, břidlice, písky a pískovce s polohami slepenců) a zvrásněné flyše, které jsou typické pro celou oblast Beskyd, které předurčují náchylnost hornin k sesouvání.

Pedologické poměry



Pedologická charakteristika území se odvíjí od poměrů hydrologických, geologických, geomorfologických a klimatických. Nejčlenitější reliéf území je typicky tvořen kyselými a na živiny chudými kryptopodzoly. Především inundační zónu podél toku Čeladenky pak tvoří relativně úživné dystrické kambizemě, které společně s modálními pseudogleji pokrývají oblast zástavby obce. V mírnějším terénu podél dolního toku Čeladenky a Frýdlantské Ondřejnice se typicky vyskytují v úzkém pásu fluvizemě.

Z hlediska bonity půd se v dotčeném území vyskytují především půdy nižší třídy ochrany (dominuje 3. a 4. třída). Bonitně nejčinnější půdy se vyskytují pouze na malé ploše při severovýchodním okraji obce.

Klimatické poměry a ovzduší

Podnebí Beskyd určuje jeho poloha v mírně vlhkém podnebním pásu, v oblasti na přechodu mezi přímořským a pevninským podnebí s převládajícím západním prouděním vzduchu v teplém a východním v chladném pololetí. Zájmové území se nachází ve dvou klimatických oblastech – chladné (CH7) a velmi chladné (CH6), srážkově velmi bohaté. Stručná charakteristika je uvedena níže a v následující tabulce.

CH6 – léto je velmi krátké až krátké, mírně chladné, vlhké až velmi vlhké, přechodné období dlouhé s chladným jarem a mírně chladným podzimem, zima je velmi dlouhá, mírně chladná, vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

CH7 – velmi krátké až krátké léto, mírně chladné a vlhké, přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhým trváním sněhové pokrývky.

V blízkosti se nacházejí dvě manuální stanice: stanice Smrk a stanice Čeladná, Podolánky. Hodnota průměrného ročního úhrnu srážek se pohybuje okolo 600mm (Lepíková, 2009).

Tabulka 4: Charakteristika klimatických oblastí

Charakteristika	CH6	CH7
Počet letních dnů	10 – 30	10 – 30
Počet mrazových dnů	140 – 160	140 – 160
Počet ledových dnů	60 – 70	50 – 60
Průměrná teplota v lednu	-4 až -5 °C	-3 až -4 °C
Průměrná teplota v červenci	14 až 15 °C	15 až 16 °C
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	140 – 160	120 – 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600 - 700	500 – 600
Srážkový úhrn v zimním období	400 - 500	350 – 400
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120 - 140	100 – 120

Kvalita ovzduší v obci je díky její poloze mimo hlavní dosah vlivů průmyslových zdrojů znečištění z oblasti ostravské aglomerace/Frydecko-Místecka. Nicméně vzhledem k tomu, že se obec nalézá v hlavním údolí, do něhož se rozšiřují rozptýlené emise atmosférických škodlivin průmyslových zdrojů podél severovýchodní strany podhůří Beskyd, zasahuje do severní části obce Čeladná (centrum a přilehlá zástavba) oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Na základě údajů roku 2006 docházelo na 5,7% území k překračování denních limitů pro PM₁₀. Při srovnání dat s rokem 2009 došlo k poklesu územní rozlohy OZKO vymezené na území obce Čeladná z 5,7% na 1,3%, a to pouze pro překračování imisního limitu PM₁₀. Na území CHKO Beskydy pak dochází na 100% území k překračování cílového imisního limitu pro troposférický ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace (v rámci ČR rozšířený jev).

Nejbližší stanice, na které je pravidelně monitorována imisní situace, se nachází přímo v Čeladné (ČHMÚ, č.1356,) a na Lysé hoře (ČHMÚ, č. 111). V následující tabulce jsou uvedeny roční průměry koncentrací hlavních znečišťujících látek v ovzduší za roky 2004 – 2009.

Tabulka 5: Vývoj kvality ovzduší v obci Čeladná a na Lysé hoře za roky 2004-2009

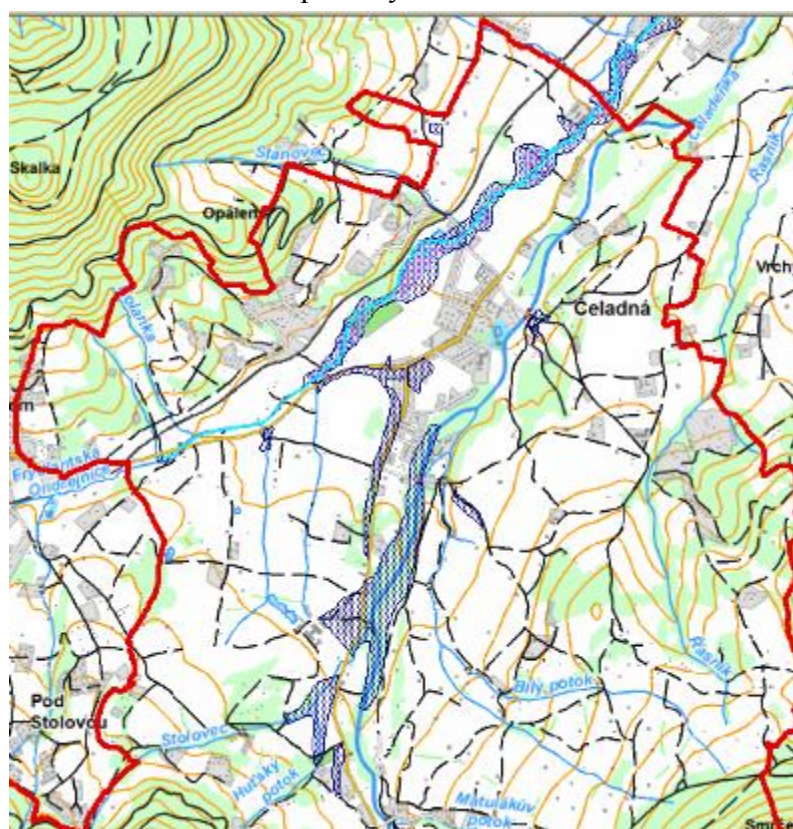
Znečišťující látka	Monitorovací stanice	Průměrné roční koncentrace sledovaných znečišťujících látek v ovzduší (µg/m ³)					
		2004	2005	2006	2007	2008	2009
SO ₂	Lysá hora	2,9	3,3	2,8	1,5	2,2	2,2
	Čeladná	4,5	3,8	4,8	3,5	2,5	2,9
PM ₁₀ *	Lysá hora	-	-	-	-	-	-
	Čeladná	-	-	30,8	24,9	22,4	25,9
NO _x	Lysá hora	-	-	-	-	-	-
	Čeladná	15,2	20,8	20,2	15,6	13,7	16,6

* polétavý prach

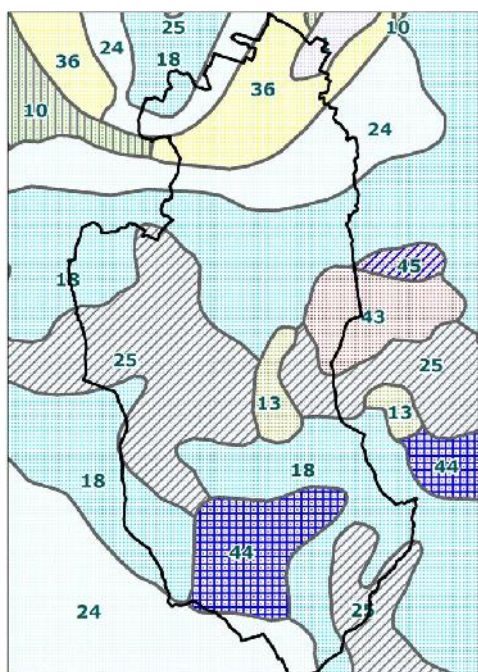
Hydrologické poměry

Obcí Čeladná protéká vodní tok Čeladenka (č.h.p. 2-03-01-020, tok III. řádu), která pramení na severních svazích Kladnaté v nadmořské výšce kolem 780 m a ústí ve výšce 390 m n.m. do Ostravice jako levostranný přítok. Plocha povodí Čeladenky je 43,2 km² a délka toku 16,9 km. Mezi nejvýznamnější levostranný přítok řeky patří Frýdlantská Ondřejnice (číslo hydrologického pořadí 2-03-01-023, tok III. řádu). Z hlediska hydrologických rajonů spadá území v naprosté většině do rajonu flyše v povodí řeky Ostravice, jen okrajově do flyše v mezipovodí řeky Odry.

Celé území je poměrně chudé na podzemní vody, což je dáno charakteristikou málo propustného karpatského flyše. Vodní tok Čeladenky spadá pod tzv. lososové vody, jejichž ochrana vyžaduje zvýšené nároky na kvalitu vody. Na území obce se vyskytuje také chráněná oblast povrchové akumulace vod (CHOPAV) Beskydy. Z hlediska záplav není území významně aktivní. Níže uvedený obrázek zobrazuje tmavomodrou hranici záplav vodních toků Frýdlantská Ondřejnice, Čeladenka a jejich přítoků.

Obrázek 3: Znázornění aktivních záplavových zón vodních toků v dotčeném území

Biogeografická charakteristika



- 13 - Suťové a roklinové lesy kolinních až montánních poloh
- 18 - Bučina s kyčelíř devítilistou
- 24 - Bilková bučina
- 25 - Smrková bučina
- 36 - Bilková a/nebo jedlová doubrava
- 43 - Třtinová smrččina
- 44 - Podmáčená rohožcová smrččina

Podle biogeografického členění (Culek, 1996) spadá zájmové území do provincie středoevropských listnatých lesů, Západokarpatské provincie, Beskydského bioregionu, respektive Beskydské podhůří (84a). Pro Beskydský bioregion je charakteristické zastoupení škály vegetačních stupňů od 4. bukového po 7. smrkový stupeň.

Fytogeograficky se území nachází v obvodu Karpatského oreofytika v okrsku Moravskoslezských Beskyd, konkrétně v Radhošťských Beskydech. Flóra je relativně chudá. Těžiště výskytu mají některé karpatské subendemity jako například kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), krtičník žláznatý (*Scrophularia auriculata*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*) a jiné.

Jak je vidět na obrázku, z hlediska potenciální vegetace je území velmi pestré. Nejhojněji se zde vyskytují bučiny (18) s přechodem do bučin smrkových (25). V pramenné části území se vyskytuje podmáčená rohožcová smrččina (44).

V části vodních toků jsou zastoupeny biková bučina (24) a biková nebo jedlová doubrava (36). Okrajově jsou zastoupeny také třtinová smrčina (43) a suťové roklinové lesy kolinních až montánních poloh charakteristické svým balvanitým reliéfem.

Podle zoogeografického členění (Buchar 1983) spadá zájmové území do palearktické zoogeografické oblasti, podoblasti eurosibiřské, provincie listnatých lesů, podprovincie karpatský úsek listnatých lesů, západokarpatského úseku, okrsek Moravskoslezské Beskydy.

Nerostné bohatství

V tenkém pásu podél severozápadní hranice území se táhne okraj vytyčeného dobývacího prostoru černého uhlí a je rovněž společnou hranicí pro chráněné ložiskové území (CHLÚ) zemního plynu Trojanovice, dobývacího prostoru černého uhlí Trojanovice a výhradních ložisek černého uhlí Frenštát východ a zemního plynu Frenštát východ a západ. Celá polovina katastrálního území ovšem spadá pod CHLÚ černého uhlí Hornoslezské pánve. Část území je vlivem geologických poměrů náchylná vůči sesouvání.

Staré ekologické zátěže

V blízkosti toku Čeladenky v lokalitě *Na břehách* na hranici vymezeného lokálního biocentra, se vyskytuje stará ekologická zátěž – bývalá skládka komunálního odpadu. Skládka byla ke konci roku 1990 zrušena a poté rekultivována. Tato zátěž je definována jako střední riziko.

4.4. Ochrana přírody a krajiny

4.4.1. Zvláště chráněná území

Obec Čeladná v jižní části přiléhá k hranicím CHKO Beskydy. Následující část kapitoly obsahuje stručný popis CHKO Beskydy a maloplošných ZCHÚ, jež se nacházejí v širším okolí Čeladné.

Chráněná krajinná oblast Beskydy

CHKO Beskydy byla zřízena v roce 1973 a je nejrozsáhlejší CHKO v České republice. Beskydy jsou typem harmonické krajiny, utvářené po staletí spolupůsobením pastevního způsobu života člověka a přírody. Pro krajinu je typický silně členitý reliéf s charakteristickým střídáním rozsáhlých komplexů lesů a pastvin, luk, remízů a esteticky vložené zástavby.

Mezi nejvýznamnější přírodní hodnoty CHKO patří zejména původní pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských druhů živočichů a rostlin. Dosud zde najdeme druhově pestrá a esteticky mimořádně působivé louky a pastviny. Unikátní jsou povrchové i podzemní pseudokrasové jevy.

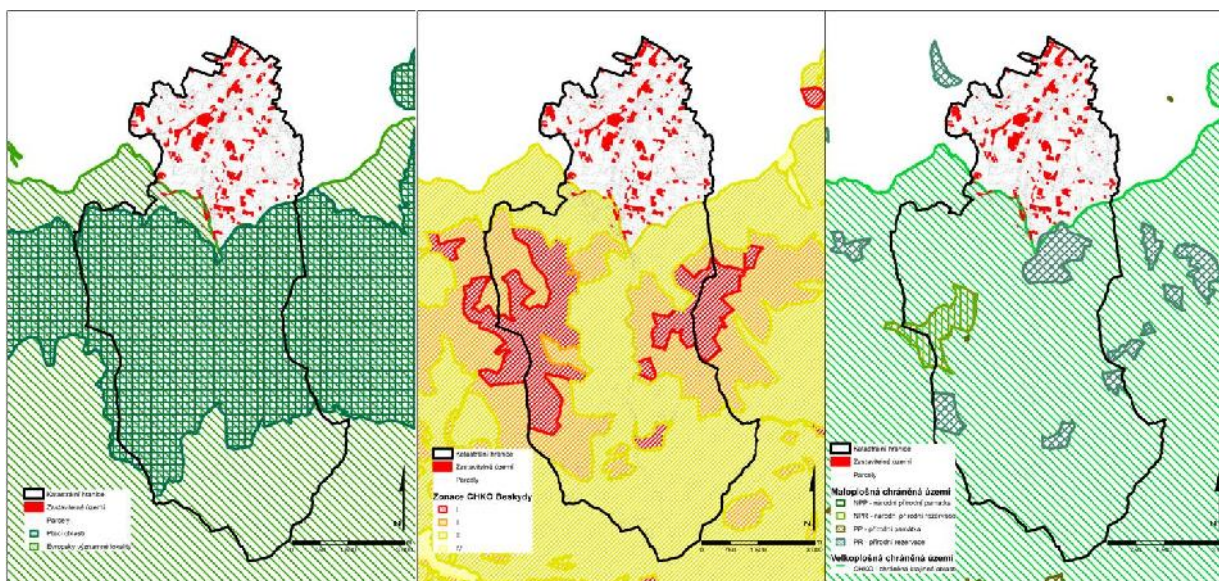
Beskydy představují téměř souvisle zalesněný horský celek s celou škálou vegetačních stupňů a lesních typů. Mezi nejvýznamnější a nejohroženější druhy Beskyd patří velké šelmy – medvěd hnědý, vlk obecný a rys ostrovid (jediná oblast v ČR se společným výskytem všech

jmenovaných velkých šelem). Vyskytuje se zde také celá škála chráněných živočichů, savců, ptáků, obojživelníků i bezobratlých.

Původní a dochované prostředí území CHKO Beskydy je v současnosti ovlivňováno zejména lesním hospodářstvím, zemědělstvím, turistikou a cestovním ruchem, výstavbou a urbanizací území a myslivostí.

Kromě uvedeného velkoplošného ZCHÚ se v zájmovém území nacházejí také lokality soustavy Natura 2000 (Evropsky významná lokalita a Ptačí oblast Beskydy), dále pak v rámci CHKO Beskydy řada maloplošných ZCHÚ. Niže uvedené mapky zobrazují rozmístění lokalit Natura 2000, zonaci CHKO Beskydy a výskyt maloplošných zvláště chráněných území (MZCHÚ). V následujícím textu je uvedena stručná charakteristika MZCHÚ, nacházejících se v katastrálním území obce Čeladná.

Obrázek 4: Rozložení lokalit Natura 2000, zonace CHKO Beskydy, maloplošná zvláště chráněná území v rámci CHKO Beskydy. Území obce Čeladné je vymezeno červenou linií.



NPR Kněhyně – Čertův mlýn

Území národní přírodní rezervace zaujímá vrchol a přilehlé prudké svahy Kněhyně (1257 m) s výskytem skalních výchozů a pseudokrasových jevů. NPR Kněhyně-Čertův mlýn je svou rozlohou 195,02 ha doposud největší rezervací v CHKO Beskydy. NPR byla založena v roce 1989. Předmětem ochrany je jedinečný zbytek přirozených lesních porostů s bohatou škálou lesních typů v exponovaných polohách s typickou faunou, flórou a pseudokrasovými jevy.

PR Klíny

Přírodní rezervaci Klíny tvoří přirozené lesní porosty na prudkých, východně exponovaných svazích severojižní rozsochy Kněhyně (1256,8 m n.m.) vybíhající přes Čertův Mlýn na Bukovinu od hřebene po soutok zdrojnice potoku Magurky. Území je rozbrázděno z bočních stran zářezy potoků hloubky až 8 m. Nachází se v nadmořské výšce 720 - 1080 m. Území s celkovou rozlohou 65,98 ha bylo vyhlášeno v roce 1955 a přehlášeno v roce 1977. PR Klíny je ukázkou přirozených lesních porostů místy pralesovitého charakteru v jedlobukovém

stupni na prudkých kamenitých svazích středních a vyšších poloh Moravskoslezských Beskyd.

PR Smrk

Přírodní rezervaci Smrk tvoří zbytky přirozených smrkových bučin s příměsí jedle bělokoré a javoru klenu se zachovanými dynamickými procesy probíhajícími v přirozených ekosystémech. Střídají se různé typy přírodních stanovišť od pramenišť po kamenité až balvanité sutě. Rezervace byla vyhlášena v r. 1996. na jihovýchodních a severozápadních svazích izolovaného masívu Smrku (1276 m). Nachází se v nadmořské výšce 890 – 1276 m o celkové rozloze 337,68 ha.

PR Studenčany

V přírodní rezervaci Studenčany, která vznikla v roce 2004, se dochovaly fragmenty přirozeného karpatského lesa s bukem, javorem klenem, jedlí a smrkem v jedlobukovém a smrkobukovém lesním vegetačním stupni na jižních svazích Smrku a na ně vázaná druhová diverzita rostlinných i živočišných druhů. Posláním přírodní rezervace Studenčany je rovněž ochrana přirozených procesů v lesních ekosystémech. Leží v rozpětí nadmořských výšek 715 až 1005 m na jižních až jihovýchodních svazích a rozsochách v masívu Smrku (1276 m n. m.). Celková rozloha přírodní rezervace Studenčany je 53,3569 ha.

PR V Podolankách

Motivem ochrany jsou podmáčené smrčiny s roztroušenými přechodovými rašeliništi doprovázenými vzácným bylinným podrostem. V soustavě Natura 2000 mají rašelinné smrčiny statut prioritního stanoviště. V bylinném patře lze dále nalézt například violku bahenní (*Viola palustris*), škardu bahenní (*Crepis paludosa*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*). Maloplošně a jen zlomkovitě se zachovala společenstva blízká rašelinným smrčinám (*Sphagno-Piceetum*) s rosnatkou okrouhlostou (*Drosera rotundifolia*) a brusnicí brusinkou (*Rhodococcum vitis-idaea*).

V okolí podmáčených ploch jsou vyvinuta společenstva podmáčených rohozcových smrčin (*Mastigobryo-Piceetum*). Jejich vývoj je podmíněn vysokou hladinou podzemní vody a jejím zpomaleným odtokem. Stromové patro je tvořeno téměř výlučně smrkem ztepilým (*Picea excelsa*). Přírodní rezervace leží v nadmořské výšce 630 až 700 m, asi 9 km jižně od obce Čeladná. PR V Podolankách byla vyhlášena v roce 1955. Rozloha rezervace je 32,06 ha.

PP Kněhyňské jeskyně

Podzemní systém nepřístupné pseudokrasové jeskyně a jejich ekologických funkcí, ojedinělá zoologická lokalita a významné zimoviště netopýrů. Předmětem ochrany je zachování jedinečného fenoménu – pískovcového pseudokrasu značných rozměrů v centrální oblasti výskytu mocných gduľských vrstev s nejhlubší pseudokrasovou propastí v České republice.

Kněhyňské jeskyně se nachází na jihovýchodním svahu hory Kněhyně (1257 m) v Radhošťské hornatině v Moravskoslezských Beskydech, asi 750 m pod vrcholem v nadmořské výšce 1025 až 1090 m, asi 120 m od hranice NPR Kněhyně – Čertův Mlýn.

Celková výměra prostoru vymezeného na povrchu je 1,00 ha. Přírodní památky byla vyhlášena v roce 1990.

4.4.2. Obecná ochrana přírody

Územní systém ekologické stability

Poměrně vysoký index ekologické stability krajiny v CHKO Beskydy, s níž obec Čeladná ve své jižní části sousedí, je dán vysokou lesnatostí území, i když se jedná z velké části o přeměněné lesní porosty s vysokou uniformitou v druhovém složení a struktuře porostů. Z nelesních pozemků se dochovaly druhově bohaté louky a pastviny s extenzivním využíváním.

V lesním komplexu CHKO Beskydy se v katastru obce Čeladná nachází nadregionální biocentrum a biokoridor Radhošť-Kněhyně. Zaujímá různorodé lesní (omezeně i nelesní) ekosystémy všech expozic od nadmořské výšky zhruba 550 m u potoka Čeladenky až po 1257 m na vrcholu Kněhyně ve 4. bukovém až 7. bukosmrkovém lesním vegetačním stupni.

Převládajícím porostním typem jsou bučiny. Od tohoto nadregionálního biokoridoru a biocentra vede směrem k vrcholu Smrku biokoridor regionálního významu. Tento biokoridor dále spojuje velice významné vrcholy Beskydy jako Lysou horu a Travný a je vymezen ve směru Radhošť-Kněhyně-Mazácký Gruník. Lokálním biokoridorem je řeka Čeladenka a její bezprostřední okolí. Lokální biocentra jsou vymezována především v lesní části obce. V nezalesněném území jsou lokální biocentra situována v blízkosti řeky Čeladenky, a to v oblasti s místním názvem Hamry, dále jižně od centra Čeladné a mimo tok na východě na pomezí s obcí Ostravice.

Tabulka 6: Přehled nadregionálních a regionálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

Ozn.	Délka, plocha	Katastr obce	Název	Popis cílových společenstev
NRBC 10	(2714,57 ha) 1638,77 ha	Čeladná, Trojanovice	Radhošť-Kněhyně	Reprezentativní pro bioregion 3.10 Beskydsky. Cílové ekosystémy – horské jedlobučiny se smrkem, klimaxové smrčiny, květnaté bučiny, luční. Vymezení ponecháno beze změny dle ÚPN VUC Beskydy. NRBC se nachází na území CHKO Beskydy.
NRBK K 146 H	(6,36 km) 3,17 km	Čeladná, Bílá		Spojuje NRBC 10 Radhošť-Kněhyně s NRBK K 147 H (RBC Salajka). Osa NRBK je vedena hřbetními partiemi na pomezí se Zlínským krajem k jihovýchodu a poblíž hranice se Slovenskem se v prostoru vloženého RBC Salajka (212) napojuje na horskou osu NRBK K 147. Vymezení koordinováno se ZÚR Zlínského kraje. Cílové ekosystémy – horské – typ H.
RBC 216	(100,86 ha) 39,48 ha	Čeladná, Ostravice 1, Ostravice 2	Smrk	Horské (nezahrnuje celou PR Smrk)
RBK 637	2,37 km	Čeladná		Horské, mezofilní bučinné; mezi NRBC 10 a RBC 216

Tabulka 7: Přehled lokálních prvků ÚSES v území obce Čeladná

<i>Označení, název</i>	<i>Katastr obce</i>	<i>Plocha, délka</i>	<i>Současný stav</i>	<i>Cílový stav (STG)</i>
LBK 1 Čeladenka – pod horami	Čeladná, Pstruží, Ostravice 1	2,00 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC 2 Čeladná	Čeladná	6,37 ha	smíšené lesy na SZ svahu	4B3a, 3BC5b
LBK 3 Čeladenka – pod horami	Čeladná	1,24 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBK 4 Žár – Řasník	Čeladná, Ostravice 1	1,37 km	lesní a břehové porosty podél potoka Řasník	4B3a, 4C4, 3BC5b
LBC 5 Žár	Čeladná, Ostravice 1	2,03 ha	bučiny na temeni vrchu Žár	4B3a, 5B3a, 5AB3a
LBC 6 Holubčanka	Čeladná, Ostravice 1	3,47 ha	smrčiny a bučiny na JV svahu Smrčku	5B3a
LBC 7 Stolovec	Čeladná	10,06 ha	niva potoka, břehové porosty Čeladenky	5BC5b
LBK 8 Čeladenka – pod horami	Čeladná	1,85 km	břehové porosty, smrčiny, smíšené lesy, nivní louky	5C5a, 3BC5b
LBC 9 U koupaliště	Čeladná	8,50 ha	smrčiny a smíšené porosty	5C5a
LBK 10	Čeladná	0,52 km	smíšený les na severním svahu	4B3
LBK 11	Čeladná, Kunčice pod Ondřejníkem	0,64 km	niva potoka, smíšené lesy	5C4, 5B3a
LBK 14 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Ostravice 2	0,93 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 15 Při hřebenu	Čeladná	7,68 ha	smrčina s bukem na skalnatém S svahu	5C3a, 5BD3a
LBK 16 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná	0,46 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 17 Samorostlý	Čeladná	7,76 ha	smrčina na SZ svahu	5B3a
LBK 18 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná	0,89 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBC 19 Na Trojačce	Čeladná, Ostravice 2, Bílá	2,73 ha	smrčina na S úbočí Trojačky	5B3a
LBK 21 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Bílá	1,28 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 22 Kladnatá – Trojačka – Panský potok	Čeladná, Bílá	0,16 km	smrčiny na hřebenech a hřbetech v nadm. Výšce 540-987 m n.m.	5B3a, 5C3a
LBK 23	Čeladná	0,40 km	smrčiny s jedlí pod	5C4, 5B3a,

Označení, název	Katastr obce	Plocha, délka	Současný stav	Cílový stav (STG)
Čeladenka – horní tok			prameništěm	6AB4
LBC 24 V serpentýně	Čeladná	5,12 ha	smrčina s jedlí na SZ svahu u Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 25 Čeladenka – horní tok	Čeladná	0,98 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 26 Na Čeladence	Čeladná	4,14 ha	smrčiny v nivě Čeladenky	5B3a, 5C4
LBK 27 Čeladenka – horní tok	Čeladná	0,44 km	smrčiny s jedlí pod prameništěm	5C4, 5B3a, 6AB4
LBC 29 Zahrádky	Čeladná	3,00 ha	smrčiny a smíšené lesy	5B3a

Poznámky:

- délky biokoridorů a plochy biocenter jsou uvedeny jen pro části těchto prvků ležící uvnitř řešeného území
- **NRBC** = nadregionální biocentrum, **NRBK** = nadregionální biokoridor, **RBC** = regionální biocentrum, **RBK** = regionální biokoridor, **LBC** = lokální biocentrum, **LBK** = lokální biokoridor
- význam – biogeografický význam, současný stav funkčnosti
- **STG** – skupina typů geobiocénů (kód uvádí na prvním místě vegetační stupeň, písmenem je označena úživnost stanoviště (A - kyselé, B - středně živné, C - bohaté dusíkem, D - bohaté vápníkem a jejich kombinace), poslední číslo značí hydrickou řadu = stupeň zamokření stanoviště (1 - suché až 5 - mokré)

Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, respektive jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 citovaného zákona. Významnými krajinnými prvky jsou v prostoru obce Čeladná především toky Čeladenka, Frýdlantská Ondřejnice a jejich přítoky. Dalšími VKP v zájmovém území jsou rybníky, jezírka a lesní porosty. Na území obce Čeladná se nevyskytují žádné registrované významné krajinné prvky.

Památné stromy

V katastrálním území obce Čeladná se nacházejí dva památné stromy. Tis červený v areálu dětského domova, p.č. 384. Obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí činí 207 cm. Výška stromu je 10 m, staří asi 200 let. Tis červený v Čeladné – Pasekách, p.č. 2017/2 má obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí 292cm. Výška stromu je 13 m a je starý asi 220 let (Mackovčín, 2004).

Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených navrhovanou koncepcí

Potenciálně dotčenými mohou být následující lokality soustavy Natura 2000 – EVL a PO Beskydy, nacházející se v jižních dvou třetinách území (popis je stručný, neboť soustavě Natura 2000 se obsírně věnuje samostatná příloha)

Evropsky významná lokalita Beskydy

EVL Beskydy (CZ0724089) byla vyhlášena 22.12.2004, její rozloha činí 120 358 ha. Jedná se rozsáhlé území vymezené státní hranicí se Slovenskou republikou na východě a hraničním

masívem Velkého Javorníku na severu a hranicí CHKO Beskydy. V předmětném území se nacházejí větší lesní komplexy s částečně zachovalým lesním porostem. Jako vysoce ekologicky cenné lze hodnotit oblasti hřeben Radhošť-Kněhyně a masív Smrku. Oblast EVL zahrnuje celkem 25 předmětů ochrany – 2 rostlinné druhy, 11 živočichů a 12 stanovišť.

Za všechny lze zmínit především lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích, alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, alpské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, jeskyně nepřístupné veřejnosti, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* a *Asperulo-Fagetum*, acidofilní smrčiny, lokalita vlka obecného, medvěda hnědého, kuňky žlutobřiché, střevlíka hrboletého, lesáka rumělkového vydry říční, rysa ostrovida, netopýra velkého, rýhovce pralesního, čolka karpatského, velevruba tupého a šikoušku zeleného.

Ptačí oblast Beskydy

PO Beskydy (CZ0811022) byla vyhlášena 31.12.2004, její rozloha činí 41 702 ha. Jedná se o území plošně rozsáhlé s délkou 51 km a šířkou 1,5 – 17 km. Cílem ochrany je zachování a obnova ekosystémů významných zejména pro níže uvedené druhy ptáků a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany přírody a krajiny. Předmětem ochrany jsou čáp černý, jeřábek lesní, tetřev hlušec, kulíšek nejmenší, puštík bělavý, žluna šedá, datel černý, strakapoud bělohřbetý, datlík tříprstý a lejsek malý.

4.4.3. Archeologická naleziště, historické památky

Mezi nejvýznamnější historické památky patří v katastrálním území obce Čeladná pouze hrádek Kozinec, který se nachází pod vrcholem Malé Stolové, nedaleko stávající stanice lyžařského vleku. Jedná se o zříceninu čeladenského hrádku, který byl strážním hradem na staré horské cestě z Moravy do Uher. V současné době již není ani v terénu patrný.

4.4.4. Ostatní kulturní památky

Na území Čeladná se nachází nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR:

- 36946/8-2318 kaple Sv. Cyrila a Metoděje
- 20859/8-2160 hrob Jána Ušiaka a jeho tří druhů
- 24035/8-2319 altán
- 22197/8-2320 krucifix
- 27835/8-646 krucifix
- 46341/8-647 pomník obětem fašismu se sochou partyzána
- 33521/8-648 pomník popravených partyzánů
- 53067/8-649 zemljanka na Kněhyni

4.5. Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce

Návrh územního plánu obce Čeladná je zpracován invariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou, která znamená zachování stávajícího stavu, bez realizace ÚPN.

V takovém případě by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které může územní plán ovlivnit především zprostředkovaně. Nelze totiž předpokládat okamžité využití všech navržených ploch, ani specifikovat konkrétní vlivy jednotlivých projektů na životní prostředí, byť regulovaných jak podmínkami územního plánu, tohoto Vyhodnocení, I následných procedur stavebního zákona a zákonů o posuzování vlivů na ŽP a zákona o ochraně přírody a krajiny.

Nejdůležitějším aspektem v případě, že by se územní plán nerealizoval, je zachování návrhem ÚPN dotčené zemědělské půdy, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by tedy znamenalo zachování potenciálního hospodaření na těchto plochách. Na většině území, vyjma úzkého pruhu v severovýchodní části obce, se však vyskytují půdy s nižší bonitou, především s třídou ochrany 3. a 4.

Významným aspektem, v případě, že by územní plán nebyl realizován, je absence změn současného rázu krajiny, především v exponovaných polohách v severozápadní, jihozápadní a jižní části nezalesněného území (viz dále v hodnocení kapitoly 6). V rámci ÚPN Čeladná je rovněž iniciován urbánní rozvoj území mimo stávající zastavěné území obce, vlivem čehož dochází k rozšiřování zástavby a postupnému scelování typické rozptýlené „Beskydské zástavby“. Tento jev je patrný především v lokalitách Pod Smrčkem, Pod Malým Smrčkem a Paseky. S tímto aspektem je také spojena postupně se snižující migrační propustnost krajiny, především z masivu Smrku směrem na Ondřejník. Realizací záměrů na některých navržených zastavitelných plochách budou dotčeny hodnotné lučních biotopy, především pak mezofilních ovsíkových luk a poháňkových pastvin.

Navržený územní plán výrazně nezasahuje do oblasti CHKO Beskydy, která zaujímá více než polovinu katastrální výměry obce Čeladná. Záměry dotýkající se okrajově III. zóny CHKO jsou lokalizovány v jižní a jihovýchodní části obce a navazují na již zastavěná území. Případný možný vliv na předměty ochrany CHKO Beskydy a lokality soustavy Natura 2000 byl vyhodnocen v samostatném Naturovém posouzení, které je přílohou tohoto Vyhodnocení a je mu věnována pozornost v dalším textu.

Ze zásad územního rozvoje MSK vyplývá také územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na řece Čeladence a přeložka silnice č. II/483. Vlivy spojené pouze s územní rezervou vodní nádrže jsou nízké. Avšak případná realizace tohoto záměru by znamenala významné ovlivnění životního prostředí. V případě, že by nebyla realizována přeložka č. II/483, byla by nadále zhoršena kvalita ovzduší, zvýšená hluková zátěž a ohrožení chodců v centru obce. V návrhu ÚPN Čeladná je detailněji zapracován koridor pro výstavbu zmiňované přeložky, jehož šíře byla oproti ZÚR MSK zmenšena zhruba na polovinu. Ve výkresu (viz příloha č. 1) jsou znázorněny předběžné osy vedení přeložky ve dvou variantách, nicméně pro vedení komunikace platí, že její trasování musí být vyhodnoceno v rámci návrhu samotné stavby, včetně posouzení jejího vlivu na ŽP.

Vzhledem k tomu, že veškeré případné negativní vlivy byly vyhodnoceny pouze jako mírně negativní (viz kapitola 6 Vyhodnocení a samostatná příloha), nedošlo by v případě neprovedení koncepce k zásadní změně ve srovnání se schválením územního plánu. Zejména v tom případě, že budou respektována doporučení uvedená v tomto Vyhodnocení, Naturovém posouzení a další požadavky orgánů ochrany přírody.

Na druhé straně obec Čeladná spadá mezi takzvané méně příznivé oblasti (LFA – horská oblast typu HA), jejichž rozvoj, především z hlediska cestovního ruchu, je obecně podporován. Jak vyplývá z koncepčních materiálů národních a krajských koncepcí, převažuje snaha o rozvoj rekreačních aktivit v těchto oblastech, které pomohou ke snížení nezaměstnanosti a přispějí k ekonomickému růstu obce.

V případě, že by územní plán vůbec nebyl realizován, nedošlo by k rozvoji základních funkcí obce, jimiž jsou pro danou lokalitu s ohledem na dostupnost od krajské metropole především funkce obytná a rekreační.

Tlak působený nárůstem obyvatel, vedením frekventované komunikace středem obce, a dalšími okolnostmi spojenými s neregulovaným rozvojem, by naopak mohl vést ke zhoršení stavu životního prostředí v území, včetně záměrů na rozvoj – z hlediska ochrany přírody – nevhodných aktivit v CHKO Beskydy.

5. CHARAKTERISTIKY ŽP, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚPD VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Důvodem pro zpracování nového ÚPN bylo vytvoření podmínek pro rozvoj území zejména v oblasti obytné výstavby, sportovních zařízení a vymezení územních systémů ekologické stability. Územním plánem je stanovena základní koncepce rozvoje území, ochrana jeho hodnot, urbanistická koncepce včetně plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepce veřejné infrastruktury.

Jednotlivé lokality návrhu Územního plánu obce Čeladná se dotýkají především území ležícího mimo CHKO Beskydy. V převážné míře je tedy možno předpokládat potenciální vliv ÚPN především na severní zastavěnou část dotčeného území.

Dopady uplatnění ÚPN se však mohou lišit nejen podle charakteru návrhu (především aspektů jeho konkrétní realizace), ale také podle charakteristik ŽP a citlivosti lokalit, kterých se návrhy dotýkají. Na výše uvedeném základě lze považovat za charakteristiky životního prostředí, které mohou být uplatňováním ÚPN významněji ovlivněny, především charakteristiky níže uvedené.

- **Zemědělský půdní fond**

Jak již bylo zmíněno, zastavěné území obce Čeladná se nachází především na bonitně méně cenných půdách. Malá část lokalit ÚPN je navrhována také na orné půdě a na extenzivně využívaných trvalých travních porostech půd I. třídy ochrany o různém stupni významnosti biotopů. Z tohoto důvodu jsou u vybraných lokalit uváděny plochy záboru ZPF, které jsou pro uplatnění navrhované náplně vybraných lokalit nejdůležitějším omezením limitní povahy. Hodnocení tedy vychází z ustanovení §4 a §5 zákona 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Jedná se téměř výhradně o úzký pás v severovýchodním cípu obce v oblasti s místním názvem Vrchy a v blízkosti Zemědělského statku. Jmenovitě jde o záměry s označením **Z2, Z62, Z63, Z64, Z65, Z66, Z68 a Z72** o celkové výměře **5,99 ha**.

Odhlédneme-li od poměrně méně rozsáhlého a tudíž i méně významného záboru vysoce bonitních půd, pak je třeba se zaměřit na celkovou výměru záboru zemědělského půdního fondu, který v případě navržených 134 záměrů činí **172,51 ha**, což je poměrně vysoká hodnota. Přehled jednotlivých záborů je uveden v tabulce níže.

Tabulka 8: Plošný rozsah ploch dle funkčního využití v hektarech

Funkční využití plochy	Rozloha plochy
bydlení	150,76
občanské vybavení	11,6
občanské vybavení – sport	0,46
výroba a skladování	8,0
veřejné prostranství	0,4
dopravní plocha	1,29
CELKEM	172,51 ha

Návrh ÚPN Čeladná počítá také se záborem 11,51 ha pozemků určených k plnění funkce lesa, z toho je 5,64 ha určeno pro bydlení, 5,6 ha pro sportoviště a 0,27 ha pro dopravu. Velký počet navržených ploch zasahuje do ochranného pásma lesa, jelikož vzhledem ke značnému množství rozptýlené zeleně lesa v území nebylo možné se těmito zásahům zcela vyhnout.

Pro potřeby územního systému ekologické stability nebyl proveden žádný zábor zemědělských ani lesních pozemků.

• **Příroda a krajina**

Společně s ochranou ZPF je ochrana přírody a krajiny, reprezentovaná ochranou ZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000, krajinného rázu a dalších předmětů ochrany, další oblastí, jejíž ovlivnění ÚPN Čeladná je potřeba posoudit. Popis charakteristik přírody a krajiny je uveden v kapitole 4.4. Vyhodnocení a v souvislosti se soustavou Natura 2000 také v samostatné příloze tohoto Vyhodnocení (samostatná příloha „Vliv na lokality soustavy Natura 2000“).

Případný možný zásah do chráněných území mohou představovat záměry s označením **Z49** – Planiska horní, **Z50** – Pod Stolovou, **Z53**, **Z57**, **Z58** – Hamry, **Z126**, **Z127** – v blízkosti bývalé sjezdovky. Celkový zábor těchto ploch činí cca 6 ha, z čehož plošně nejrozsáhlejší je záměr situovaný v CHKO a EVL Beskydy – **Z57** – 2,5 ha a **Z50** – 1,71 ha. S ohledem na případné ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny byly v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání ÚPN Čeladná vydány tyto podmínky:

1. Vymezit regionální systém územní stability
2. Zpracovat generel nadregionálního a regionálního ÚSES Moravskoslezského kraje
3. Respektovat limity a územní rezervy přejaté ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje
4. Vymezit plochy tak (především zázemí pro případnou bobovou dráhu), aby nekolidovaly s regionálním biokoridorem ÚSES

Krajský úřad závěrem svého stanoviska (č.j. MSK 144143/2010 ze dne 24.9.2010) uvádí, že lze vyloučit vliv ploch navrhovaných mimo území CHKO Beskydy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Správa CHKO Beskydy dne 30.9.2010 vydala k návrhu zadání ÚPN Čeladná stanovisko (č.j. 3942/BE/2010) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterým pro území CHKO uvádí, že významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vyloučit nelze (z výše uvedeného důvodu muselo být zpracováno Naturové posouzení).

• **Změna dopravní zátěže**

Nejfrekventovanější komunikací v obci je silnice č. II/483 Frýdlant nad Ostravicí–Frenštát pod Radhoštěm. Prognóza nárůstu dopravní zátěže vychází ze studie přeložky této silnice. Na základě údajů z celostátního sčítání dopravy z roku 2005 byla intenzita dopravy v obci Čeladná v úseku Frýdlant–Čeladná zhruba 7617 vozidel/den (z toho bylo 1053 těžkých vozidel) a v úseku Čeladná–Kunčice pod Ondřejníkem přibližně 3919 vozidel, z toho 604 těžkých. Za obcí ve směru na Frenštát pod Radhoštěm pokračuje již jen 50% z tohoto množství vozidel.

V příštích patnácti letech se může intenzita dopravy na silnici II/483 zvýšit až na 12000 vozidel za den a na silnici III/48312 na 1800 vozidel za den (současný odhad činí 1000 vozidel/den). Při výstavbě obchvatu lze očekávat, že dojde ke snížení intenzity dopravy v obci samotné zhruba na polovinu dnešních hodnot, což je klíčovým faktorem pro snížení negativních vlivů dopravy na bezpečnost, hlukové poměry a kvalitu ovzduší v obci.

Možné dopady konkrétního vedení přeložky komunikace na životní prostředí budou detailně vyhodnoceny v rámci následující územní studie a posouzení vlivů stavby na životní prostředí (EIA). Posouzení vlivů koncepce ÚPN Čeladná se věnuje koridoru, v jehož rámci bude muset být budoucí konkrétní trasa vedena. V ploše koridoru přeložky je nepřipustné takové využití území, které by znemožňovalo budoucí realizaci tohoto záměru.

- **Zvýšení emisí, imisí a hlukové zátěže území**

Část obce Čeladná se nachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Případné zvýšení intenzity dopravy, spojené přímo či nepřímo s novou výstavbou a navrženými rekreačními areály, může mít na kvalitu ovzduší v obci další dopad. Naopak návrhy v oblasti podpory vytápění plynem a obnovitelnými zdroji paliv by měly situaci zlepšit. Podrobněji o současném stavu ovzduší v obci viz tabulka č. 5 uvedená v kapitole 4.3.

- **Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod**

Ve správním území Čeladné lze očekávat s rozvojem území i změnu v produkci odpadů, která bude přímo úměrná nárůstu počtu obyvatel. Produkce však stoupne také v souvislosti s realizací záměrů rozšíření Beskydského rehabilitačního centra (BRC), výstavby aquaparku v centru obce a rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Na uvedený trend je nutno reagovat standardními opatřeními, která vyplývají z Programu odpadového hospodářství MSK.

Odstraňování komunálních odpadů v řešeném území provádí externí firma, odpady jsou ukládány a zpracovávány v lokalitách mimo administrativní území obce. Toto řešení zůstane zachováno.

Čistírna odpadních vod je situovaná na katastru obce Pstruží u hranic s Čeladnou. ČOV byla v letech 2009 – 2010 rekonstruována a zároveň byla zvýšena její kapacita. V současné době je tato kapacita využita přibližně z poloviny, z Čeladné je napojeno přibližně 67% obyvatel.

Rozšíření kanalizace je navrženo do lokalit se stávající intenzivnější zástavbou a do lokalit, kde je navržen větší rozvoj zastavitelných ploch. Současně jsou tyto lokality v dosahu stávajících hlavních kanalizačních sběračů. Stávající objekty budou po výstavbě kanalizace odpovídajícím způsobem napojeny. Z důvodu polohy zástavby v rovinaté nivě řeky Čeladenky, kde by se obtížně dosahovalo potřebných sklonů pro gravitační kanalizaci, je v lokalitě Velké břehy je navržena tlaková kanalizace. Navržené rozšíření kanalizace umožní odkanalizování většiny souvisle zastavěného území obce i největších zastavitelných ploch.

V zastavitelných plochách, jejichž využití je podmíněno zpracováním územních studií, bude koncepce odvádění a čištění odpadních vod řešena v rámci těchto územních studií.

- **Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch**

Výstavba rodinných domů a dalších staveb navazuje na stávající zastavěná území nebo vyplňuje současné proluky. Vzhledem k záboru ZPF, vhodného pro zasakování srážkových vod, je nutné přijmout příslušná opatření především v lokalitách, kde je počítáno s výrazným záбором a zpevněním ploch. Jedná se především o areál průmyslové zóny – **Z130**, areál Beskydského rehabilitačního centra **Z18**, **Z122**, občanské vybavení v centru obce – **Z125** a také významné plochy pro obytnou zástavbu **Z35** a **Z28**.

Je však nutné mít na paměti, že odtokové poměry se změní u všech větších zastavěných území. V případě, že by problematika zasakování srážkových vod (nebo jejich zdržení na jednotlivých pozemcích) nebyla řešena, ať už v rámci navazujících územních studií, nebo v rámci samotných staveb, mohlo by dojít ke zvýšení povrchového odtoku se všemi důsledky, týkajícími se jak přírodního prostředí, tak i samotné obce.

- **Změna vegetace**

Většina změn využití ploch, navržených v územním plánu Čeladné, se v současné době týká pozemků zařazených do ZPF. Většina záboru (119 ze 134) je určena pro plochy individuálního bydlení, kde se dá předpokládat částečné ozelenění (travníky, ovocné a okrasné stromy a keře). Navržena je také jedna plocha – **Z132** v centru obce pro veřejnou zeleň o rozloze 0,4 ha. Naopak dojde ke značnému záboru trvalých travních porostů (TTP) a orných půd, které jsou v současné době extenzivně využívány.

Nejohodnotnější biotopy, které budou záborem postiženy, se nacházejí na vymezených zastavitelných plochách – **Z1**, **Z4**, **Z6**, **Z8**, **Z9**, **Z10**, **Z16**, **Z17**, **Z18**, **Z48**, **Z49**, **Z51**, **Z52**, **Z59**, **Z66**, **Z70**, **Z92**, **Z93**, **Z97**, **Z99**, **Z101**, **Z116**, **Z117**, **Z119**, **Z120**, **Z121**, **Z122**, **Z127**, **Z129**, **Z130** a **Z134**. Přehled vyskytujících se biotopů je uveden níže, blíže se této problematice věnuje kapitola č. 6 Vyhodnocení.

Tabulka 9: Přehled vyskytujících se biotopů na zastavitelných plochách

Označení	Výměra [ha]	Biotopy	Zachovalost / Reprezentativnost	Poznámky
Z1	5,16	SV - T1.3, T1.10, T1.1	SV - BA, polovina BC	<i>Acorus talamus</i>
Z4	1,08	T1.3	AB	Paseno
Z6	2,20	T1.3	AC	
Z8	1,05	T1.1 / X3 / X1	AB	
Z9	1,00	T1.1	BB	Nekoseno
Z10	0,33	T1.1	AB	
Z16	1,36	T1.3	AB	
Z17	1,27	T1.3 / X1	AB / BA (V cíp)	

Označení	Výměra [ha]	Biotopy	Zachovalost / Reprezentativnost	Poznámky
Z18	3,41	T1.1 / T1.3 / X3	severně BB / jižně AA	
Z48	2,80	J pás T1.1	AB	Pravidelně koseno, <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> .
Z49	0,28	T1.1 / ve středu T1.5	AB / ve střední části AA	T1.1 Pravidelně koseno, <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , u T1.5 dm. <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Carex nigra</i> , <i>Ranunculus acris</i> , koseno.
Z51	0,23	nic / T1.1	AB	<i>Festuca rubra</i> , <i>Agrostis tenuis</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , koseno
Z52	0,38	nic / T1.10	AB	<i>Juncetum effusi</i> , dom. <i>Juncus effusus</i> , <i>Cirsium rivulare</i> , <i>Lotus uliginosus</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> .
Z59	0,97	T1.3	BA	
Z66	0,44	T1.3	BB	
Z70	0,66	T1.3 / nic	BB	
Z92	1,72	T1.3	BB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Dactylis glomerata</i> . Přechody k T1.1
Z93	0,49	T1.3	BB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Dactylis glomerata</i> . Přechody k T1.1
Z97	0,40	T1.1	AB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Alchemilla</i> spp.
Z99	0,20	T1.1	BB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Hypericum maculatum</i> , <i>Centauria phrygia</i> . Lada
Z101	0,47	T1.3 / T1.1	AB / BC	<i>Agrostis capillaris</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Leontodon</i> spp., <i>Alchemilla</i> spp. Druhově chudé, pase se.
Z116	0,39	T1.3 / pásek na J L5.4	BB	Dm. <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> . Kosí se. Přechody k T1.3. Slabá eutrofizace
Z117	0,48	T1.3	AB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Alchemilla</i> spp., <i>Heracleum spondylium</i> - přechody k T1.1
Z119	0,44	T1.3 / L5.4 / X13 (J území)	BC / BB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> . Paseno, oploceno. Na okraji kamenice se vzrostlými stromy <i>Quercus robur</i> , <i>Picea abies</i>
Z120	0,73	T1.3	AB	Dm. <i>Agrostis capillaris</i> , <i>Leontodon autumnalis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Alchemilla</i> spp. Pase se.
Z121	0,33	T1.3	BA	
Z122	3,04	T1.1 T1./X9A	AA	
Z127	0,04	L5.4	AB	E3 <i>Fagus sylvatica</i> , E1 <i>Luzula luzuloides</i> , <i>Vaccinium myrtillus</i> .
Z129	0,50	T1.1	AB	
Z130	6,74	T1.3	S - BB, SZ - AB, J - BB	T1.3 dominuje <i>Cirsium rivulare</i> , <i>Scirpus sylvatica</i> .
Z134	1,07	nic / T1.3 na SV	SV - BB	

Vysvětlivky k tabulce:

L5.4 – Acidofilní bučiny	X1 – Urbanizovaná území
T1.1 – Mezofilní ovčíkové louky	X3 – Extenzivně obhospodařovaná pole
T1.3 – Poháňkové pastviny	X9A – Lesní kultury s nepůvodními dřevinami
T1.5 – Vlhké pcháčkové louky	X13 – Nelesní stromové výsadby mimo sídla
T1.10 – Vegetace vlhkých narušovaných půd	

- **Změna vzhledu krajiny**

Dominantním prvkem krajiny obce je takzvaná rozptýlená Beskydská zástavba, situovaná mezi dvěma horskými masivy (Ondřejníku a Smrčku). Podle typizace krajiny spadá obec Čeladná pod vrchovinu Carpatika, jejíž krajina byla utvářena během novověké kolonizace a byla využívána především k lesnímu a zemědělskému hospodaření. Na vývoji obce, především na vzhledu krajiny, se citelně projevuje její demografický vývoj, daný především:

- rekreační atraktivitou obce v blízkosti ostravské aglomerace a z toho vyplývající rostoucí preferenci kvalitního obytného a rekreačního prostředí;
- dobrou dopravní dostupností a blízkostí měst Frýdlant nad Ostravicí, Frýdek – Místek, ale i Ostravské aglomerace;
- z výše uvedeného vyplývajícím zájmem investorů o výstavbu v obci a samotná aktivita obce v oblasti bydlení a rekreace;
- vysokou úroveň nezaměstnanosti v širším regionu.

Zásadní zlom v rozvoji obce přišel v posledních 10 letech, kdy významně vzrostl počet obyvatel Čeladné (o 400 obyvatel oproti roku 1990). Blíže o této problematice pojednává socio-demografický průzkum, uvedený v Odůvodnění územního plánu v kapitole c)1.2.

Navržené plochy zástavby jsou situovány především do stávajících proluk, čímž však paradoxně dochází ke stírání charakteristického rysu území, projevujícího se rozvolněností a rozptýleností zástavby uprostřed mozaiky polí, luk a remízů. Tento trend je zřetelný především v lokalitách Paseky, Pod Smrčkem a Pod Malým Smrčkem, a také v celém severním pásu obce mezi hranicí katastrálního území a železnicí.

Vzhledem k členitosti území a jeho historicky nízkému zalesnění danému pastevní činností minulých let, je krajina údolí Čeladenky polootevřená, ohraničena ze severozápadu a z jihu masivy Ondřejníku a Smrku, a skýtá mnoho pohledových průzorů a horizontů. Také z tohoto důvodu se na tvářnosti krajiny promítají investiční záměry většího rozsahu, realizované v nedávné minulosti.

V důsledku výše uvedených skutečností se tak mění původní vzhled podhorské krajiny. Návrh územního plánu vyplývá z rozhodnutí zastupitelstva obce, již více nepodporovat výstavbu rekreačních objektů, ale preferovat především rozvoj sportovních aktivit a bydlení. Z hlediska pohledové exponovanosti se jeví jako nejvíce problematické záměry s označením **Z11, Z12, Z13, Z16, Z18, Z39, Z40, Z42, Z43, Z44, Z47, Z49, Z121 a Z122**. Jmenované zastavitelné plochy jsou však situovány v místě stávající zástavby, na kterou, vyjma **Z16, Z18 a Z122**, plynule navazují. Narušení krajinného rázu bude ve většině případů zanedbatelné.

Zástavba je primárně situována mimo území CHKO a EVL Beskydy. Případné záměry realizované za hranicí CHKO Beskydy budou podléhat regulativům vzhledu, které vycházejí z platného plánu péče CHKO Beskydy.

Plochy výroby a skladování rovněž navazují na stávající obdobné plochy (průmyslová zóna Čeladná-Pstruží) a nevytvoří žádné nové průmyslové zóny nebo centra.

- **Ovlivnění systémů ochrany přírody**

Do posuzovaného území obce Čeladná zasahuje z hlediska zvláštní ochrany přírody velkoplošné zvláště chráněné území CHKO Beskydy a v katastru se nalézá také několik maloplošných chráněných území a lokality soustavy Natura 2000. Vlivy na uvedené lokality jsou posouzeny v rámci kapitoly 6 a dále také v samostatné příloze „Posouzení vlivů na lokality soustavy Natura 2000“.

- **Územní systém ekologické stability krajiny a její migrační propustnost**

Současně vymezené územní systémy ekologické stability (ÚSES) tvoří územní rezervu pro ochranu přírody a jejich případné využití je regulováno. Ideálním cílem hospodaření je vytvořit prostředí s druhovou a věkovou skladbou blízkou potenciální vegetaci daného místa. Do zastavěné části obce zasahují pouze lokální biokoridory a biocentra vymezená v blízkém okolí a přiléhající k vodnímu toku Čeladenka, a částečně také podél katastrální hranice s Ostravicí. Jednotlivé prvky ÚSES jsou uvedeny v kapitole 4.4. (tabulky číslo 6 a 7). Návrhem ÚPN Čeladná nedojde k negativnímu ovlivnění prvků ÚSES.

Vzhledem k postupně narůstající zástavbě v oblasti Paseky, Pod Malým Smrčkem a Pod Smrčkem, dochází ke snižování propustnosti krajiny. Oplocování rozsáhlých pozemků omezuje migraci živočichů z CHKO Beskydy především v zimním období, kdy zvěř migruje za potravou ve směru k Frýdlantské Ondřejnici. Z tohoto důvodu je nutné dbát na zachování propustnosti volné krajiny nejen s ohledem na zvěř, ale také kvůli požadavkům na propustnost krajiny pro člověka.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚPD

Posouzení navrhovaného ÚPN Čeladná bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí pomocí slovního hodnocení a také v přehledné tabulkové formě. Při hodnocení se vychází z popisu stavu životního prostředí, zejména ze stavu jednotlivých lokalit, který byl založen na zjištění z podkladových dokumentů a terénního šetření. Jedním z aspektů hodnocení je také soulad s referenčními cíli životního prostředí, vycházejícími z cílů, stanovených na národní úrovni a na úrovni Moravskoslezského kraje.

Na základě identifikovaných vlivů zpracovatel SEA navrhl doporučení (podmínky) pro uplatnění posuzovaných funkčních ploch. Vyhodnoceny jsou jednotlivé lokality s případným upozorněním na možnou kumulaci negativních vlivů v rámci celého návrhu ÚPN Čeladná.

Při hodnocení environmentálních vlivů návrhu ÚPN vzal zpracovatel SEA v úvahu také princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během uplatnění ÚPN k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít, například způsobem formy obhospodařování ploch a využití jiných opatření.

Průběžná spolupráce zpracovatele SEA se zpracovatelem a pořizovatelem ÚPN Čeladná v období mezi schválením zadání ÚPN a předložením posuzovaného návrhu ÚPN, předběžné vyhodnocení variant pracovní verze návrhu ÚPN a následné provedení změn umístění vybraných problematických funkčních ploch ÚPN, umožnilo snížit vlivy návrhu ÚPN na životní prostředí, aniž by bylo potřeba požadovat změny až v rámci tohoto Vyhodnocení (viz např. potenciální návrhy nových sjezdových areálů).

Ve vyhodnocení tedy není požadováno vyloučení některé z funkčních ploch z návrhu ÚPN, ani doporučení na jejich zásadní prostorovou úpravu, další významné snížení rozlohy či jiné opatření, která již byla provedena – v souladu s principem SEA – již ve výše uvedené fázi konzultací. Hlavní doporučení jsou směřována především k podmínkám uplatnění vybraných funkčních ploch, zejména z hlediska podmínek způsobu realizace následných projektů v těchto plochách.

Vzhledem k tomu, že se vlivy některých funkčních ploch na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 částečně překrývají, byly do níže uvedeného hodnocení převzaty i výsledky „Posouzení vlivů návrhu ÚPN Čeladná na EVL a ptačí oblasti“ (viz samostatná příloha tohoto Vyhodnocení).

V následujícím textu jsou navržené plochy rozděleny do 3 skupin:

1. Plochy s potenciálním mírně negativním vlivem na ŽP, které jsou z hlediska ochrany životního prostředí nejvýznamnější;
2. Plochy s málo významnými negativními vlivy na ŽP;
3. Plochy ostatní, bez zvláštního vlivu na ŽP.

Rozdělení lokalit dle jejich vlivu na ŽP a soustavu Natura 2000

Převážná většina ploch navrhovaných k zástavbě je vymezena pro funkci bydlení smíšeného typu. Z tohoto důvodu lze za plochy s potenciálním mírně negativním vlivem na životního prostředí označit především přeložku silnice II/483, protipovodňová opatření na Čeladence a Frýdlantské Ondřejnici, územní rezervu pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence (pro případ realizace výstavby), plochy vymezené pro průmysl (**Z129, Z130, Z131**), plochy vyhrazené pro rozšíření stávajícího Beskydského rehabilitačního centra (**Z18 a Z122**) a plochy bydlení rozsahu nad 10 ha (**Z28 a Z35**).

Mezi plochy s málo významnými negativními vlivy na životní prostředí lze zařadit záměry situované za hranicí CHKO a EVL Beskydy (**Z49, Z50, Z53, Z57, Z58, Z126, Z127**) a plochy prostorově rozsáhlé, které je nutné řešit územní studií (**Z1, Z6, Z18, Z21, Z23, Z24, Z27, Z32, Z48, Z57, Z61, Z62, Z69, Z81, Z84, Z86, Z90, Z106, Z112, Z113, Z114, Z122, Z125**). Dále lze za plochy vyžadující pozornost považovat zastavitelná území s výskytem hodnotných vysoce zachovalých a reprezentativních biotopů.¹

Takto vymezené biotopy se nacházejí na zastavitelných plochách **Z1, Z4, Z6, Z8, Z9, Z10, Z17, Z18, Z47, Z48, Z51, Z52, Z59, Z66, Z70, Z78, Z92, Z93, Z97, Z99, Z101, Z116, Z117, Z119, Z120, Z121, Z127, Z129, Z130, Z134**.

Zbytek ploch je řazen do skupiny plochy ostatní, bez zvláštního vlivu na životní prostředí, u nichž není předpokládáno negativní ovlivnění životního prostředí.

Tabulka 10: Přehled kategorií hodnocení

A. Plochy s potenciálním mírně negativním vlivem na ŽP
Koridor pro přeložku silnice II/483 – ZÚR
Vodní nádrž Čeladná na Čeladence – ZÚR
Protipovodňová opatření na Čeladence
Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici
Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131
Beskydské rehabilitační centrum – Z18, Z122
Plochy pro bydlení – Z28, Z35
B. Plochy s málo významnými negativními vlivy na ŽP
Plochy ležící nebo zasahující do území CHKO Beskydy
Z49, 50, 53, 57, 58, 126, 127
Rozsáhlé areály se záborem ZPF – územní studie
Z1, 6, 21, 23, 24, 27, 32, 57, 61, 62, 69, 81,
84, 86, 90, 106, 112, 113, 114, 125
Plochy s vysoce hodnotnými biotopy

¹ Jako vysoce zachovalé biotopy jsou označeny biotopy s hodnotami A a B, které vyjadřují kombinaci výborného nebo dobrého stavu, výborných nebo dobrých vyhlídek a snadné nebo reálně možné obnovy daného biotopu. Vysoce reprezentativní biotopy jsou takové, jejichž porost plně odpovídá popisu v Katalogu biotopů z hlediska fyziognomie, přítomnosti diagnostických druhů i z hlediska dalších charakteristik (A). Nebo jde o biotopy, jejichž reprezentativnost je snížena mírnou degradací (např. výskytem na okraji areálu), nebo porost v segmentu vykazuje mírnou tendenci k jiné mapovací jednotce (B).

Z1, 4, 6, 8, 9, 10, 17, 47, 48, 51, 52, 59, 66, 70, 78, 92, 93, 97, 99, 101, 116, 117, 119, 120, 121, 127, 134
C. Plochy ostatní, bez zvláštního vlivu na ŽP
Z2, 3, 5, 7, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 50, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 60, 63, 64, 65, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79, 90, 91, 94, 95, 96, 98, 100, 102, 103, 104, 105, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 115, 118, 123, 124, 125, 126, 128, 132, 133, P1

Mezi nejcitlivější lokality byly zařazeny lokality uvedené v tabulce č. 10 označené písmenem **A**, kterým byla věnována při hodnocení ÚPN Čeladná největší pozornost a které jsou podrobně a individuálně hodnoceny v následujícím textu. Pro lokality vedené v tabulce pod písmenem **B**, jsou dle kategorií definována opatření, která zajistí eliminaci případného negativního působení na životní prostředí.

Z této kategorie jsou samostatně vyčleněny dvě skupiny záměrů – záměr **Z125** – plocha pro občanské vybavení v centru obce vymezená pro výstavbu aquaparku a záměry rozsáhlých zastavitelných ploch pro bydlení situované v jižní části obce – **Z84**, **Z90** a **Z112**, které tvoří velké areály smíšeného bydlení v neurbanizované krajině a mohou vzhledem k působení kumulativních vlivů způsobit migrační neprostopnost území. Pro kategorii označenou písmenem **C** byla formulována obecná doporučení v závěru této lokality.

A. PLOCHY S POTENCIÁLNÍM MÍRNĚ NEGATIVNÍM VLIVEM NA ŽP

Koridor pro přeložku silnice II/483

Územní plán obce Čeladná respektuje Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve kterých je vymezena veřejně prospěšná stavba – D136 – koridor pro plánovanou přeložku silnice č. II/483 do blízkosti železniční tratě. V současné době prochází trasa silnice č. II/483 centrem obce a negativně ovlivňuje její obyvatele imisemi v ovzduší, hlukem a snížením bezpečnosti jak chodců, tak i cyklistů, kteří využívají cyklistické trasy vedoucí obcí.

V rámci územního plánu je pro přeložku silnice vymezen koridor o proměnné šířce, který je oproti ploše pro něj určené v ZÚR MSK, podstatně zúžen. Samotná trasa přeložky není dosud územně stabilizována a je pouze orientační. Kromě severní trasy, zakreslené v návrhu územního plánu, je v koordinačním výkresu a odůvodnění návrhu územního plánu zmiňována také jižní trasa. Konkrétní vedení přeložky musí být upřesněno podrobnější projektovou dokumentací (územní studií) a posouzeno v rámci procedury hodnocení vlivů na ŽP (EIA) podle příslušného zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů. Součástí přeložky budou také nezbytné křižovatky. Popis obou tras následuje v textu níže.

Dle zpracovatele územního plánu činila v roce 2005 dle celostátního sčítání dopravy intenzita dopravy na silnici II/483 v úseku Frýdlant-Čeladná celkem 7617 vozidel za 24 hodin, z toho 1053 těžkých, a v úseku Čeladná-Kunčice pod Ondřejníkem 3919 vozidel, z toho 604 těžkých. Intenzita dopravy na silnici III/48312 nebyla sčítána, lze ji odhadnout na hodnotu zhruba 1000 vozidel za den. V příštích patnácti letech se může intenzita dopravy na silnici

II/483 zvýšit až na 12000 vozidel za den a na silnici III/48312 na 1800 vozidel za den. Lze očekávat, že po výstavbě obchvatu dojde na stávající silnici ke snížení intenzity dopravy přibližně na polovinu dnešních hodnot. Navržené úpravy přispějí k plynulejšímu provozu a tím ke snížení hlukové zátěže a emisí do ovzduší.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ve svém koordinovaném stanovisku k návrhu zadání (č.j. MSK 144143/2010 ze dne 24.9.2010) uvádí, že požaduje respektovat ochranná pásma stávajících silnic III/48312 a II/483, včetně koridoru pro plánovanou přeložku. Při navrhování ploch pro bydlení nebo občanskou vybavenost v blízkosti těchto silnic je nutné počítat s negativními vlivy doprovázejícími provoz na pozemních komunikacích. Jedná se především o hluk, vibrace, emise do ovzduší a podobně.

Pro výstavbu na plochách blízkých těmto komunikacím je možné umisťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích.

Hodnocení:

Návrh územního plánu uvádí pouze takzvanou severní potenciální trasu přeložky komunikace, která prochází vymezeným koridorem. Je však nezbytné si uvědomit, že konkrétní trasa bude navržena až na základě územní studie a posouzena (případně její varianty posouzeny) v rámci procedury hodnocení vlivů na ŽP dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů. Níže uvedený text je tedy pouze orientační.

Vymezená trasa – vyústění ze stávající komunikace je situováno v blízkosti parcely č. 1067/2 a její napojení pak v blízkosti parcely č. 116/1. Trasa vede přes pozemky vedené v kategorii orná půda o nízké bonitě. V blízkosti přechodu řeky Frýdlantská Ondřejnice protíná zachovalé biotopy polonských dubohabřin (L3.2). Za Frýdlantskou Ondřejnicí trasa křížuje potok Stanovec a na vyústění pozemní komunikace před železniční stanicí Čeladná je navržen kruhový objezd. Přeložka pokračuje za hospodou podél rybníčku u železniční trati a v blízkosti říčního kilometru 3 opět křížuje koryto Frýdlantské Ondřejnice. Dále vede podél pravého břehu řeky a protíná břehové porosty. V říčním kilometru 3,7 trasa koridoru přechází na levý břeh toku a po sto metrech jej opět křížuje na pravý břeh, kde se odklání a vyústí na stávající komunikaci.

S ohledem na výše uvedené se jako vhodnější jeví takzvaná jižní trasa, která oproti severní trase minimalizuje křížení přeložky s vodním tokem, které je s ohledem na ochranu životního prostředí významné.

Vzhledem k současnému množství informací je možné stanovit pouze obecné zásady týkající se minimalizace dopadu záměru na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice. Kromě samotného zásahu do přirozeného koryta vodního toku a jeho porostů se jeví jako problematický také průchod osy v blízkosti vodního útvaru. Zde je možné očekávat dotčení především migrujících obojživelníků. Jelikož se stavba přeložky nachází mezi dvěma masivy, kde byla prokázána častá migrace zvěře z CHKO Beskydy ve směru k Ondřejníku, je nutné zachovat propustnost stávajících migračních tras. Z hlediska záboru ZPF půjde především o půdy o nízké bonitě (třída ochrany 4 a 5).

Všechny výše uvedené dopady musí být řešeny v rámci navazujících procedur.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚPN. Doporučuje provést detailní územní studii záměru, která bude respektovat nezbytnost minimalizace negativního ovlivnění vodního toku Frýdlantská Ondřejnice a jejich přilehlých břehových porostů. Návrh vedení trasy bude podroben hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů. V rámci studie vedení trasy obchvatu je nutné vzít v úvahu následující požadavky:

1. Minimalizovat počet křížení trasy silnice s vodním tokem a v maximální možné míře omezit zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku.
2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky (svodné pruhy, bariéry a jiné) a zachovat migrační propustnost řešeného území i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka).
3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na eliminaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění.
4. V rámci zpracování dokumentace bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů musí být zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
5. Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, budou navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Protipovodňová opatření na Čeladence a územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence

Do územního plánu Čeladná byl zařazen návrh výstavby protipovodňové levobřežní hráze a opěrné zdi podél řeky Čeladenky v říčním km 3,0-3,9. Toto opatření vyplývá z Plánu oblasti Povodí Odry 2010-2015. Dle tohoto dokumentu je zásah do morfologie toku nutný především z hlediska ochrany zástavby, která je historicky k vodnímu toku přimknuta. V současné době je rozlivem řeky ohroženo 10 rodinných domků a škola, v důsledku čehož je ohroženo celkem 30 obyvatel. Ohrázování toku zvýší protipovodňovou ochranu na úroveň Q_{100} , přičemž současný stav odpovídá Q_{30} . Navržené opatření by mělo být realizováno v letošním roce a bylo pro něj již vydáno stavební rozhodnutí.

Stavba protipovodňových opatření (PPO) zahrnuje 5 stavebních objektů (SO). Jedná se o: SO 1 Ochranná zídka č. 1 – opevnění gabionovou opěrnou zdí o délce 100,00 m a výšce 1,00 m; SO 2 Ochranná zídka č. 2 – opevnění gabionovou opěrnou zdí o délce 65,00 m a výšce 1,00 m; SO 3 Ochranná hráz – zemní hráz o délce 495,5 m se zpevněným povrchem koruny hráze šířky 3,00 m navrženým pro pojezd udržovací techniky po koruně hráze; SO 4 Odtokový příkop – příkop pro odvádění případného průsaku ochrannou hrází, který bude podchycen stávajícím rybníčkem; SO 5 Šachta s hradítkem na kanalizaci z důvodu případného zpětného vzduť hladiny Q_{100} do intravilánu obce.

Protipovodňové opatření je navrženo v zastavěném území obce, kde je vodní tok lemován levobřežní vesnickou zástavbou. Na pravém břehu je v části daného úseku vymezeno lokální

biocentrum a v celé délce řeky pak lokální biokoridor ÚSES. Pravý břeh není záplavou povodněmi ohrožen. Stávající regulace toku byla postupně prováděna hrazenářským způsobem, hloubková eroze je stabilizována balvanitým skluzem a několika stupni. Břehová eroze je patrná především na pravém břehu řeky a projevuje se místy břehovými nátržemi. Doprovodná zeleň řeky na levém břehu je spojitá a místy je oplocením stlačena na šířku menší než 20 m. Levobřežní niva, ve které leží obec, je široce otevřena pro záplavy. Jedná se o vodní tok přirozeného charakteru relativně málo narušeného antropogenními zásahy. Řešený úsek vodního toku se nachází mimo zvláště chráněná území a mimo lokality soustavy Natura 2000.

V souladu se ZÚR MS kraje je vymezena územní rezerva AV506 pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence, o výměře přibližně 74 ha. Jedná se o lokalitu geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodnou pro akumulaci vod. Nádrž by měla mít celkový ovladatelný objem ve výši 17,65 mil. m³ a zatápěla by plochu 53 ha. Maximální hladina by byla na kótě 569,10 m n.m. Územní rezerva je navržena z důvodu současných nejistot spojených s vývojem vodohospodářské bilance území v důsledku rizik spojených s možnými vlivy globálních změn klimatu a s tím souvisejícími problémy v zásobování obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou a protipovodňovou ochranou území. Prověření změny využití území je podmíněno územní studií.

Hodnocení:

Vodní tok Čeladenka spadá pod správu Lesů ČR. Tok má přírodní charakter bez významných antropogenních zásahů. Jedná se o řeku lososovitého typu, podél níž je vymezen lokální biokoridor ÚSES a několik lokálních biocenter. Místo plánované úpravy je vymezeno v blízkosti centra obce a lokálního biocentra a biokoridoru ÚSES. V důsledku stavebních činností dojde k poměrně významnému zásahu do levého, doposud neupravovaného břehu a dojde k odstranění zhruba 400 ks stromů a keřů v pásu širokém 12 m v délce 500 m. Aby nebyla narušena stabilita vybudované hráze, bude nutné vyjmout zasaženou plochu (zhruba 8 000 m²) z PUPFL, čímž dojde k zúžení stávajícího biokoridoru, nikoli však k narušení jeho funkce.

Vymezení vodní nádrže Čeladná na Čeladence bylo do územního plánu ze Zásad územního rozvoje MSK. Realizace tohoto záměru může potenciálně negativně ovlivnit předměty ochrany CHKO, EVL a PO Beskydy. Zasahuje do III. zóny CHKO Beskydy a je součástí regionálního biokoridoru ÚSES. Výstavbou nádrže by došlo k významnému odlesnění a dopadům na kvalitu životního prostředí nejen v rozsahu vymezené rezervy, ale také na odtokové poměry řeky Čeladenky a oblasti situované níže po toku. Míra případných negativních vlivů a tedy i proveditelnost samotné stavby musí být prověřena samostatným posouzením dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚPN. Vzhledem k tomu, že realizace stavby protipovodňových opatření již byla zahájena (mimo jiné i na základě posudku environmentálního experta jmenovaného MZe ČR), lze doporučit především důkladné dodržování a respektování inundačních zón veškerých toků při navrhování nové zástavby v blízkosti vodních toků.

Samotná územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence má v současné době nulový vliv na životní prostředí a předměty ochrany zvláště chráněných území. Nicméně v případě realizace záměru musí být záměr podroben proceduře hodnocení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bez níž není realizace uvedeného záměru, převzatého ze ZÚR MSK, možná.

Doporučení protipovodňových opatření na Čeladence jsou podmíněna následujícími opatřeními:

- 1. V případě realizace záměru na výstavbu vodní nádrže na Čeladence bude vyhodnocen dopad záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V případě realizace vodní nádrže na Čeladence musí být záměr podroben proceduře posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 3. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 4. Během výstavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na lokální biokoridor a biocentrum ÚSES vymezený podél řeky Čeladenky a po provedení stavebních prací provést vegetační úpravy v podobě výsadby křovin po obou stranách hráze, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.*

Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici

V návrhu územního plánu Čeladné je mimo jiné navržena také plocha veřejně prospěšných opatření (VP1), která reflektuje nutnost realizace protipovodňových opatření v oblasti nově navrhovaných zastavitelných ploch v průmyslové zóně, které se nacházejí v záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice. Záplavové území včetně aktivní zóny je stanoveno u Frýdlantské Ondřejnice rozhodnutím MěÚ Frýdlant nad Ostravicí, č.j. MHaŽP-0280/2005/Šg/231.2 ze dne 1.3.2005.

Do záplavového území zasahují tři zastavitelné plochy Z129, Z130 a Z131, které jsou určeny k rozšíření stávající průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Pro ochranu staveb v těchto plochách je navržena výstavba protipovodňových hrází na úroveň hladiny Q_{100} . V minulých letech už byla provedena úprava koryta řeky, která zmenšuje rozsah zplavovaných ploch při Q_5 a Q_{20} .

Hodnocení:

Frýdlantská Ondřejnice patří mezi lososovité typy vod, pro které jsou stanoveny imisní limity znečištění, a případné nebezpečí kontaminace toků je nezbytné eliminovat na minimum. V současné době je výstavba protipovodňových zdí a hrází nutná již s ohledem na rozhodnutí vydaná v minulosti, především s ohledem na výstavbu čerpací stanice pohonných hmot v dosahu záplavové zóny.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem navrženého opatření dle návrhu ÚPN. Vzhledem k tomu, že realizaci protipovodňových opatření dojde k zásahu do významného krajinného prvku (VKP) Frýdlantské Ondřejnice, je nutné, aby konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb bylo schváleno příslušným orgánem ochrany přírody.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Během výstavby i následného provozu průmyslového areálu je nutné minimalizovat negativní vlivy na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, zajistit migrační propustnost vodního toku a přijmout taková opatření, která zamezí snížení jakosti povrchových a podzemních vod.
3. Po provedení stavebních prací bude nutné provést vegetační úpravy hrází a zdí, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.

Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131

Stávající průmyslová zóna Čeladná-Pstruží je situována na severovýchodním okraji obce mezi železnicí a silnicí č. II/483. V zóně je provozována dřevovýroba, skladování, stojí zde čerpací stanice PHM a na části plochy je realizována solární elektrárna. V blízkosti stávající zóny jsou plánovány zastavitelné plochy Z129 o rozloze 0,5 ha, Z130 o rozloze 6,74 ha a Z131 o rozloze 0,76 ha, které umožní rozšíření stávajícího průmyslového areálu.

Hodnocení:

Všechny tři navrhované plochy se nachází v záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice. Pro rozšíření průmyslové zóny bylo vymezeno 17 ha zemědělské půdy střední a nízké kvality. Zastavitelná plocha Z131 je situována na orné půdě bez významnější kvality, Z129 na stabilních mezofilních ovsíkových loukách a Z130 na poháňkových pastvinách (dominuje zde *Cirsium rivulare* a *Scirpus sylvatica*).

Ve středu navržené plochy Z130 se nachází lesní porosty a zamokřené plochy s mokřadními společenstvy, kde lze předpokládat biotop pro rozmnožování obojživelníků, vázaných na bezejmenný vodní tok. Severovýchodní částí navržené plochy Z130 protéká levostranný přítok Frýdlantské Ondřejnice.

Zastavitelné plochy Z129 a Z131 se vyskytují v oblasti s velmi nízkou a nízkou pohledovou exponovaností. Plošně nejrozsáhlejší zastavitelné území Z130 se vyskytuje v pohledově vysoce exponované oblasti a v ochranném pásmu železnice. Vzhledem k rozsahu a umístění plochy nedojde jejím uplatněním v ÚPN Čeladná k významnému záboru ZPF.

V blízkosti uvedených ploch se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území. Plochy Z129 a Z131, jsou lokalizovány mezi dva vodní toky Čeladnu a Frýdlantskou Ondřejnici, které

jsou významnými krajinnými prvky. Čeladenka je navíc součástí lokálního biokoridoru ÚSES.

Za rizikovou je třeba považovat zejména případnou kontaminaci blízkých vodotečí (či jejich bezprostředního okolí), do jejichž rozlivů vymezené plochy zasahují. Vzhledem ke stávající existenci čerpací stanice pohonných hmot v zátopovém území Frýdlantské Ondřejnice, bylo zpracovatelem ÚPN vhodně navrženo veřejně prospěšné opatření VP1 – výstavba protipovodňových hrází (viz text výše). Oba dva jmenované toky se zhruba po 1,5 kilometru od řešeného úseku vlévají do řeky Ostravice. Případná kontaminace vodního prostředí by znamenala ohrožení řady zvláště chráněných druhů organismů, které jsou na horské toky vázány.

Při provozu výrobních jednotek lokalizovaných v průmyslové zóně bude docházet k nárůstu emisí znečišťujících látek do ovzduší, který bude způsoben jednak nárůstem automobilové dopravy související s provozem rozšířené průmyslové zóny a jednak nárůstem potřeby z vytápění, ohřevu teplé užitkové vody a dalších činností.

S ohledem na rozšíření průmyslové zóny je nutné zmínit problematiku odpadového hospodářství a nakládání s odpadními vodami, včetně případných kontaminovaných srážkových vod. Druhy odpadů, které budou vznikat provozem jednotlivých zařízení průmyslové zóny a jejich množství, budou závislé na druhu provozu a na typu zvolené technologie.

Nelze vyloučit zvýšení hlukové zátěže s dopadem na bydlení a rekreační objekty, které se nacházejí v okolí průmyslové zóny. Původcem hluku může být jak samotný provoz výrobních jednotek (stacionárních zdrojů hluku), které se budou v zóně nacházet, tak také vliv hluku z dopravy (liniové zdroje), vyvolaný zvýšenou intenzitou dopravy.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚP, neboť při splnění dále uvedených doporučení a požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. Na území průmyslové zóny budou realizovány pouze ty výroby, které neznamenaají výrazné zatížení životního prostředí a jejichž prostorové uspořádání v zastavitelném území bude respektovat záplavové území přilehlého vodního toku.*
- 2. S ohledem na vysokou pohledovou exponovanost zastavitelných ploch, a také s cílem eliminovat vlivy emisí, hluku a světelného znečištění, bude provedena výsadba souvislého porostu autochtonních dřevin po obvodu vymezených zón.*
- 3. Pro plánované rozšíření průmyslové zóny bude v rámci územního řízení nutné prověřit její využití z hlediska možného přetrvávajícího povodňového rizika, možnosti využití plochy určené k podnikání, výrobě a skladování mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*

Občanské vybavení v Beskydském rehabilitačním centru – Z18, Z122

Zastavitelné plochy Z18 a Z122 jsou umístěny v lokalitě Beskydského rehabilitačního centra, jehož rozšíření je zaneseno v návrhu ÚPN Čeladná. Jedná se o plošně značně rozsáhlé záměry (Z18 – 3,41 ha, Z122 – 3,04 ha) v pohledově velmi vysoce exponovaných oblastech se sklonem 8–12°. Severněji položená plocha **Z18** byla původně vymezena pro obytnou zástavbu, později byla do návrhu ÚPN přenesena jako plocha s funkcí občanského vybavení.

Na této ploše se nacházejí půdy nejnižší bonity (tř. 5), avšak vyskytují se zde zachovalé a reprezentativní mezofilní ovsíkové louky a poháňkové pastviny. Vlivem významné sklonitosti území, jsou půdy značně náchylné k erozi, ačkoli díky výskytu trvalého travního porostu je zde ztráta půdy vyčíslena na 1t/ha za rok, což je hodnota nízká. V případě sejmutí travního drnu hrozí bez dalších opatření výrazná rýhová eroze.

Zastavitelná plocha označená jako **Z122** má podobné charakteristiky jako výše uváděná plocha Z18 s tím rozdílem, že luční porosty dosahují vysokých kvalit (reprezentativnost A, zachovalost A). Jedná se rovněž o mezofilní ovsíkové louky a poháňkové pastviny. Luční porosty jsou od sebe odděleny lineárními pásy dřevin, které tvoří významnou potravinovou základnu a snižují erozivní účinky na příkrém svahu. Spodní pás lineární vegetace je tvořen bučinami s keřovým patrem. Pásy zeleně na ploše Z18 jsou tvořeny především mladými výrostky jablek a dalších ovocných dřevin.

Obrázek 5: Pohled na plochu Z18 severním směrem



Obrázek 6: Pohled z plochy Z122 jižním směrem

Hodnocení:

Hodnocené plochy nejsou součástí zvláště chráněného území. Nevyskytují se ani v záplavové zóně vodního toku, nedotýkají se významných krajinných prvků ani nezasahují do prvků ÚSES. Jedná se však o značně rozsáhlé plochy situované na velmi hodnotných lučních společenstvech, doprovázených částečně zapojenou linií vegetací.

Nepříznivé poměry sklonitosti by v případě zpevnění větší části ploch znamenaly změnu vodního režimu, ovlivněnou snížením infiltrace v dané lokalitě a zrychlení odtoku srážek. Silné erozivní účinky jsou patrné na přilehlém vodním toku se silně destabilizovaným podélným i příčným profilem koryta. Z hlediska krajinného rázu se jedná o plochy velmi vysoce pohledově exponované a viditelné z širšího okolí. Celkově by došlo k záboru 6,5 ha zemědělského půdního fondu o nízké bonitě.

Navržené plochy jsou určeny pro rozšíření stávajícího Beskydského rehabilitačního centra, pro nějž jsou dále vyhrazeny plochy **Z123** a **Z124** o celkové rozloze 2,1 ha. Tyto lokality se vyskytují na méně cenných a značně ruderalizovaných lučních porostech a navazují na stávající zástavbu. I v těchto lokalitách je pohledová exponovanost velmi vysoká, nicméně částečně jsou dotčeny plochy odcloněny pásy vzrostlé vegetace. Celkový dopad na životní prostředí bude mírně negativní.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch pro rozšíření Rehabilitačního centra Beskydy dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k významnému záboru ZPF.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí (krajinný ráz, odtokové poměry, erozi) bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k rozšíření Beskydského rehabilitačního centra mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Bude zpracována studie srážko-odtokových poměrů místa s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech. V rámci studie bude respektován požadavek na zachování stávajících trvalých travních porostů a liniových pásů dřevin v maximální možné míře a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků.*
- 3. V případě realizace záměru požádá investor nejpozději ve fázi územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k záměru podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na případný vliv stavby na krajinný ráz*

Obytná zástavba v lokalitě Planiska dolní – Z28, Z35

Jedná se o plošně nejrozsáhlejší areály v rámci všech návrhů stanovených ÚPN Čeladná. Lokalita **Z28** o výměře 11,19 ha se nachází zčásti v ochranném pásmu lesa. Je situována v bezprostřední blízkosti silnice č. II/483 a navazuje na stávající souvislou zástavbu. Je navržena pro výstavbu 74 rodinných domů na pozemcích vedených především jako trvalý travní porost, ale také jako orná půda a ostatní plochy.

Na řešeném území se nevyskytují žádná významná stanoviště, nicméně část vymezených ploch se nachází v aktivní záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice. Plocha **Z35**, o celkové rozloze 11,62 ha, se nachází jižně od výše uvedené plochy Z28 a navazuje západně na rozsáhlý areál golfových hřišť. Na této zastavitelné ploše je navržena výstavba 77 rodinných domů. Pohledová exponovanost vymezené zastavitelné plochy byla definována jako vysoká. Případnou realizací výstavby obytných domů by v obou případech došlo k trvalému záboru ZPF nízké a střední bonity.

Hodnocení:

Takto rozsáhlá plocha určená k zástavbě rodinnými domy, která v součtu obou ploch činí zhruba 23 ha, představuje potenciální nebezpečí snížení infiltrace v řešeném území. Vlivem zpevnění části uvedených ploch může dojít ke změně hydrologických a odtokových poměrů území a v důsledku toho ke změně úrovně hladiny při povodňových stavech řeky Frýdlantské Ondřejnice, popřípadě Čeladenky, která protéká centrem obce.

Zvolenou zastavitelnou plochou také protéká bezejmenný vodní tok, který je ze zákona významným krajinným prvkem. V současné době je však již zcela antropogenně pozměněn.

Obě vymezené plochy se také nachází v území pohledově vysoce exponovaném. Údolí v této oblasti je tvořeno polotevřenou krajinou, v níž se z uvedeného hlediska projevují některé nové záměry, realizované v posledních deseti letech. Centrální část obce a místní část Planiska dolní je charakteristická architektonicky nesourodou zástavbou.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k významnému záboru ZPF a lze jej s ohledem na nízkou bonitu a umístění v blízkosti urbanizovaných ploch hodnotit jako mírně negativní.

Obrázek 7: Pohled na jeden z novějších investičních záměrů, realizovaných v pohledově vysoce exponované krajině.



Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí (krajinný ráz a odtokové poměry v území) bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných*

podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

2. *V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*
3. *Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Frýdlantské Ondřejnice bude pro obě lokality v rámci územní studie provedena analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu s možným dopadem na navýšení průtokových charakteristik v době povodňových stavů.*
4. *Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6-8 m od břehové linie.*

B. PLOCHY S MÁLO VÝZNAMNÝMI NEGATIVNÍMI VLIVY NA ŽP

Plochy ležící nebo zasahující do území CHKO Beskydy – Z49, Z50, Z53, Z57, Z58, Z126, Z127

Jedná se o plošně méně významné záměry (vyjma plochy **Z57**), situované zcela nebo částečně do podhorských luk III. zóny CHKO a do EVL Beskydy. Kromě plochy označené **Z49**, jde o středně pohledově exponované lokality, situované mimo urbanizované území obce, které si s výjimkou ploch **Z57** a **Z50** zachovávají rozptýlený charakter zástavby. Níže v textu je uvedena stručná charakteristika jednotlivých ploch.

Z49 – plocha na hranici CHKO Beskydy, v k.ú. Čeladná a Kunčice pod Ondřejníkem navazuje na golfové hřiště. Její výměra představuje zábor 0,28 ha středně bonitních půd. Současně ale tato plocha představuje velmi kvalitní biotop pravidelně kosených mezofilních ovsíkových luk (předmět ochrany EVL). Zastavitelná plocha vyplňuje proluku mezi stávající zástavbou a místní komunikací vedoucí podél hranice CHKO Beskydy.

Z50 – plocha nacházející se na pomezí CHKO Beskydy, přičemž její větší část (zhruba 2/3) protilehle navazuje na stávající zástavbu podél komunikace procházející na hranici CHKO Beskydy. Její výměra představuje zábor 1,71 ha velmi málo bonitních částečně přeměněných mezofilních ovsíkových luk (předmět ochrany EVL).

Z53 – plocha nacházející se na pomezí CHKO Beskydy, přičemž její menší část (zhruba 1/3) protilehle navazuje na stávající zástavbu v CHKO Beskydy podél komunikace ve směru do centra obce. Její výměra představuje zábor 1,08 ha velmi málo bonitních částečně přeměněných středně kvalitních mezofilních ovsíkových luk (předmět ochrany EVL). Východní okraj navržené plochy se nachází v záplavovém území Huťského potoka, které je nutné respektovat.

Z57 – plocha nacházející se za hranicí CHKO Beskydy představuje plošně významnější vymezení zastavitelných ploch navazujících na stávající zástavbu v CHKO Beskydy podél komunikace ve směru do centra obce. Její výměra představuje zábor 2,51 ha velmi málo bonitních, středně kvalitních, strojově sečených mezofilních ovsíkových luk (předmět ochrany EVL).

Z58 – plocha nacházející se za hranicí CHKO Beskydy představuje plošně málo významné vymezení zastavitelné plochy navazujících na stávající rozptýlenou zástavbu několika málo rodinných domů v CHKO Beskydy v lokalitě U Hamru. Její výměra představuje zábor 0,18 ha málo bonitních půd se středně kvalitní sečenou ovsíkovou loukou (předmět ochrany EVL). Vymezená plocha se nachází na svážném území potenciálního blokového sesuvu.

Z126 – vymezená plocha funkce občanského vybavení, představující zázemí pro sportovní plochy, se nachází na hranici CHKO Beskydy. Představuje plošně velmi málo významné vymezení ploch o rozloze 0,28 ha. V současné době se na vymezeném území nachází antropogenní povrch (šterková manipulační plocha) s ruderální vegetací a nálety dřevin, jak je patrné na níže uvedeném obrázku. V blízkosti plochy je vymezen lokální biokoridor ÚSES, jehož součástí je řeka Čeladenka. Skladebný prvek ÚSES nesmí být realizací záměru na této ploše negativně ovlivněn.

Obrázek 8: Pohled na vymezenou zastavitelnou plochu Z126 lokalizovanou v CHKO Beskydy



Z127 – plocha občanského vybavení představující zázemí pro sportovní plochy se nachází na úpatí bývalé sjezdové trati. Představuje plošně velmi málo významné vymezení ploch (0,04 ha). Plocha se nachází na málo bonitních půdách s pokryvem mozaiky nitrofilní vegetace v lesním lemu a degradovaných smilkových trávníků v dolní části sjezdové trati. Vymezená plocha se nachází na svážném území potenciálního blokového sesuvu.

Hodnocení:

Z hlediska zastavitelných ploch stanovených ÚPN Čeladná nepředstavují výše zmiňované záměry významný zábor zemědělského půdního fondu, jehož třída ochrany je navíc nízká. Nicméně v tomto případě je nutné brát ohled na výskyt zmiňovaných záměrů na území III. zóny CHKO Beskydy a EVL Beskydy.

Možný dopad případné realizace záměrů byl posouzen také v rámci Posouzení vlivů ÚPN na území soustavy Natura 2000, které tvoří část B Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj a je samostatnou přílohou tohoto Vyhodnocení (SEA). Hodnocením vlivů ÚPN na území soustavy Natura 2000 byl potvrzen mírně negativní vliv na následující předměty ochrany EVL Beskydy:

- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – zvláště plocha Z49
- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – zvláště plocha Z127

Pro následnou výstavbu na území CHKO a EVL Beskydy je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny, jímž je v tomto případě Správa CHKO Beskydy a jež je pro realizaci daného záměru závazné.

Vzhledem k relativně malému rozsahu ploch, lokalizovaných ve III. zóně CHKO dojde k přijatelnému záboru ZPF a jeho vliv na ŽP lze s ohledem na nízkou bonitu půd hodnotit jako nulový až mírně negativní. Obdobně lze vliv na ŽP vyhodnotit také u záboru hodnotných biotopů vyskytujících se na navržených zastavitelných plochách Z127 a Z49.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí nebude významně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

1. *Před zahájením stavebních prací bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
2. *V souladu s výrokovou částí ÚPN bude pro záměr Z57 zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*
3. *Charakter zástavby nacházející se na území CHKO Beskydy je regulován plánem péče, který určuje vzhled staveb. Uvedené požadavky je nezbytné respektovat.*
4. *V případě zastavitelné plochy Z126 je nutné respektovat trasu vymezeného lokálního biokoridoru ÚSES podél Čeladenky, který nesmí být záměry výstavby negativně ovlivněn.*
5. *Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná je vhodné zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, kterou je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků o větší rozloze (přibližně o rozloze nad 1000 m²).*

6. Na zastavitelných plochách je žádoucí ponechat a podporovat v maximální možné míře rozptýlenou zeleň a přijmout opatření k zamezení ruderalizace stávajících porostů, především s ohledem na možný výskyt invazních druhů rostlin.

Rozsáhlé areály se zábořem ZPF – územní studie – Z1, Z6, Z21, Z23, Z24, Z27, Z32, Z57, Z61, Z62, Z69, Z81, Z84, Z86, Z90, Z106, Z112, Z113, Z114, Z125

Ze zastavitelných ploch uvedených výše v titulu této pasáže jsou v následujícím v textu uvedeny pouze dvě skupiny záměrů, které tvoří velké areály smíšeného bydlení v neurbanizované krajině a mohou vzhledem k působení kumulativních vlivů způsobit migrační neprostupnost území.

Areál občanského vybavení pro navrhovaný aquapark – Z125

Zastavitelná plocha areálu Z125 je situována v bezprostřední blízkosti centra obce, v sousedství obecního hřbitova. Jedná se o plochu funkce občanského vybavení, v jejímž místě by měl být dle zpracovatele ÚPN vybudován areál aquaparku, který by zvýšil rekreační potenciál obce. Vymezená plocha o rozloze 2,74 ha koliduje s ochranným pásmem obecního hřbitova a je situována na orné půdě s třídou ochrany 3. stupně.

V místě nebyly zjištěny významné biotopy, nevyskytuje se zde záplavové ani sesuvné území, nejbližším zvláště chráněným územím je 4,5 km vzdálená CHKO, EVL a PO Beskydy. Zhruba 200 metrů jižně od navrženého areálu protéká řeka Čeladenka, která je součástí lokálního biokoridoru ÚSES. Z hlediska pohledové exponovanosti je areál umístěn v lokalitě se střední hodnotou.

Hodnocení:

Obecně lze říci, že samotné vymezení plochy logicky navazuje na zastavěné území podél silnice II/483. Jedná se o proluku zástavby na antropogenně ovlivněných orných půdách. Jelikož se však v blízkosti zástavby vyskytuje farní kostel českobratrské církve evangelické a k němu přiléhající hřbitov, a také s ohledem na středně vysokou pohledovou exponovanost lokality, je vhodné záměry zde situované provádět v duchu odpovídajícím charakteru okolních staveb. V místě byl proveden biologický průzkum, jehož výsledky plánovanou výstavbu nelimitují.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení a požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude nulový, případně mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V případě realizace záměru na výstavbu aquaparku bude vyhodnocen dopad záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*

2. *V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k výstavbě aquaparku mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a architektonického provedení ve vztahu ke krajinnému rázu a charakteru daného místa.*
3. *Před realizací stavby bude doplněn biologický průzkum lokality z roku 2009 a na uvedeném základě bude v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*

Smíšená obytná zástavba U Přádelny vlny a Pod Malým Smrčkem – Z84, Z90, Z112

Jedná se o plošně značně rozsáhlé záměry situované do oblasti rozptýlené drobné zástavby podhorských luk. Všechny záměry jsou vysoce pohledově exponované a nenavazují na žádnou kompaktnější stávající zástavbu. Samotná zástavba vyjmenovaných lokalit bude řešena územní studií, nicméně zástavba v těchto lokalitách může mít mimo jiné vliv na omezení migrační průchodnosti volné krajiny, především ve směru z Malého Smrčku k Frýdlantské Ondřejnici a případně k masivu Ondřejníku. Obdobný efekt může mít také drobnější zástavba v jižní a především jihovýchodní části obce, jejíž hodnocení bylo, vzhledem k účelnosti, uvedeno komplexně v závěru této kapitoly. Níže v textu je uvedena stručná charakteristika jednotlivých ploch..

Z84 – plocha v místní části U přádelny vlny o plošném rozměru 5,19 ha se nachází v blízkosti vodního toku Bílý potok a propojuje drobnou rozptýlenou zástavbu proloženou lučními porosty a ornou půdou. Záměr se nachází na pozemcích vedených jako trvalý travní porost a orná půda nejvyšší (sever vymezené plochy) a nízké třídy ochrany. Na území se vyskytují méně významné mezofilní ovsíkové louky. Navržena je výstavba 17 rodinných domů.

Z90 – plocha o rozloze 6,06 ha je situována v lokalitě Pod Malým Smrčkem a nachází se rovněž v těsné blízkosti Bílého potoka. Navržená plocha asymetricky propojuje kompaktnější a rozptýlenou zástavbu, proloženou lučními porosty a ornou půdou. Záměr se nachází na pozemcích vedených jako trvalý travní porost a orná půda nízké třídy ochrany. Na území nebyly zjištěny žádné významné biotopy. Navržena je výstavba 20 rodinných domů.

Z112 – plocha je situována v lokalitě Pod Malým Smrčkem a má značnou rozlohu 5,41 ha. Navržená plocha severně navazuje na drobnou zástavbu situovanou podél Matulákova potoka. Záměr je situován na pozemcích vedených jako trvalý travní porost nízké třídy ochrany. Na okrajích se vyskytují ruderalizovaná společenstva intenzivně obhospodařovaných ploch, v centru vymezené plochy se pak nachází relativně stabilní mezofilní ovsíkové louky. Záměr se nachází v lokalitě pohledově vysoce exponované. Navržena je výstavba 18 rodinných domů.

Hodnocení:

Z hlediska zastavitelných ploch stanovených ÚPN Čeladná představují výše zmiňované záměry akceptovatelný zábor zemědělského půdního fondu, jehož třída ochrany je nízká. Nicméně v tomto případě je nutné brát zřetel na vysokou pohledovou exponovanost záměrů a současný charakter zástavby. Navržené plochy se nacházejí v otevřené luční krajině v podhůří Malého Smrčku a váží se na stávající komunikační propojení a vodní toky.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k přijatelnému záboru ZPF. Lze jej s ohledem na nízkou bonitu hodnotit jako mírně negativní až nulový.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění níže uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní až nulový.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Z obdobných důvodů budou územní studie zpracovány také pro záměry situované především v Z1, Z21, Z27, Z32, Z62, Z81, Z86, Z112, Z113, Z114 (Výroková část ÚPN uvádí ještě další plochy, které by měly podléhat územní studii, především z hlediska dopravního napojení).*
- 2. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Bílého potoka, který následně ústí do Čeladenky protékající centrem obce, bude pro všechny tři lokality zpracována v rámci územní studie analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu.*
- 3. Na zastavitelných plochách je žádoucí ponechat maximální možné množství rozptýlené zeleně a přijmout opatření k zamezení ruderalizace stávajících porostů, především s ohledem na možný výskyt invazních druhů rostlin.*
- 4. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná je nutné zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, kterou je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků o větší rozloze (pozemky zhruba nad 1000 m²).*

Plochy s vysoce hodnotnými biotopy – Z1, Z4, Z6, Z8, Z9, Z10, Z17, Z18, Z47, Z48, Z51, Z52, Z59, Z66, Z70, Z78, Z92, Z93, Z97, Z99, Z101, Z116, Z117, Z119, Z120, Z121, Z127, Z129, Z130, Z134

Jedná se o zastavitelné plochy situované v katastrálním území obce Čeladná, na kterých byl v rámci biotopového mapování zjištěn výskyt biotopů vysoké zachovalosti a reprezentativnosti (kombinace A a B). Podrobnější popis lokalit s přehledem biotopů je uveden v kapitole 5 v tabulce č. 8.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. Co nejméně narušovat stávající zachovalé biotopy a dbát na co možná nejmenší míru jejich ovlivnění. Eliminovat následnou ruderalizaci a šíření invazních druhů rostlin.*

2. *S ohledem na krajinný ráz je žádoucí zachovat na zastavitelných plochách v maximální míře rozptýlenou zeleň.*

C. PLOCHY OSTATNÍ, BEZ ZVLÁŠTNÍHO VLIVU NA ŽP

Ostatní funkční plochy a prvky bez zvláštního vlivu na ŽP jsou vyhodnoceny níže v přehledných tabulkách. Vzhledem k jejich podstatně menšímu rozsahu se jedná o funkční plochy, jejichž potenciální vliv na životní prostředí je zanedbatelný. Jelikož se však jedná o plochy situované v podhorské krajině, lze obecně pro všechny ostatní plochy navržené ÚPN Čeladná stanovit níže uvedená opatření:

Závěr vyhodnocení a doporučení

Verbální hodnocení

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí bude pouze zanedbatelně negativní, spíše nulový.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

1. *Vzhledem k blízkosti CHKO Beskydy a výskytu množství zachovaných stabilních lučních biotopů nelze na těchto stanovištích vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD). Proto je nezbytné vzít na vědomí případný výskyt těchto druhů a dbát zvýšené opatrnosti během realizace konkrétních záměrů. V případě výskytu ZCHD bude nutné zažádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
2. *S ohledem na možnou kumulaci negativních vlivů je vhodné v lokalitách Pod Malým Smrčkem, Pod Smrčkem, Nad prádelnou vlny, Vrchy a Zemědělský statek přijmout taková opatření, která by umožnila zachování migrační propustnosti volné krajiny z oblasti CHKO Beskydy směrem k Frýdlantské Ondřejnici. Jedná se především o neoplocování větších parcel, které by vytvářely umělé bariéry a zamezily by prostupnost volné krajiny.*
3. *Co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.*
4. *Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6 - 8 m od břehové linie.*

Tabelární hodnocení

Poznámky k níže uvedeným tabulkám číslo 12 a 13:

- *U lokalit pro bydlení je předpokládán také pozitivní vliv na veřejné zdraví*
- *V případě velmi malé změny oproti nulovému vlivu jsou používány hodnoty 0+, 0-.*
- *Žlutooranžově jsou označeny plochy spadající do kategorie A – Plochy s potenciálním mírně negativním vlivem na ŽP*
- *Světle zeleně jsou označeny plochy spadající do kategorie B – Plochy s málo významnými negativními vlivy na ŽP*

Tabulka 11: Legenda k níže uvedeným tabulkám číslo 12 a 13

Významnost vlivu	
0	vlivy nulové
-1	vlivy mírně negativní
-2	vlivy významně negativní
1	vlivy mírně pozitivní
2	vlivy významně pozitivní
?	lze určit až po stanovení záměru
X	v případě Natury 2000 nebylo hodnoceno - nebyl indikován ani potenciální vliv

Tabulka 12: Přehledná tabulka funkčních ploch s vyznačenými vlivy na ŽP

Ozn.	Obyv. a veřej. zdraví	Ovzduší	Vody, včetně PZV	ZPF	Krajinný ráz	Hodnotné Biotopy	ÚSES, VKP	ZCHÚ	Vlivy na Naturu 2000
Přeložka II/483	+1	+1	?	0-	-1	-1	-1?	-1?	X
Vodní nádrž Čeladná	+1	0	-2	-1	-2	-2	-2	-1?	X
PPO Frýdlantská Ondřejnice	0	0	-1	0	0-	?	-1	0	X
PPO Čeladenka	+1	0	-1	0	0-	-1	-1	0	X

Tabulka 13: Souhrnná tabulka k hodnocení předpokládaných vlivů ÚPN Čeladná na životní prostředí

Ozn.	Obyv. a veřej. zdraví	Ovzduší	Vody, včetně PZV	ZPF	Krajinný ráz	Hodnotné Biotopy	ÚSES, VKP	ZCHÚ	Vlivy na Naturu 2000
Z1	+1	0-	?	0-	-1	-1	0	0-	X
Z2	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0	X
Z3	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z4	+1	0-	0-	0-	0	-1	0-	0-	X
Z5	+1	0-	?	0-	0	0	0-	0	X
Z6	+1	0-	0-	0-	-1	-1	0	0-	X
Z7	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z8	+1	0-	?	0-	0	-1	0	0-	X
Z9	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0	X
Z10	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0	X
Z11	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0	X
Z12	+1	0-	0-	0-	-1	0	0	0	X
Z13	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0	X
Z14	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z15	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z16	+1	0-	0-	0-	-1	0-	0	0-	X
Z17	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0	X
Z18	+1	0-	?	0-	-1	-1	0	0-	X
Z19	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z20	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z21	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z22	+1	0-	?	0-	0	0	0	0-	X

Ozn.	Obyv. a veřej. zdraví	Ovzduší	Vody, včetně PZV	ZPF	Krajinný ráz	Hodnotné Biotopy	ÚSES, VKP	ZCHÚ	Vlivy na Naturu 2000
Z23	+1	0-	?	0-	0	0	0	0-	X
Z24	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z25	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z26	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z27	+1	0-	0-?	0-	0-?	0	0	0	X
Z28	+1	0-	?	-1	-1	0	?	0-	X
Z29	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z30	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z31	+1	0-	?	0-	0	0	0-?	0-	X
Z32	+1	0-	?	0-	0-?	0	0-?	0-	X
Z33	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z34	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z35	+1	0-	?	-1	-1	0	0-	0-	X
Z36	+1	0-	0-	0-	0-	0	?	0-	X
Z37	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z38	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z39	+1	0-	0-	0-	-1	0	0	0-	X
Z40	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z41	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z42	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z43	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z44	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z45	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0	X
Z46	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0	X
Z47	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0-	0	X
Z48	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z49	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0-	-1
Z50	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	-1
Z51	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0	X
Z52	+1	0-	0-	0-	0	-1	0-	0	X
Z53	+1	0-	0-	0-	0	0	0-	0-	-1
Z54	+1	0-	0-	0-	0	0	0-	0-	X
Z55	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z56	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0	X
Z57	+1	0-	0-	-1	0-	0	0	0-	-1
Z58	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	-1
Z59	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z60	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z61	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z62	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z63	+1	0-	0-	-1	0-?	0	0	0-	X
Z64	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z65	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z66	+1	0-	0-	-1	0-?	-1	0	0-	X
Z67	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z68	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z69	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z70	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z71	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z72	+1	0-	0-	-1	0	0	0	0-	X
Z73	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z74	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z75	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X

Ozn.	Obyv. a veřej. zdraví	Ovzduší	Vody, včetně PZV	ZPF	Krajinný ráz	Hodnotné Biotopy	ÚSES, VKP	ZCHÚ	Vlivy na Naturu 2000
Z76	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z77	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z78	+1	0-	0-	0-	0-?	-1	0	0-	X
Z79	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z80	+1	0-	0-	0-	0-?	0	0	0-	X
Z81	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z82	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z83	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z84	+1	0-	?	-1	-1	0	0-	0-	X
Z85	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z86	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z87	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z88	+1	0-	0-?	0-	0	0	0	0-	X
Z89	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z90	+1	0-	0-	-1	-1	0	0	0-	X
Z91	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z92	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z93	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z94	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z95	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z96	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z97	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z98	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z99	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0-	X
Z100	+1	0-	0-	0-	0-?	0	0	0-	X
Z101	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0-	X
Z102	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z103	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z104	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z105	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z106	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z107	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z108	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z109	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z110	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z111	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z112	+1	0-	0-?	-1	-1	0	0-	0-	X
Z113	+1	0-	0-	0-	0-?	0	0	0-	X
Z114	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z115	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X
Z116	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z117	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0-	X
Z118	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z119	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z120	+1	0-	0-	0-	0	-1	0	0-	X
Z121	+1	0-	0-	0-	0-	-1	0	0-	X
Z122	+1	0-	0-	0-	-1	0-	0	0-	X
Z123	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z124	+1	0-	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z125	+1	0-	0-?	0-	0	0	0-	0-	X
Z126	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	0
Z127	+1	0-	0-	0-	0-?	-1	0	0-	-1-
Z128	+1	0-	0-	0-	0	0	0	0-	X

Ozn.	Obyv. a veřej. zdraví	Ovzduší	Vody, včetně PZV	ZPF	Krajinný ráz	Hodnotné Biotopy	ÚSES, VKP	ZCHÚ	Vlivy na Naturu 2000
Z129	+I	-I	0-?	0-	0	-I	-I	0-	X
Z130	+I	-I	0-?	-I	0-?	-I	0-	0-	X
Z131	+I	-I	0-?	0-	0	0	-I	0-	X
Z132	+I	0+	0-?	0-	0-	0	0-	0-	X
Z133	+I	0	0-	0-	0-	0	0	0-	X
Z134	+I	0-	0-	0-	0	-I	0	0-	X
Z135	+I	0	0-	0-	0	0	0	0-	X
P1	+I	0	0-	0-	0-	0	0	0-	X

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.

7.1. Porovnání potenciálních variant

Předkládaná verze ÚPN Čeladná je zpracována invariantně. Zpracovatel SEA tedy hodnotil u každé navrhované změny funkčního využití pouze jednu navrženou variantu. Vlivy nulové varianty – tedy případné neuplatňování územního plánu obce Čeladné – jsou popsány v kapitole 4.4 tohoto Vyhodnocení.

Jak již bylo zmíněno, v souladu s principy posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA), spolupracoval zpracovatel SEA ex ante se zpracovatelem územního plánu od svého pověření až do doby předložení Vyhodnocení. V jeho rámci byly průběžně konzultovány navrhované lokality, vycházející ze zadání ÚPN a postupně byly navrhovány úpravy vybraných lokalit s cílem snížit jejich potenciální vlivy na životní prostředí (především snížení vlivů na ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000). V některých případech bylo od zahrnutí původně plánovaných ploch do ÚPN Čeladná, na základě doporučení zpracovatele SEA (resp. Naturového hodnocení), upuštěno. Tyto plochy tedy nejsou součástí návrhu a nejsou ani posuzovány (jejich vliv na ŽP byl předběžně hodnocen jako významně negativní).

Výše uvedená průběžná spolupráce zpracovatele SEA se zpracovatelem a pořizovatelem ÚPN, zpracování fakultativního předběžného hodnocení pracovní verze ÚPN, konzultace se Správou CHKO Beskydy a AOPK střediskem Ostrava, umožnilo vyhnout se návrhu takových funkčních ploch v návrhu ÚPN, které by byly v rámci hodnocení SEA nepřijatelné. Obdobně došlo v období průběžné spolupráce k doporučení na prostorovou úpravu či snížení rozlohy některých vybraných ploch.

Vzhledem k posuzování invariantního návrhu ÚPN není hodnocení průběžně zpracovávaných dílčích variant řešení (v období od schválení návrhu zadání ÚPN po předložení posuzovaného návrhu ÚPN) součástí dokumentu Vyhodnocení.

7.2. Postupy vyhodnocení

Posouzení vlivu koncepce ÚPN Čeladná bylo provedeno dle § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a připomínkami a doporučením v rámci koordinovaného stanoviska KÚ MSK.

Posouzení je provedeno slovním způsobem a tabulkovým vyhodnocením. Jednotlivé navržené lokality jsou hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí. Při hodnocení zpracovatel SEA vycházel z popisu stavu životního prostředí jednotlivých lokalit a jejich potenciálně dotčeného okolí, který byl zpracován na základě terénního šetření a existujících odborných podkladů. Na základě identifikovaných potenciálních vlivů zpracovatel SEA navrhl podmínky uplatnění vybraných ploch předloženého návrhu ÚPN Čeladná (změny, doporučení, či podmínky realizace) pro verzi ÚPN z dubna 2011, která mu byla předložena k posouzení zpracovatelem ÚPN.

Postup hodnocení:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území, včetně charakteristiky hlavních trendů vývoje.
- Popis stavu životního prostředí jednotlivých lokalit.
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní a regionální úrovni.
- Slovní a tabulkové vyhodnocení potenciálních vlivů jednotlivých navrhovaných změn na složky životního prostředí.
- Konzultace s místně příslušnými orgány ochrany přírody a krajiny.
- Návrh podmínek a doporučení v oblasti životního prostředí pro uplatnění lokalit ÚPN.
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů uplatnění ÚPN na ŽP.

Hodnocení jednotlivých lokalit bylo provedeno s použitím předem připravené podrobné matice vlivů, ve které byla každá lokalita nezávisle hodnocena vybranými experty týmu SEA.

Pro praktické použití v matici vlivů bylo slovní hodnocení vlivů jednotlivých návrhových lokalit na životní prostředí převedeno do numerického indexu. Index označuje odhadovanou velikost pozitivního nebo negativního vlivu na životní prostředí a velikost tohoto vlivu je v matici vlivů vyjádřena číselnou 5-bodovou stupnicí. Každý zúčastněný expert provedl své vlastní hodnocení jednotlivých lokalit z hlediska vlivů na životní prostředí. Všechna hodnocení pak byla sumarizována a vyhodnocena.

7.3. Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Zpracovatel ÚPN poskytl zpracovateli SEA návrh ÚPN ve verzi z května 2011. Na uvedeném základě byl zpracován dokument „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Čeladná na evropsky významné lokality a ptací oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“ (viz samostatná příloha Vyhodnocení) a následně také toto Vyhodnocení vlivů návrhu ÚPN Čeladná na životního prostředí.

Vzhledem k tomu, že se jedná o území obce (vzhledem k rozsahu zástavby) menší velikosti, existuje pouze omezené množství podkladových materiálů, včetně dílčích studií a dat, které se vztahují přímo k území obce Čeladná. Nelze tak analyzovat trendy vývoje v rámci jednotlivých složek životního prostředí a stav v některých složkách lze pouze odhadovat na základě informací z širšího i bližšího okolí, respektive na základě terénních šetření.

Na druhé straně jsou informace o širším okolí obce Čeladná, zejména v souvislosti s existencí CHKO Beskydy, maloplošných ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000, ale také volně dostupných dokumentací EIA k některým realizovaným či zamýšleným záměrům, postačující k vyhodnocení vlivů na toto území. Podklady a odborné konzultace byly také poskytnuty zástupci AOPK – správy CHKO Beskydy, AOPK – pobočky Ostrava a odboru ŽPZ KÚ Moravskoslezského kraje.

Jako v případě téměř všech návrhů územních plánů nebyly k dispozici jednoznačné údaje o pravděpodobném (konkrétním) využití jednotlivých lokalit, nicméně tato skutečnost neměla vliv na Vyhodnocení, neboť jeho cílem je vyloučit lokality s neakceptovatelným vlivem na

životní prostředí, případně stanovit podmínky jejich zařazení do návrhu ÚPN. Ve vybraných případech jsou v rámci Vyhodnocení také stanoveny podmínky pro hodnocení projektů, umístěvaných v posuzovaných lokalitách.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽP.

Základním opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při uplatňování ÚPN Čeladná bude – vedle pečlivého a kvalifikovaného výběru projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí – pravidelná kontrola (monitoring) realizace projektů. Tuto kontrolu by měl provádět předkladatel ÚPN s využitím možností, které mu funkce orgánu veřejné správy umožňuje.

V případě zjištění závažných negativních vlivů na životní prostředí během uplatňování ÚPN je předkladatel, na základě požadavků citovaného zákona, povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom příslušný úřad, tedy KÚ Moravskoslezského kraje, dotčené správní úřady a současně rozhodnout o adekvátní změně ÚPN. Opatření mohou být různého charakteru, od zvýšení dohledu při schvalování projektů přes návrh úpravy ÚPN.

Konkrétní vlivy uplatňování ÚPN Čeladná na životní prostředí nastanou až v případě realizace projektů, pro něž tento územní plán vytváří předpoklady. Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů ÚPN Čeladná na životní prostředí proto bude výběr a schvalování záměrů a projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí. A to podle jejich charakteru buď posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nebo podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu podléhat.

V některých případech budou muset být záměry a projekty posouzeny také podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (biologické hodnocení, naturové hodnocení, apod.).

Hlavní doporučení pro eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů projektů na úrovni schvalování návrhu ÚPN jsou uvedena v tomto Vyhodnocení v kapitole 6.

Na základě hodnocení návrhů změn byla u identifikovaných potenciálně negativních vlivů na životní prostředí navržena zpracovatelem SEA opatření ve formě podmínek realizace pro snížení těchto negativních vlivů na životní prostředí. Jednotlivá opatření jsou uvedena v rámci hodnocení vybraných funkčních ploch s nejvýznamnějšími vlivy na ŽP. Shrnutí navržených opatření je uvedeno také v kapitole Netechnické shrnutí.

Přehled funkčních ploch, u nichž jsou navržena opatření pro snížení potenciálně mírně negativního vlivu na životní prostředí je uveden na následující straně (opatření jsou pak uvedena v kapitole 6 a v Netechnickém shrnutí):

A. Plochy s potenciálně mírně negativním vlivem na ŽP

- Koridor pro přeložku silnice II/483
- Protipovodňová opatření na Čeladence
- Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici
- Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131
- Beskydské rehabilitační centrum – Z18, Z122
- Plochy pro bydlení – Z28, Z35

B. Plochy s málo významnými negativními vlivy na ŽP

- Z84, Z90, Z112 – smíšená obytná zástavba U Přádely vlny a Pod Malým Smrčkem

Tabulka: Přehled opatření (doporučení) pro vybrané funkční plochy

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
<p>Koridor přeložky silnice II/483</p>	<p>Vymezený koridor s návrhem vedení osy přeložky silnice č. II/483 vedoucí centrem obce – rozpracovaný záměr přejetý ze Zásad územního rozvoje MSK</p>	<p>VKP, ZCHD, emise, hluk, vibrace, světelné znečištění,</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minimalizovat počet křížení trasy silnice s vodním tokem a v maximální možné míře omezit zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku. 2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky a zachovat migrační propustnost řešeného území (svodné pruhy, bariéry a jiné.) i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka). 3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na eliminaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění. 4. V rámci zpracování dokumentace bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. 5. Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, budou navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
<p>Protipovodňová opatření na řece Čeladence</p>	<p>Výstavby protipovodňové levobřežní hráze a opěrné zdi podél řeky Čeladenky v říčním km 3,0-3,9 jako ochrana 10ti přilehlých rodinných domů a školy</p>	<p>ÚSES, VKP, ZCHD</p>	<p>1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2. Během výstavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na lokální biokoridor a biocentrum ÚSES vymezený podél řeky Čeladenky a po provedení stavebních prací provést vegetační úpravy v podobě výsadby křovin po obou stranách hráze, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.</p>
<p>Protipovodňová opatření na řece Frýdlantská Ondřejnice</p>	<p>Vzhledem k lokaci čerpací stanice pohonných hmot a plánovanému rozšíření průmyslové zóny neladná-Pstruží v aktivní záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice, bude nutné provést blíže nespecifikované ohrázení vodního toku</p>	<p>VKP, ZCHD</p>	<p>1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2. Během výstavby i následného provozu průmyslového areálu je nutné minimalizovat negativní vlivy na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, zajistit migrační propustnost vodního toku a přijmout taková opatření, která zamezí snížení jakosti povrchových a podzemních vod.</p> <p>3. Po provedení stavebních prací bude nutné provést vegetační úpravy hrází a zdí, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.</p>

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
<p>Z129, Z130, Z131</p>	<p>Plochy výroby a skladování určené pro rozšíření průmyslové zóny Čeladná-Pstruží. Záměry Z129 a Z131 jsou situovány mezi vodními toky Čeladenka a Frýdlantská Ondřejnice, všechny tři jsou v záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice</p>	<p>kontaminace povrchových vod, nakládání s odpady, hluk, emise, krajinný ráz</p>	<p>1. Na území průmyslové zóny by měly být realizovány pouze ty výroby, které neznamenaají výrazné zatížení životního prostředí, a jejichž prostorové uspořádání v zastavitelném území bude respektovat záplavové území přilehlého vodního toku.</p> <p>2. S ohledem na vysokou pohledovou exponovanost zastavitelných ploch, a také s cílem eliminovat vlivy emisí, hluku a světelného znečištění, by měla být provedena výsadba souvislého porostu autochtonních dřevin po obvodu vymezených zón</p> <p>3. Pro plánované rozšíření průmyslové zóny bude v rámci územního řízení nutné prověřit její využití z hlediska možných přetrvávajících rizik povodňového ohrožení, možnosti využití plochy určené k podnikání, výrobě a skladování mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.</p>

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
<p>Z18, Z122</p>	<p>Areál občanské vybavenosti pro rozšíření stávající Beskydského regionálního centra v pohledově velmi vysoce exponovaných oblastech, situovaný na kvalitních lučních společenstvech o sklonu okolo 10°.</p>	<p>odtokové poměry lokality, krajinný ráz, eroze</p>	<p>1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k rozšíření Beskydského rehabilitačního centra mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Bude provedena studie srážko-odtokových poměrů místa s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech. V rámci studie bude respektován požadavek zachování stávajících trvalých travních porostů a liniových pásů dřevin v maximální možné míře a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků.</p> <p>3. V případě realizace záměru požádá investor nejpozději ve fázi územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k záměru podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na případný vliv stavby na krajinný ráz</p>

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
Z28, Z35	Plošně rozsáhlé vymezené plochy pro obytnou zástavbu v místní části Planiska dolní navazující na urbanizovanou část obce o celkové výměře 23 ha.	krajinný ráz, odtokové poměry v území	<ol style="list-style-type: none"> 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. 3. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Frýdlantské Ondřejnice bude pro obě lokality v rámci územní studie provedena analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu s možným dopadem na navýšení průtokových charakteristik v době povodňových stavů. 4. Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6-8 m od břehové linie.

Název lokality	Stručný popis	Možné negativní vlivy	Opatření
Z84, Z90, Z112	Plošně relativně rozsáhlé vymezené plochy pro obytnou zástavbu mimo urbanizovanou část obce v lokalitách Přádelna vlny a Pod Malým Smrčkem o celkové výměře 13,3 ha.	krajinný ráz, odtokové poměry v území	<ol style="list-style-type: none"> 1. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Z obdobných důvodů budou územní studie také zpracovány pro záměry situované především v Z1, Z21, Z27, Z32, Z62, Z81, Z86, Z112, Z113, Z114 (Výroková část ÚPN uvádí ještě další plochy, které by měly podléhat územní studii, především z hlediska dopravního napojení). 2. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Bílého potoka, který následně ústí do Čeladenky protékající centrem obce, bude pro všechny tři lokality provedena v rámci územní studie analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu. 3. Na zastavitelných plochách je žádoucí ponechat maximální možné množství rozptýlené zeleně a přijmout opatření k zamezení ruderalizace stávajících porostů, především s ohledem na možný výskyt invazních druhů rostlin. 4. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná je vhodné zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, které je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků o větší rozloze (zhruba nad 1000 m²).

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚPD A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Při hodnocení potenciálních vlivů navrhovaných změn na jednotlivé složky životního prostředí byly vzaty v úvahu cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z národních a krajských strategických dokumentů. Referenční cíle Vyhodnocení jsou uvedeny v jeho kapitole číslo 3. Na základě uvedeného Vyhodnocení lze konstatovat, že smysl a význam navrhovaných změn funkčního využití území podle předloženého návrhu územního plánu Čeladná nejsou v zásadním rozporu s deklarovanými koncepčními cíli, případně jsou k nim neutrální.

Potenciální nesoulad může představovat pouze výstavba, vyžadující značný zábor půdy. Jedná se sice převážně o málo kvalitní půdy, nicméně zábory (projekty na zábořích) způsobují snížení migrační propustnosti území. Dále je možné poukázat na potenciální narušení krajinného rázu, zásah do hodnotných biotopů, případně ovlivnění odtokových poměrů některých lokalit. Tyto vlivy jsou však podrobně specifikovány v kapitole 6 Vyhodnocení vlivů ÚPN na životní prostředí, včetně podmínek pro uplatnění vybraných ploch ÚPN. Opatření ke snížení vlivů jsou pak přehledně shrnuta v kapitole číslo 8 Vyhodnocení.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚPD NA ŽP.

Návrh ÚPN Čeladná navrhuje změny funkčního využití jednotlivých lokalit. Vlivy na životní prostředí bude představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. V případě, že jednotlivé projekty budou podléhat procesu posouzení vlivů záměrů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude jeho součástí také návrh monitoringu vlivů implementace jednotlivých projektů v rámci tohoto procesu (týká se jen části lokalit). Obdobně mohou být podmínky monitorování stanoveny v rámci biologického hodnocení nebo Posouzení vlivů záměru na EVL a ptáčích oblastech, které může být uplatňováno v případě některých projektů a lokalit.

Vzhledem k absenci mechanismů průběžného monitorování životního prostředí (s výjimkou kvality ovzduší) na území obce Čeladná bude sledování dopadů ÚPN Čeladná prováděno pravděpodobně pouze v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měly být popsány vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

Smyslem stanovení indikátorů by mělo být včasné identifikování oblastí možných negativních interakcí s oblastmi životního prostředí (veřejného zdraví). Je však zjevné, že tato kritéria lze naplnit až při předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění zájmového území lokalit ÚPN Čeladná. To však není předmětem územně plánovací dokumentace, která z hlediska své struktury neřeší realizační fáze naplňování stanoveného cíle, ani detailnější lokalizaci vnitřního uspořádání v rámci prostorově významných ploch.

Proto lze na úrovni návrhu ÚPN formulovat pouze základní principy, které budou zohledňovány při provádění jeho realizace:

- ⇒ Schvalovat pouze záměry, které jsou v souladu s územním plánem Čeladná a při jejich realizaci respektovat cíle stanovené koncepcí Moravskoslezského kraje.
- ⇒ Při stanovování míry zástavby dbát na zachování migrační propustnosti volné krajiny.
- ⇒ U rámcových záměrů (průmyslová zóna) rozhodnout o konečném využití s ohledem na zacházení s nebezpečnými látkami, zabezpečení ochrany půd a horninového prostředí, zabezpečení ochrany vod, redukci odpadů, emisí a hlukové zátěže.
- ⇒ Minimalizovat zásahy do hodnotných přírodních ekosystémů (ZCHÚ, lokality soustavy Natura 2000) a dále chránit významné krajinné prvky, vymezené skladebné prvky ÚSES a další.
- ⇒ Minimalizovat míru narušení krajinného rázu výsadbou autochtonních druhů zeleně odcloňující případně negativně působící záměry.

Uvedené návrhy jsou konformní se zjištěními v rámci Vyhodnocení.

11. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem hodnocení je **návrh Územního plánu Čeladná**.

Nutnost posuzování ÚPN Čeladná podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stanovil svým koordinovaným stanoviskem k návrhu zadání územního plánu Čeladná (č.j. MSK 144/143/2010 ze dne 24.9.2010) Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

KÚ Moravskoslezského kraje, jako orgán ochrany přírody, dále svým stanoviskem vyloučil vliv ÚPN Čeladná na lokality soustavy Natura 2000 pouze u lokalit ležících mimo území EVL a CHKO Beskydy. Správa CHKO Beskydy dne 30.9.2010 vydala k návrhu zadání ÚPN Čeladná stanovisko (č.j. 3942/BE/2010) dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, kterým uvádí, že nelze vyloučit významný vliv na předměty ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V období po schválení zadání ÚPN a posuzováním návrhu ÚPN byl zpracovatelem naturového hodnocení vytvořen doplňující materiál předběžného posouzení pracovní verze variant ÚPN Čeladná. Jeho cílem bylo předběžně vyhodnotit postupné pracovní verze návrhu ÚPN v souvislosti s připomínkami orgánů veřejné správy, zejména k vybraným návrhovými lokalitami ÚPN. Zpracovatelé Vyhodnocení konzultovali zjištěné skutečnosti také se zpracovatelem ÚPN s cílem řešit potenciálně významné střety s chráněnými zájmy ŽP již v období zpracování návrhu územního plánu před jeho předložením. Výše uvedený proces postupně vedl k úpravám pracovních návrhů, které umožnily významně snížit vliv návrhu ÚPN na ŽP, respektive odstranit nejzávažnější problémy.

Základními podklady, které byly podrobeny posuzování vlivů na životní prostředí, byly postupně průběžné verze návrhu ÚPN s tím, že poslední verzi, k níž se toto Vyhodnocení vztahuje je verze, předaná zpracovateli Vyhodnocení zpracovatelem návrhu ÚPN Atelier Archplan Ostrava, Ing. Arch. Miroslav Hudák v květnu 2011.

Stručný popis návrhu Územního plánu Čeladná je součástí kapitoly č. 2 tohoto Vyhodnocení

Zhodnocení vztahu ÚPD k cílům ochrany životního prostředí, přijatých na vnitrostátní úrovni je součástí kapitoly č. 3 Vyhodnocení.

V rámci této kapitoly byly vyhodnoceny koncepční dokumenty na národní i regionální (Moravskoslezský kraj) úrovni z hlediska jejich cílů, vztahujících se k posuzovanému územnímu plánu.

Popis životního prostředí v území posuzovaného územního plánu a v jeho širším okolí je součástí kapitoly č. 4 Vyhodnocení.

Kromě přírodních podmínek a jednotlivých složek životního prostředí v oblasti Čeladné (včetně ZCHÚ a lokalit soustavy Natura 2000) jsou zmíněny i širší vztahy v souvislosti se

stavem životního prostředí v Moravskoslezském kraji. V této souvislosti se jedná především o zařazení části území obce Čeladná do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Součástí této kapitoly je také **předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.**

Návrh územního plánu je zpracován invariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou, která znamená zachování stávajícího stavu, bez realizace ÚPN. V takovém případě by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však může územní plán ovlivnit především zprostředkovaně. Nelze totiž předpokládat okamžité využití všech navržených ploch, ani specifikovat konkrétní vlivy jednotlivých projektů na životní prostředí (byť regulovaných jak podmínkami územního plánu, tohoto Vyhodnocení i následných procedur stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na ŽP).

Nejdůležitějším aspektem v případě, že by se územní plán nerealizoval, je zachování stávající migrační propustnosti krajiny, krajinného rázu a zachování dotčené zemědělské půdy a hodnotných lučních biotopů. Neprovedení koncepce by znamenalo, že produkční funkce jednotlivých ploch by zůstaly nezměněné, a tudíž by bylo možné využít jejich hospodářského, případně zemědělského potenciálu.

Možné zlepšení kvality ovzduší může přinést plánovaná přeložka silnice č. II/483, která je v současné době v územním plánu zanesena pouze jako koridor pro možnou budoucí výstavbu. Samotná realizace ale může mít negativní dopad na přilehlý vodní tok Frýdlantské Ondřejnice. Tento negativní vliv by v případě realizace záměru měl být v největší možné míře eliminován. Významné ovlivnění životního prostředí by beze sporu znamenala také výstavba vodní nádrže Čeladná na Čeladence, která je v současné době do ÚPN Čeladná zanesena pouze jako plocha územní rezervy, přejatá ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje.

Kapitola dále uvádí i negativní důsledky neprovedení ÚPN. Mezi ně patří ta skutečnost, že by nedošlo k rozvoji obce v rámci jejich základních funkcí.

Mezi **charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním ÚPD významně ovlivněny** (viz kap. 5 Vyhodnocení) patří především:

- Zábor zemědělského půdního fondu
- Ovlivnění přírody a krajiny, včetně krajinného rázu
- Změna dopravní zátěže
- Zvýšení emisní, imisní a hlukové zátěže území
- Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod
- Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch
- Změna vegetace
- Ovlivnění systémů ochrany přírody
- Ovlivnění územního systému ekologické stability krajiny a její migrační propustnosti

Klíčová je kapitola č. 6 **Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant ÚPD na životní prostředí, která** obsahuje hlavní výstupy hodnocení.

Posouzení navrhovaného ÚPN Čeladná bylo provedeno vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí pomocí slovního hodnocení a také v přehledné tabulkové formě. Na základě identifikovaných vlivů zpracovatel SEA navrhnul doporučení (podmínky) pro návrh uplatnění posuzovaných funkčních ploch.

Průběžná ex ante spolupráce zpracovatele SEA se zpracovatelem a pořizovatelem ÚPN Čeladná, včetně předběžného hodnocení variant pracovní verze návrhu ÚPN, a následné provedení významných změn umístění vybraných problematických funkčních ploch ÚPN, umožnilo snížit vlivy návrhu ÚPN na životní prostředí, aniž by bylo potřeba požadovat změny až v rámci tohoto Vyhodnocení.

Ve vyhodnocení tedy není požadováno vyloučení některé z funkčních ploch z návrhu ÚPN, ani není uvedeno doporučení na jejich zásadní prostorovou úpravu či další snížení rozlohy. Hlavní doporučení jsou proto směřována především k podmínkám uplatnění vybraných funkčních ploch, zejména z hlediska podmínek umístění projektů v těchto plochách.

Vzhledem k tomu, že se vlivy některých funkčních ploch na zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 částečně překrývají, byly do níže uvedeného hodnocení převzaty i výsledky „Posouzení vlivů návrhu ÚPN Čeladná na EVL a ptačí oblasti“ (viz samostatná příloha Vyhodnocení).

V textu kapitoly jsou vymezeny především ty části územního plánu, které jsou z hlediska ochrany životního prostředí nejvýznamnější.

Přehled lokalit s potenciálně negativními vlivy na ŽP a soustavu Natura 2000

Mezi nejcitlivější lokality byly zařazeny níže uvedené lokality, kterým byla věnována při hodnocení, včetně předběžného hodnocení pracovních verzí variant ÚPN Čeladná, největší pozornost.

A. PLOCHY S POTENCIÁLNÍM MÍRNĚ NEGATIVNÍM VLIVEM NA ŽP

Koridor pro přeložku silnice II/483

Vzhledem k současnému množství informací je možné stanovit pouze obecné zásady týkající se minimalizace dopadu záměru na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice. Kromě samotného zásahu do přirozeného koryta vodního toku a jeho porostů se jeví jako problematický také průchod osy v blízkosti vodního útvaru. Zde je možné očekávat dotčení především migrujících obojživelníků. Jelikož se stavba přeložky nachází mezi dvěma masivy, kde byla prokázána častá migrace zvěře z CHKO Beskydy ve směru k Ondřejníku, je nutné zachovat propustnost stávajících migračních tras. Z hlediska záboru ZPF půjde především o půdy o nízké bonitě (třída ochrany 4 a 5).

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚPN. Doporučuje provést detailní územní studii záměru, která bude respektovat nezbytnost minimalizace negativního ovlivnění vodního toku Frýdlantská Ondřejnice a jejich přilehlých

břehových porostů. Návrh vedení trasy bude podroben hodnocení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci studie vedení trasy obchvatu je nutné vzít v úvahu následující skutečnosti:

- 1. Minimalizovat počet křížení trasy silnice s vodním tokem a v maximální možné míře omezit zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku.*
- 2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky (svodné pruhy, bariéry a jiné.) a zachovat migrační propustnost řešeného území i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka).*
- 3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na eliminaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění.*
- 4. V rámci zpracování dokumentace bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů musí být zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 5. Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, bude navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

Protipovodňová opatření na Čeladence a územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence

Vodní tok Čeladenka má přírodní charakter bez významných antropogenních zásahů. Jedná se o řeku lososovitého typu, podél níž je vymezen lokální biokoridor ÚSES a několik lokálních biocenter. Místo plánované úpravy je vymezeno v blízkosti centra obce a lokálního biocentra a biokoridoru ÚSES. V důsledku stavebních činností dojde k poměrně významnému zásahu do levého, doposud neupravovaného břehu a dojde k odstranění zhruba 400 ks stromů a keřů v pásu širokém 12 m v délce 500 m. Aby stabilita vybudované hráze nebyla narušena, bude nutné vyjmout zasaženou plochu (zhruba 8 000 m²) z PUPFL, čímž dojde k značnému zúžení stávajícího biokoridoru, nikoli však k narušení jeho funkce.

Vymezení vodní nádrže Čeladná na Čeladence bylo přejato ze Zásad územního rozvoje MSK. Realizace tohoto záměru může přímo negativně ovlivnit předměty ochrany CHKO, EVL a PO Beskydy. Zasahuje do III. zóny CHKO Beskydy a je součástí regionálního biokoridoru ÚSES. Výstavbou nádrže by došlo k významnému odlesnění a bezesporu by došlo k významnému ovlivnění životního prostředí nejen v rozsahu vymezené rezervy, ale výrazně by se změnily i odtokové poměry řeky Čeladenky a celé oblasti situované níže po toku. V místě rezervy je rovněž navržena cyklostezka.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚPN. Vzhledem k tomu, že realizace stavby protipovodňových opatření již byla zahájena (mimo jiné i na základě posudku environmentálního experta jmenovaného MZe ČR, lze doporučit především důkladné dodržování a respektování inundačních zón veškerých toků při navrhování nové zástavby v blízkosti vodních toků.

Samotná územní rezerva pro vodní nádrž Čeladná na Čeladence má v současné době nulový vliv na životní prostředí a předměty ochrany zvláště chráněných území. Nicméně v případě realizace záměru musí být záměr podroben proceduře hodnocení vlivů záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bez níž není realizace uvedeného záměru, převzatého ze ZÚR MSK, možná.

Doporučení protipovodňových opatření na Čeladence jsou podmíněna následujícími opatřeními:

- 1. V případě realizace záměru na výstavbu vodní nádrže na Čeladence bude vyhodnocen dopad záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V případě realizace vodní nádrže na Čeladence musí být záměr podroben proceduře posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 3. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 4. Během výstavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na lokální biokoridor a biocentrum ÚSES vymezený podél řeky Čeladenky a po provedení stavebních prací provést vegetační úpravy v podobě výsadby křovin po obou stranách hráze, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.*

Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici

Frýdlantská Ondřejnice patří mezi lososovité typy vod, pro které jsou stanoveny imisní limity znečištění. Případné nebezpečí kontaminace toků je proto nezbytné eliminovat na minimum. V současné době je výstavba protipovodňových zdí a hrází nutná již s ohledem na rozhodnutí vydaná v minulosti, především s ohledem na výstavbu čerpací stanice pohonných hmot v dosahu záplavové zóny.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem navrženého opatření dle návrhu ÚPN. Vzhledem k tomu, že realizací protipovodňových opatření dojde k zásahu do významného krajinného prvku (VKP) Frýdlantské Ondřejnice, je nutné, aby konkrétní umístění stavebních pozemků i samotných staveb bylo schváleno příslušným orgánem ochrany přírody.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. Během výstavby i následného provozu průmyslového areálu je nutné minimalizovat negativní vlivy na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, zajistit migrační*

propustnost vodního toku a přijmout taková opatření, která zamezí snížení jakosti povrchových a podzemních vod.

- Po provedení stavebních prací bude nutné provést vegetační úpravy hrází a zdí, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.*

Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131

Všechny tři navrhované plochy se nacházejí v záplavové zóně Frýdlantské Ondřejnice. Pro rozšíření průmyslové zóny bylo vymezeno 8 ha zemědělské půdy střední a nízké kvality. V blízkosti všech záměrů se nevyskytuje žádné zvláště chráněné území. Záměry Z129 a Z131, jsou lokalizovány mezi dva vodní toky Čeladenku a Frýdlantskou Ondřejnicí, které jsou významnými krajinnými prvky. Čeladenka je navíc součástí lokálního biokoridoru ÚSES.

Za rizikovou je třeba považovat zejména případnou kontaminaci blízkých vodotečí (či jejich bezprostředního okolí), do jejichž rozlivů vymezené plochy zasahují. Vzhledem k existenci stávající čerpací stanice pohonných hmot v zátopovém území Frýdlantské Ondřejnice, je součástí návrhu ÚPN veřejně prospěšné opatření VP1 – výstavba protipovodňových hrází (viz text výše).

Při provozu výrobních jednotek lokalizovaných v průmyslové zóně bude docházet k nárůstu emisí znečišťujících látek do ovzduší, který bude způsoben jednak nárůstem automobilové dopravy související s provozem rozšířené průmyslové zóny a jednak nárůstem potřeby z vytápění, ohřevu teplé užitkové vody a dalších činností.

S ohledem na rozšíření průmyslové zóny je nutné zmínit problematiku odpadového hospodářství a nakládání s odpadními vodami, včetně případných kontaminovaných srážkových vod. Druhy odpadů, které budou vznikat provozem jednotlivých zařízení průmyslové zóny a jejich množství, budou závislé na druhu provozu a na typu zvolené technologie.

Nelze vyloučit zvýšení hlukové zátěže s dopadem na bydlení a rekreační objekty, které se nacházejí v okolí průmyslové zóny. Původcem hluku může být jak samotný provoz výrobních jednotek (stacionárních zdrojů hluku), které se budou v zóně nacházet, tak také vliv hluku z dopravy (liniové zdroje), vyvolaný zvýšenou intenzitou dopravy.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle ÚP, neboť při splnění dále uvedených doporučení a požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- Na území průmyslové zóny budou realizovány pouze ty výroby, které neznamenaají výrazné zatížení životního prostředí, a jejichž prostorové uspořádání v zastavitelném území bude respektovat záplavové území přilehlého vodního toku.*
- S ohledem na vysokou pohledovou exponovanost zastavitelných ploch, a také s cílem eliminovat vlivy emisí, hluku a světelného znečištění, bude provedena výsadba souvislého porostu autochtonních dřevin po obvodu vymezených zón.*

- 3. Pro plánované rozšíření průmyslové zóny bude v rámci územního řízení nutné prověřit její využití z hlediska možného přetrvávajícího povodňového rizika, možnosti využití plochy určené k podnikání, výrobě a skladování mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*

Občanské vybavení v Beskydském rehabilitačním centru – Z18, Z122

Hodnocené plochy nejsou součástí zvláště chráněného území. Nevyskytují se ani v záplavové zóně vodního toku, nedotýkají se významných krajinných prvků ani nezasahují do prvků ÚSES. Jedná se však o značně rozsáhlé plochy situované na velmi hodnotných lučních společenstvech, doprovázených částečně zapojenou liniovou vegetací.

Nepříznivé poměry sklonitosti by v případě zpevnění větší části ploch znamenaly změnu vodního režimu, ovlivněnou snížením infiltrace v dané lokalitě a zrychlení odtoku srážek. Silné erozivní účinky jsou patrné na přilehlém vodním toku se silně destabilizovaným podélným i příčným profilem koryta. Z hlediska krajinného rázu se jedná o plochy vysoce pohledově exponované a viditelné z širšího okolí. Celkově by došlo k záboru 6,5 ha zemědělského půdního fondu o nízké bonitě.

Navržené plochy jsou určeny pro rozšíření stávajícího Beskydského rehabilitačního centra, pro něž jsou dále vyhrazeny plochy **Z123** a **Z124** o celkové rozloze 2,1 ha. Tyto lokality se vyskytují na méně cenných a značně ruderalizovaných lučních porostech a navazují na stávající zástavbu. I v těchto lokalitách je pohledová exponovanost vysoká, nicméně dotčené plochy jsou částečně odcloněna pásy vzrostlé vegetace. Celkový dopad na životní prostředí bude mírně negativní.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch pro rozšíření rehabilitačního centra Beskydy dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k významnému záboru ZPF.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí (krajinný ráz, odtokové poměry, erozi) bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k rozšíření Beskydského rehabilitačního centra mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Bude zpracována studie srážko-odtokových poměrů místa s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech. V rámci studie bude*

respektován požadavek na zachování stávajících trvalých travních porostů a liniových pásů dřevin v maximální možné míře a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků.

- 3. V případě realizace záměru požádá investor nejpozději ve fázi územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k záměru podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na případný vliv stavby na krajinný ráz*

Obytná zástavba v lokalitě Planiska dolní – Z28, Z35

Takto rozsáhlá plocha určená k zástavbě rodinnými domy, která v případě součtu obou ploch zaujímá rozlohu zhruba 23 ha, představuje potenciální nebezpečí snížení infiltrace v řešeném území. Vlivem zpevnění části uvedených ploch může dojít ke změně hydrologických a odtokových poměrů území, a v důsledku toho ke změně úrovně hladiny při povodňových stavech řeky Frýdlantské Ondřejnice, popřípadě Čeladenky, která protéká centrem obce.

Zvolenou zastavitelnou plochou také protéká bezejmenný vodní tok, který je ze zákona významným krajinným prvkem. V současné době je však již zcela antropogenně pozměněn.

Obě vymezené plochy se také nachází v území pohledově vysoce exponovaném. Údolí v této oblasti je tvořeno polotevřenou krajinou, v níž se z uvedeného hlediska projevují některé moderní záměry, realizované v posledních deseti letech. Centrální část obce a místní část Planiska dolní je charakteristická architektonicky nesourodou zástavbou.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k významnému záboru ZPF a lze jej s ohledem na nízkou bonitu a umístění v blízkosti urbanizovaných ploch hodnotit jako mírně negativní.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí (krajinný ráz a odtokové poměry v území) bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*
- 3. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Frýdlantské Ondřejnice bude pro obě lokality v rámci územní studie provedena analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem*

na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu s možným dopadem na navýšení průtokových charakteristik v době povodňových stavů.

4. *Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6-8 m od břehové linie.*

B. PLOCHY S MÁLO VÝZNAMNÝMI NEGATIVNÍMI VLIVY NA ŽP

Plochy ležící nebo zasahující do území CHKO Beskydy – Z49, Z50, Z53, Z57, Z58, Z126, Z127

Z hlediska zastavitelných ploch stanovených ÚPN Čeladná nepředstavují výše zmiňované záměry významný zábor zemědělského půdního fondu, jehož třída ochrany je navíc nízká. Nicméně v tomto případě je nutné brát ohled na výskyt zmiňovaných záměrů na území III. zóny CHKO Beskydy a EVL Beskydy.

Možný dopad případné realizace záměrů byl posouzen také v rámci Posouzení vlivů ÚPN na území soustavy Natura 2000. Hodnocením vlivů ÚPN na území soustavy Natura 2000 byl potvrzen mírně negativní vliv na následující předměty ochrany EVL Beskydy:

- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – zvláště plocha Z49
- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – zvláště plocha Z127

Pro následnou výstavbu na území CHKO a EVL Beskydy je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny, jímž je v tomto případě Správa CHKO Beskydy a jež je pro realizaci daného záměru závazné.

Vzhledem k relativně malému rozsahu ploch, lokalizovaných ve III. zóně CHKO dojde k přijatelnému záboru ZPF a jeho vliv na ŽP lze s ohledem na nízkou bonitu půd hodnotit jako nulový až mírně negativní. Obdobně lze vliv na ŽP vyhodnotit také u záboru hodnotných biotopů vyskytujících se na navržených zastavitelných plochách Z127 a Z49.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí nebude významně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

1. *Před zahájením stavebních prací bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
2. *V souladu s výrokovou částí ÚPN bude pro záměr Z57 zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*

3. Charakter zástavby nacházející se na území CHKO Beskydy je regulován plánem péče, který určuje vzhled staveb. Uvedené požadavky je nezbytné respektovat.
4. V případě zastavitelné plochy Z126 je nutné respektovat trasu vymezeného lokálního biokoridoru ÚSES podél Čeladenky, který nesmí být záměry výstavby negativně ovlivněn.
5. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná je vhodné zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, kterou je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků o větší rozloze (přibližně o rozloze nad 1000 m²).
6. Na zastavitelných plochách je žádoucí ponechat a podporovat v maximální možné míře rozptýlenou zeleň a přijmout opatření k zamezení ruderalizace stávajících porostů, především s ohledem na možný výskyt invazních druhů rostlin.

Areál občanského vybavení pro navrhovaný aquapark – Z125

Obecně lze říci, že samotné vymezení plochy logicky navazuje na zastavěné území podél silnice II/483. Jedná se o proluku zástavby na antropogenně ovlivněných orných půdách. Jelikož se však v blízkosti zástavby vyskytuje farní kostel českobratrské církve evangelické a k němu přiléhající hřbitov, a také s ohledem na středně vysokou pohledovou exponovanost lokality, je vhodné záměry zde situované provádět v duchu odpovídajícím charakteru okolních staveb. V místě byl proveden biologický průzkum, jehož výsledky plánovanou výstavbu nelimitují.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržené plochy dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení a požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude nulový, případně mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

1. V případě realizace záměru na výstavbu aquaparku bude vyhodnocen dopad záměru na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.
2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k výstavbě aquaparku mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a architektonického provedení ve vztahu ke krajinnému rázu a charakteru daného místa.
3. Před realizací stavby bude doplněn biologický průzkum lokality z roku 2009 a na uvedeném základě bude v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Z84, Z90, Z112 – smíšená obytná zástavba U Přádelny vlny a Pod Malým Smrčkem

Z hlediska zastavitelných ploch stanovených ÚPN Čeladná představují výše zmiňované záměry akceptovatelný zábor zemědělského půdního fondu, jehož třída ochrany je nízká. Nicméně v tomto případě je nutné brát zřetel na vysokou pohledovou exponovanost záměrů a současný charakter zástavby. Navržené plochy se nacházejí v otevřené luční krajině v podhůří Malého Smrčku a váží se na stávající komunikační propojení a vodní toky.

Vzhledem k rozsahu a umístění ploch dojde jejich uplatněním v ÚPN Čeladná k přijatelnému záboru ZPF. Lze jej s ohledem na nízkou bonitu hodnotit jako mírně negativní až nulový.

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění níže uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že její vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní až nulový.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Z obdobných důvodů budou územní studie zpracovány také pro záměry situované především v Z1, Z21, Z27, Z32, Z62, Z81, Z86, Z112, Z113, Z114 (Výroková část ÚPN uvádí ještě další plochy, které by měly podléhat územní studii, především z hlediska dopravního napojení).*
- 2. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Bílého potoka, který následně ústí do Čeladenky protékající centrem obce, bude pro všechny tři lokality zpracována v rámci územní studie analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu.*
- 3. Na zastavitelných plochách je žádoucí ponechat maximální možné množství rozptýlené zeleně a přijmout opatření k zamezení ruderalizace stávajících porostů, především s ohledem na možný výskyt invazních druhů rostlin.*
- 4. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná je nutné zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny, kterou je možné zabezpečit především neoplocováním pozemků o větší rozloze (pozemky zhruba nad 1000 m²).*

Plochy s vysoce hodnotnými biotopy – Z1, Z4, Z6, Z8, Z9, Z10, Z17, Z18, Z47, Z48, Z51, Z52, Z59, Z66, Z70, Z78, Z92, Z93, Z97, Z99, Z101, Z116, Z117, Z119, Z120, Z121, Z127, Z129, Z130, Z134

Závěr vyhodnocení a doporučení:

Zpracovatel SEA souhlasí s rozsahem a funkčním využitím navržených ploch dle návrhu ÚPN, neboť při splnění dále uvedených doporučení i požadavků lze předpokládat, že jejich vliv na životní prostředí bude pouze mírně negativní.

Uvedené doporučení je podmíněno následujícími opatřeními:

- 1. Co nejméně narušovat stávající zachovalé biotopy a dbát na co možná nejmenší míru jejich ovlivnění. Eliminovat následnou ruderalizaci a šíření invazních druhů rostlin.*
- 2. S ohledem na krajinný ráz je žádoucí zachovat na zastavitelných plochách v maximální míře rozptýlenou zeleň.*

C. PLOCHY OSTATNÍ, BEZ ZVLÁŠTNÍHO VLIVU NA ŽP

Ostatní funkční plochy a prvky byly v přehledné tabulkové formě vyhodnoceny v kapitole „Netechnické shrnutí“. Vzhledem k jejich znatelně méně podstatnému rozsahu se jedná o funkční plochy, jejichž potenciální vliv na životní prostředí je zanedbatelný.

Jelikož se však jedná o plochy situované v podhorské krajině, lze obecně pro všechny ostatní plochy navržené ÚPN Čeladná stanovit tato opatření:

- 1. Vzhledem k blízkosti CHKO Beskydy a výskytu množství zachovaných stabilních lučních biotopů nelze na těchto stanovištích vyloučit výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (ZCHD). Proto je nezbytné vzít na vědomí případný výskyt těchto druhů a dbát zvýšené opatrnosti během realizace konkrétních záměrů. V případě výskytu ZCHD bude nutné zažádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. S ohledem na možnou kumulaci negativních vlivů je vhodné v lokalitách Pod Malým Smrčkem, Pod Smrčkem, Nad prádelnou vlny, Vrchy a Zemědělský statek přijmout taková opatření, která by umožnila zachování migrační propustnosti volné krajiny z oblasti CHKO Beskydy směrem k Frýdlantské Ondřejnici. Jedná se především o neoplocování větších parcel, které by vytvářely umělé bariéry a zamezily by prostupnost volné krajiny.*
- 3. Co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací.*
- 4. Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6 - 8 m od břehové linie.*

Kapitola č. 7 požaduje **porovnání variant**. Vzhledem k tomu, že návrh územního plánu je zpracován invariantně, uvádí kapitola podrobnou proceduru hodnocení pracovních verzí variant návrhu ÚPN, které proběhlo v období od schválení zadání ÚPN do zpracování posuzovaného návrhu ÚPN a vedlo k postupnému snižování negativních vlivů postupně zpracovávaných verzí ÚPN na životní prostředí a k vyloučení lokalit, kde nebylo možno vyloučit významné negativní vlivy ÚPN na životní prostředí.

Kapitola č. 8 přináší **Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných negativních vlivů na ŽP** převážně v tabulkové formě.

Další dvě kapitoly jsou věnovány zhodnocení **zapracování vnitrostátních cílů životního prostředí do ÚPD a stanovení ukazatelů sledování vlivů ÚPD na životní prostředí**.

12. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ DO NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

12.1. Závěry a výstupy

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Čeladná byly identifikovány vlivy na životní prostředí dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé, nepřímé, kumulativní, synergické. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, omezení těchto ploch z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

Současně byl vyhodnocen také vliv návrhu Územního plánu Čeladná na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Hlavními oblastmi životního prostředí, dotčenými Územním plánem Čeladná, se ukázal vliv na migrační propustnost území, krajinný ráz a zábor zemědělských půd (především však nízké a nejnižší úrovně ochrany – IV. a V. třídy ochrany ZPF) a také mírně negativní vliv na přírodu a krajinu prostřednictvím zásahu do níže uvedených předmětů ochrany EVL Beskydy:

- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) – 6510
- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – 6230.

Tým zpracovatele odlišil 11 funkčních ploch, které – vzhledem ke svému potenciálnímu mírně negativnímu vlivu na ŽP – vyžadovaly detailní posouzení. Jejich podrobné vyhodnocení je součástí kapitoly č. 6 dokumentu.

Vzhledem k tomu, že od samého počátku zpracování územního plánu probíhaly ex ante konzultace mezi zpracovatelem SEA a zpracovatelem územního plánu, byly průběžně posuzovány již připravované varianty územního plánu. Tímto postupem byly z návrhu eliminovány plochy s potenciálně významně negativním vlivem na životní prostředí, a proto zpracovatel Vyhodnocení nemusel v následně invariantně předloženém návrhu ÚPN k vyhodnocení navrhopat vyloučení nebo zásadní prostorové změny lokalit.

Doporučení zmírňujících či preventivních opatření je slovně a v tabulkové formě uvedeno v kapitole 6.

Všechny ostatní funkční plochy byly vyhodnoceny vzhledem k hlavním složkám životního prostředí, včetně lokalit soustavy Natura 2000, jako neutrální, popřípadě s mírně negativním vlivem (pomocí přehledné tabulky). Tyto lokality lze akceptovat bez zásadních připomínek.

12.2. Návrh stanoviska (není požadován stavebním zákonem)

V souladu s principy posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (SEA), spolupracoval zpracovatel SEA ex ante se zpracovatelem územního plánu od svého pověření až do doby předložení Vyhodnocení. V rámci této spolupráce byly průběžně vzájemně konzultovány navrhované lokality, vycházející ze zadání ÚPN a postupně byly navrhovány úpravy vybraných lokalit s cílem snížit jejich potenciální vlivy na životní prostředí (především snížení vlivů na ZCHÚ a lokality soustavy Natura 2000).

V některých případech bylo, na základě doporučení zpracovatele SEA (respektive Naturového hodnocení), od zahrnutí původně plánovaných ploch do ÚPN Čeladná upuštěno. Tyto plochy tedy nejsou součástí návrhu a nejsou ani posuzovány (jejich vliv na ŽP byl předběžně hodnocen jako potenciálně významně negativní).

Vzhledem k výše uvedeným závěrům zpracovatel SEA doporučuje příslušnému úřadu vydat

Souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce **Územní plán Čeladná**

s níže uvedenými podmínkami.

Při realizaci územního plánu respektovat následující podmínky uplatňování následujících lokalit návrhu ÚPN (číslování zastavitelných ploch je provedeno podle návrhu Územního plánu) Čeladná:

Koridor pro přeložku silnice II/483

- 1. Minimalizovat počet křížení trasy silnice s vodním tokem a v maximální možné míře omezit zásahy do pobřežní vegetace v blízkosti vodního toku.*
- 2. Přijmout opatření pro eliminaci dopadů na migrující obojživelníky (svodné pruhy, bariéry a jiné) a zachovat migrační propustnost řešeného území i pro ostatní živočišné druhy, včetně zajištění průchodnosti krajiny (pro člověka).*
- 3. Provést výsadbu souvislého porostu autochtonních dřevin podél komunikace s ohledem na eliminaci vlivů emisí, hluku a světelného znečištění.*
- 4. V rámci zpracování dokumentace bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů musí být zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 5. Na místech, kde by realizací přeložky došlo k negativnímu ovlivnění stávající zástavby, budou navržena příslušná protihluková opatření tak, jak vyplývá ze zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.*

Protipovodňová opatření na Čeladence

- 1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných*

podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

- 2. Během výstavby je nutné minimalizovat negativní vlivy na lokální biokoridor a biocentrum ÚSES vymezený podél řeky Čeladenky a po provedení stavebních prací provést vegetační úpravy v podobě výsadby křovin po obou stranách hráze, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.*

Protipovodňová opatření na Frýdlantské Ondřejnici

- 1. Před realizací stavby bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. Během výstavby i následného provozu průmyslového areálu je nutné minimalizovat negativní vlivy na přirozený vodní tok Frýdlantské Ondřejnice, zajistit migrační propustnost vodního toku a přijmout taková opatření, která zamezí snížení jakosti povrchových a podzemních vod.*
- 3. Po provedení stavebních prací bude nutné provést vegetační úpravy hrází a zdí, které umožní zvýšení biologické diverzity daného místa a přispějí k začlenění stavby do krajiny.*

Průmyslová zóna Čeladná-Pstruží – Z129, Z130, Z131

- 1. Na území průmyslové zóny budou realizovány pouze ty výroby, které neznamení výrazné zatížení životního prostředí, a jejichž prostorové uspořádání v zastavitelném území bude respektovat záplavové území přilehlého vodního toku.*
- 2. S ohledem na vysokou pohledovou exponovanost zastavitelných ploch, a také s cílem eliminovat vlivy emisí, hluku a světelného znečištění, bude provedena výsadba souvislého porostu autochtonních dřevin po obvodu vymezených zón.*
- 3. Pro plánované rozšíření průmyslové zóny bude v rámci územního řízení nutné prověřit její využití z hlediska možného přetrvávajícího povodňového rizika, možnosti využití plochy určené k podnikání, výrobě a skladování mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové hladiny a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*

Beskydské rehabilitační centrum – Z18, Z122

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude požádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené k rozšíření Beskydského rehabilitačního centra mimo jiné z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu. Bude zpracována studie srážko-odtokových poměrů místa s ohledem na erozivní účinky v níže položených oblastech. V rámci studie bude*

respektován požadavek na zachování stávajících trvalých travních porostů a liniových pásů dřevin v maximální možné míře a zajištění prostupnosti krajiny neoplocováním pozemků.

- 3. V případě realizace záměru požádá investor nejpozději ve fázi územního řízení příslušný orgán ochrany přírody o stanovisko k záměru podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů s ohledem na případný vliv stavby na krajinný ráz.*

Plochy pro bydlení – Z28, Z35

- 1. V případě, že navržený záměr výstavby nebude ze zákona podléhat posouzení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, bude proveden biologický průzkum lokality a v případě výskytu zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů na základě § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.*
- 2. V souladu s výrokovou částí ÚPN bude zpracována územní studie, která prověří možnost využití plochy určené zástavbě z hlediska stanovení maximální možné výškové úrovně a maximální možné intenzity zastavění plochy ve vztahu ke krajinnému rázu.*
- 3. Vzhledem ke značnému záboru ZPF a blízkosti Frýdlantské Ondřejnice bude pro obě lokality v rámci územní studie provedena analýza srážko-odtokových poměrů s ohledem na změnu odtoku vlivem zpevnění navržených ploch pro zástavbu s možným dopadem na navýšení průtokových charakteristik v době povodňových stavů.*
- 4. Nově navrhovaná zástavba bude respektovat záplavová území všech přilehlých toků a bude situována minimálně 6 - 8 m od břehové linie.*

Komplexní podmínky

- 1. Vzhledem k rozšiřující se zástavbě v katastrálním území obce Čeladná, je nutné při realizaci výstavby plošně rozsáhlých záměrů mimo zastavěnou část obce zachovat migrační prostupnost neurbanizované volné krajiny. Migrační prostupnost je možno zabezpečit především neoplocováním pozemků a umožněním volné migrace především ve směru CHKO Beskydy – Ondřejník.*

Seznam zpracovatelů vyhodnocení koncepce

Toto Vyhodnocení koncepce bylo zpracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, kolektivem odborníků pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je odborně způsobilou osobou oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle citovaného zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Zhotovitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9,
150 00 Praha 5

Odpovědný řešitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Autorizovaná osoba ve smyslu § 19 odstavec 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Osvědčení o odborné způsobilosti č. 11038/1710/OHRV/93 vydané MŽP dne 13.6.1995. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku do 17.7.2011 vydané MŽP dne 28.6.2006 pod č.j.: 45129/ENV/06.

Řešitelé (v abecedním pořadí):

Mgr. Tereza Aubrechtová

Bc. Barbora Budayová

RNDr. Marek Banaš, PhD., autorizovaná osoba dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

RNDr. Radim Misaček

Datum zpracování: 30. května 2011

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....
Ing. Bohumil Sulek, CSc.

Seznam použitých podkladů

Základní podklady

Návrh územního plánu obce Čeladná. Koordinační výkres, návrh Výrokové části návrhu územního plánu. Atelier Archplan, Ostrava květen 2011.

Doplňující podklady k zadání územního plánu (pracovní verze variant řešení).

Odborné vyjádření k možnému ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 (včetně vlivu variant). RNDr. Marek Banaš, PhD., manuscript, Ostrava, březen 2011.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Doplňující podklady

Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975

Culek M.(1995, ed.). Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma, 347 str.

Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR Praha.

Friedl, K. a kol.: Chráněná území v České republice, MŽP, Praha 1991

Hejný, S. et Slavík, B.: Květena ČSR 1: 103-121. MŽP, Praha 1988

Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav ČSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

Internetové stránky MŽP, Moravskoslezského kraje, ČHMÚ, ČSÚ, ad.

Ročenka – Stav životního prostředí v Moravskoslezském kraji v roce 2007, MŽP

Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2004,2005, ČHMÚ, ÚOČO, 2005-2007

“Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes”.

Háková A., Klauďisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Příkladový stav biotopů a druhů evropského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzované koncepce a internetové zdroje:
<http://stanoviste.natura2000.cz> , <http://ptaci.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>,

Další podklady

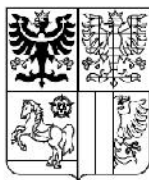
Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Maňák J., Obršál. Z., Šára M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na ovzduší a klima. EIA č.4/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Ing. Bohumil Sulek, CSc.	Příloha č. 1
VYHODNOCENÍ: ÚPN Čeladná	
Č. úkolu.:	11-R-02
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
KOORDINAČNÍ VÝKRES NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ČELADNÁ	

<i>Ing. Bohumil Sulek, CSc.</i>	Příloha č. 2
VYHODNOCENÍ: ÚPN Čeladná	
Č. úkolu.:	11-R-02
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
KOORDINOVANÉ STANOVISKO KÚ MSK K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚPN ČELADNÁ	



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUFO 18970/2010
ze dne: 2010-08-26
č.: MSK 144143/2010
Sp. zn.: ŽPZ/36368/2010/Ham
327.1 V5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: tana.hamplova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2010-09-24

Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí
odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Koordinované stanovisko k návrhu zadání územního plánu Čeladná

Z ustanovení § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyplývá, že „Je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy, vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu.“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako dotčený orgán (dále jen „krajský úřad“), v y d á v á ve smyslu ustanovení § 4 odst. 6 stavebního zákona

koordinované stanovisko
zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, odbor dopravy a silničního hospodářství z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy dle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích k předloženému návrhu zadání územního plánu obce Čeladná, který řeší především změnu funkčního využití ploch a jehož předložená dokumentace neobsahovala grafickou přílohu sděluje toto: Požaduje respektovat ochranná pásma stávajících silnic III/48312 a II/483 včetně koridoru pro plánovanou přeložku silnice II/483. Při navrhování ploch pro bydlení nebo občanskou vybavenost v blízkosti silnic II. a III. třídy požaduje krajský úřad do textové části doplnit tento text: „životní podmínky budoucích uživatelů staveb na plochách navržených pro zastavění, které jsou situovány v blízkosti silnic II. a III. třídy mohou být negativně ovlivněny externalitami dopravy zejména hlukem, vibracemi, exhalacemi apod. Na plochách navržených pro zastavění je možné umísťovat pouze takové stavby, u kterých budou provedena preventivní opatření pro zajištění přípustného hygienického zatížení externalitami dopravy a jejichž napojení na silniční síť vyhoví požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích jak je upravují zvláštní zákony na úseku dopravy – zejména zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.“

Upozornění:

V případě navrhování řešení dopravní obslužnosti lokalit určených pro bydlení a občanskou vybavenost (úpravy křižovatek, napojení nové bytové zástavby, optimalizace sítě místních komunikací, doplnění chodníků, parkovišť apod.) zejména s odkazem na ust. § 20 vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů je zapotřebí dodržet soulad komunikačního systému pozemních komunikací s platnou ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na silničních komunikacích“ a stanovit minimální šíři uličního prostoru

tel: 595 622 722
fax: 595 622 126
ID DS: 6x6t6zsd

IČ: 70890612
DIČ: CZ70890692
úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

Hankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. centrála Praha
č. účtu: 1650676319/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

(zejména odstup oplocení a dalších pevných překážek) s ohledem na provoz na budoucích komunikacích, nezbytné manipulační plochy zimní údržby (plochy pro odklizení sněhu), rozhledy v křižovatkách, přípojky infrastruktury apod. Při stanovení šíře uličního prostoru je nutno respektovat i podmínky pro stanovení nejmenší šíře veřejného prostranství dle ust. § 22 citované vyhlášky. Dopravní obsluhu v rámci celého obytného prostoru nebo zóny řešit tak, aby se minimalizoval počet přípojení na silniční síť. Vzhledem k výše uvedenému vhodnému návrhu dopravní obslužnosti navrhovaných lokalit pro bydlení je stejně tak nutné zapracovat podmínku ochrany obyvatel před škodlivými účinky hluku a vibrací dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, zejména hygienické limity stanovené nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně veřejného zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z hlediska řešení místních a veřejně přístupných účelových komunikací uplatňují stanovisko k územně plánovací dokumentaci obecní úřady obcí s rozšířenou působností - § 40 odst. 4 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů není z předloženého návrhu zadání změny ÚP Čeladná zřejmé, zda ÚP předpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů, vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2, písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad k možnosti existence vlivu projednávaného konceptu na lokality soustavy Natura 2000 na území Čeladné mimo CHKO Beskydy vydává stanovisko dle § 45i zákona, že pro navrhované změny mimo území CHKO Beskydy lze vyloučit vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. K možnosti existence vlivu projednávaného konceptu na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Beskydy a EVL Beskydy v CHKO Beskydy je příslušná vydat stanovisko dle § 45i zákona AOPK - Správa CHKO Beskydy, příslušná dle § 78 zákona .

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný dle § 77a odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) zaujal k návrhu zadání ÚP obce Čeladná toto stanovisko: 1. Podle současně platné nadřazené územně plánovací dokumentace (VÚC Beskydy) v zájmovém území není vymezen regionální územní systém ekologické stability (USES). 2. Krajský úřad doporučuje zapracovat do ÚP obce Čeladná Generel nadregionálního a regionálního USES Moravskoslezského kraje (Ageris 2007), který byl po úpravě převzat do Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Tento požadavek je v souladu s textovou částí Návrhu zadání ÚP Čeladná, kde je ve statí a) bod 8. uvedeno, že budou respektovány rozpracované ZÚR MSK, včetně navrhovaných nadregionálních a regionálních územních systémů ekologické stability. 3. V ZÚR MSK je podél Čeladenky vymezen regionální biokoridor USES se dvěma vloženými regionálními biocentry. V zadání ÚP Čeladná je nutno vymezit plochu č. 4 – „Zázemí pro lyžařský areál a bobovou dráhu“ tak, aby nekolidovala s regionálním biokoridorem USES. 4. Krajský úřad k možnosti existence vlivu projednávaného konceptu na

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DG: 0xGbxxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800
Út, Čt a Pá 9.00–14.30

www.kr-moravskoslezsky.cz

2/4

lokality soustavy Natura 2000 na území Čeladné mimo CHKO Beskydy vydává stanovisko dle § 45i zákona, že pro navrhované změny mimo území CHKO Beskydy lze vyloučit vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. 5. K možnosti existence vlivu projednávaného konceptu na lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblast Beskydy a EVL Beskydy v CHKO Beskydy je příslušná vydat stanovisko dle § 45i zákona AOPK - Správa CHKO Beskydy, příslušná dle § 78 zákona .

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že územní plán Čeladná je **nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Předmětná ÚPD navrhuje prověřit vymezení ploch pro rozvoj výroby a podnikání, občanského vybavení, ploch pro sportovní aktivity a rekreaci, záměr na výstavbu lanovek a lyžařských vleků, doplnění chybějících parkovacích míst, výstavbu aquaparku, ploch bydlení (cca 300 bytů/RD), ploch a koridorů dopravní infrastruktury, ploch technické infrastruktury. Z uvedeného vyplývá, že funkční využití těchto vyjmenovaných ploch stanoví rámec pro realizaci některých záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Nedílnou součástí řešení územního plánu Čeladná, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Pokud příslušný orgán ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny ČR – Správa CHKO Beskydy ve své územní působnosti nevyloučí významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, bude součástí také vyhodnocení vlivů dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně prořešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny (zvláště chráněná území, Natura 2000, VKP...) a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad posoudil návrh zadání ÚP na základě kompetenci daných ust. § 17a zákona o ochraně zemědělského půdního fondu. Z předložených podkladů vyplývá, že záměr předpokládá změny funkčního využití území s předpokladem záborů pozemků náležících do zemědělského půdního fondu ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad konstatuje, že závazné stanovisko může být k záměru vydáno na základě provedení vyhodnocení naznačeného v předložených podkladech v části ozn. "Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území, bod 10". Nezbytné podklady k posouzení zájmů ochrany zemědělské půdy jsou definovány přílohou č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona. Krajský úřad současně zdůrazňuje, že je mu z úřední činnosti znám stávající, významný rozsah záboru zemědělské půdy, související s dosavadními změnami funkčního využití území sídelního útvaru. Je tedy nezbytné, aby pořizovatel dbal zásad vymezených ust. § 4 a § 5 zákona a odůvodnil nové požadavky

předpokládaných záborů, a to zejména v návaznosti na stávající možnosti v území a postupy dané § 5 odst. 1 zákona zdůrazňující výhodnost návrhu z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

9/ zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad s předloženým návrhem zadání souhlasí, za předpokladu respektování koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje v oblasti ochrany ovzduší a energetiky. Jedná se o „Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje“ a „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“.

10/ zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající z tohoto zákona, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu, nejsou dotčeny.

Závěr:

Krajský úřad zkoordinoval dílčí stanoviska dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy, a požaduje respektovat výše uvedené požadavky na obsah územního plánu Čeladná.

„otisk razítka“

Ing. Milan Machač
vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Po dobu nepřítomnosti zastoupen

Ing. Danou Kučovou, v.r.

oddělení hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6oxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt a Pá 9.00–14.30

bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. centrála Praha
č. účtu: 1650576349/0800

4/4

www.kr-moravskoslezsky.cz

<i>Ing. Bohumil Sulek, CSc.</i>	Příloha č. 3
VYHODNOCENÍ: ÚPN	
Č. úkolu.:	11-R-02
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
STANOVISKO AOPK – SCHKO BESKYDY DLE § 45I ZÁKONA Č. 114/1992 SB.	



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
**SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI
BESKYDY**

Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
tel.: 571 654 293
fax: 571 657 407
beskydy@nature.cz
ep.beskydy@nature.cz

MěÚ Frýdlant n.O.
odbor regionálního rozvoje
Náměstí 3
739 11 Frýdlant n.O.

NAŠE č.j. 3942/BE/2010 VYŘIZUJE MÜLLER V ROŽNOVÉ P.RAD. DNE 30.9.2010

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

„návrhu zadání ÚP obce Čeladná“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

STANOVISKO

nelze vyloučit, že uvedený záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela návrh zadání ÚP Čeladná o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

U navrhovaného záměru - lyžařský areál, sjezdové tratě v rámci ÚP obce Čeladná nelze jednoznačně vyloučit významný vliv na předměty ochrany Evropsky významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit) – jedná se zejména o případný vliv na velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*). Nutno posoudit jak vliv tohoto záměru tak případný kumulativní vliv celého územního plánu jako celku na předměty ochrany.

Z výše uvedených důvodů Správa CHKO Beskydy nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Na vydání tohoto stanoviska se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Správa CHKO Beskydy
Nádražní 36
756 61 Rožnov p. Radhoštěm
Mgr. František Jaskula
VEDOUcí SPRÁVY

IČ: 62933591
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz
tel.: 571 654 293, kl. 23

G:\NP_030\01\CEL2010\5872_viz_36\3942BE_16_UF_GA\www.doc

<i>Ing. Bohumil Sulek, CSc.</i>	Příloha č. 4
VYHODNOCENÍ: ÚPN Čeladná	
Č. úkolu.:	11-R-02
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
DOKLADY O AUTORIZACI ZPRACOVATELE SEA	

Č.j.: 11038/1710/OHPV/93

Datum vydání: 13.6.1995

OSVĚDČENÍ

Titul, jméno, příjmení Ing. Bohumil Sulák, CSc.

Trvalé bydliště U lázní 10, 142 00 Praha 4 - Lhotka

Datum narození, rodné číslo 1.10.1954, 541001/0331

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy staveb, činností a technologií na životní prostředí (§ 9 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.).



kulaté razítko

Předseda komise..... *Mleša*

Tajemník komise..... *Bohumil Sulák*

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 12. 7. 2006

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
dne 12. 7. 2006 podpis *Humičová*

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5

Č.j.:
45129/ENV/06

Vyřizuje/telefon:
Eva Lexová/267 122 802

V Praze dne:
28. 6. 2006

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako orgán příslušný k udělování a odnímání autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, na základě § 19 odst. 10 a § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje žádosti pana Ing. Bohumila Sulka, CSc., datum narození: 1. 10. 1954, adresa místa trvalého pobytu: Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5 (dále jen „žadatel“), ze dne 20. 6. 2006, a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Oprávnění ke zpracování dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j. 11038/1710/OHRV/93, datum vydání: 13. 6. 1995). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříka trestů (datum vydání: 9. 6. 2006).

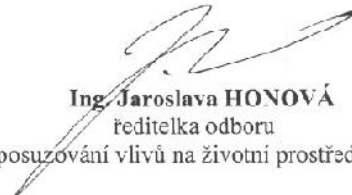
Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze, podle ustanovení § 83 odst. 1 ve spojení s ustanovením § 152 odst. 1 a odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad ministru životního prostředí prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.




Ing. Jaroslava HONOVÁ
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Bohumil Sulck, CSc. - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Ministerstva životního prostředí