

Zápis z jednání

zastupitelstva obce Čeladná číslo 12 ze dne 30. 09. 2025
konaného v hotelu YURA Čeladná

Zastupitelstvo obce Čeladná zahájeno 16.00 hod., přítomno 13 členů ZO

Přítomní členové zastupitelstva obce:

Ing. Karel Bojda, Ph.D., Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, MUDr. Jiří Kahánek, Renata Kopecká, Mgr. Iveta Kubica Magnusková, Pavol Lukša, Ing. Pavel Mikeska, Kamil Otava, Mgr. Martina O'Reilly, Barbora Pustelníková, Irena Štefková, Ing. Jiří Švrček, MBA, Oldřich Uher

Omluveni členové zastupitelstva obce: MUDR. Milan Bajgar

Nepřítomní členové zastupitelstva obce: Ing. Karel Bojda, Ph.D.,

1. Volí

- ověřovatele zápisu: Ing. Lukáš Bražina, Renata Kopecká

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- komisi pro návrh usnesení: Bc. Věra Golová, Pavol Lukša

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- zapisovatelka: Markéta Pastorková

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

2. schvaluje

- *program jednání*

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba komise pro návrh usnesení
4. Vydání změny č. 3 Územního plánu Obce Čeladná
5. Koupě objektu pošty, pošta partner
6. Úvěry k financování
7. Majetkové záležitosti – prodeje, výkupy
8. Veřejnoprávní smlouva
9. Prodej hasičské techniky
10. Informace o činnosti rady
11. Různé, diskuse
12. Závěr

Návrhy na doplnění programu: ---

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

2.4.1. Vydání změny č. 3 Územního plánu Obce Čeladná

Změna č. 3 byla pořizována na základě usnesení č. 2.7.1. Zastupitelstva obce Čeladná ze dne 26. 3. 2024, jímž Zastupitelstvo obce Čeladná, v souladu s ustanovením § 6 odst. 5 písm. a) a dle ustanovení § 55a a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „dosavadní stavební zákon“), ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo o pořízení Změny č. 3 Územního plánu Čeladná zkráceným postupem a schválilo Obsah Změny č. 3 Územního plánu Čeladná.

„Pořízení Změny č. 3 Územního plánu Čeladná bylo realizováno s cílem provést zpřesnění stávajícího územního plánu. Nejedná se o pořízení nového územního plánu (tzv. aktualizaci), ani o jeho rozšíření formou zahrnutí nových lokalit.

Úpravy provedené v rámci Změny č. 3 spočívají zejména v:

- doplnění přípustného způsobu využití plochy přestavby P2/1 – plochy občanského vybavení (OV) na pozemku p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná o nájemní bydlení v bytovém domě včetně příslušenství a vymezení plochy přestavby P.3 s cílem vytvořit podmínky pro dostupné nájemní bydlení a umožnit obci čerpání podpory z Integrovaného regionálního operačního programu (IROP),
- uvedení územního plánu do souladu s jednotným standardem a platnou legislativou, zejména dle § 20a odst. 2 dosavadního stavebního zákona a vyhlášky č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb.,
- metodických úpravách vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, které mají charakter zpřesnění obsahu změny,
- promítnutí důsledků rozsudku Krajského soudu v Ostravě (79 A 10/2014 – 64 ze dne 30. 4. 2015), jímž byla částečně zrušena Změna č. 2 ÚP. Tato změna zrušila některé zastavitelné plochy a vymezila nové v jiných lokalitách; soud však ve více bodech vrátil územní plán do předchozího stavu – některé nově vymezené plochy zrušil a některé původně zrušené opět vrátil mezi zastavitelné (tak, jak tomu bylo ve Změně č. 1B před vydáním Změny č. 2).

Pořizovatelem změny je Obecní úřad Čeladná se zajištěním kvalifikačních předpokladů, prostřednictvím Ing. Martiny Miklendové – zástupce pořizovatele.

Jako zpracovatel Změny č. 3 byla vybrána společnost Atelier Kontext s.r.o., zodpovědný projektant Ing. arch. Alena Svobodová ČKA č. 04 545.

Diskuse:

Ing. Miklendová – jako zástupce pořizovatele, seznámila přítomné se změnou ÚP č. 3. Změna č. 3 se pořizovala výhradně na popud pořizovatele tj. obce. A to z důvodu toho, že obec má ve vlastnictví plochy a objekty, u kterých bylo potřeba upravit podmínky pro využití tak, aby se tam daly realizovat bytové domy pro dostupné bydlení. Změna prošla dvěma veřejnými projednáními, byly uplatněny připomínky a námitky. Pořizovatel nyní dokončil poslední etapy při pořizování Změny č. 3 a přezkoumal soulad návrhu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů a konstatuje, že neshledal žádný rozpor, který by vydání Změny č. 3 bránil.

Zastupitel Švrček – víme, že velká část Změny č. 3 je zpracována na základě rozhodnutí Krajského úřadu. Rovněž víme, že soud ještě není ukončen. Nevystavujeme se riziku, že dnes něco schválíme a opět to budeme měnit?

Ing. Miklendová – Změna č. 2 ÚP je u Nejvyššího správního soudu. Změna č. 3 zapracovává stav, který je na základě platných rozhodnutí soudu a kraje k dnešnímu dni. To, že probíhá kasační stížnost je proces který může trvat ještě dlouho. Ještě nás čeká dopracování Změny č. 1A ÚP, která řeší přeložku. Po schválení Změny č. 1A se bude dělat úplné znění ÚP, zapracujeme do něj i poslední rozhodnutí soudu.

Zastupitelstvo obce Čeladná:

1. **schvaluje** rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a vyhodnocení připomínek uplatněných v rámci procesu pořízení Změny č. 3 Územního plánu Čeladná ve znění dle kapitol 13. a 14. částí odůvodnění Změny č. 3;

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2. **vydává** po ověření, že návrh Změny č. 3 Územního plánu Čeladná není v rozporu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 a Změny č. 9 tj. se zněním účinným od 1. 3. 2025 s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem – Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění aktualizací č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a změny č. 11 tj. zněním účinným od 21. 7. 2025, se stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem krajského úřadu, na základě ust. § 6 odst. 5 písm. c), ust. § 54 a § 55 za použití § 43 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dosavadní stavební zákon), v účinném znění, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění (platný stavební zákon), a na základě § 171 – 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v účinném znění, **Změnu č. 3 Územního plánu Čeladná jako opatření obecné povahy č. 1/2025.**

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.5.x. Koupě objektu pošty, Pošta Partner

Na společných jednáních mezi Obcí Čeladná a Českou poštou s.p., došlo ke vzájemnému schválení požadovaných stěžejních úprav smluvní dokumentace a ke sjednání možného přesunu provozu pošty do jiných vhodnějších prostor, a to dle vhodnosti a hospodářským potřeb obce. Dále jsou navrhovány limity omezení zapsaných na LV k daným nemovitostem ve prospěch České pošty. Omezení se týkají zřízení služebnosti užívání potřebných prostor pro Českou poštu. Služebnost je obecně zřízena na dobu 10-ti let, s tím, že již po 1 roce, lze sjednat změnu Služebnosti jako je změna rozsahu nebo změna místa výkonu práva užívání do jiné nemovité věci. V této souvislosti také dojde ke zrušení věcně-právního omezení zákazu zcizení a zatížení.

Uzavření smluvní dokumentace pro prodej nemovitosti bude předcházet zahájení činnosti Pošty Partner, kdy předpokládaný termín zahájení je od 1.1.2026.

Režim spolupráce Pošty Partner je sjednán následujícím způsobem:

- Obec je provozovatelem Pobočky České pošty.
- Česká pošta hradí obci poplatek za provoz pošty ve výši 45.100,-Kč měsíčně.
- Obec je vlastníkem nemovitosti, ve které se Česká pošta nachází a převezme nájemní vztahy, které se k dané nemovitosti vážou.
- Obec uzavře následně novou smlouvu k provozu bankomatu.
- Obec hradí náklady spojené s provozem pobočky.
- Po jednom roce provozu, může obec požádat o převedení provozu do jiných (vhodných) prostor.
- Obec nezajišťuje roznos poštovních zásilek.
- Na pobočce pošty může dojít k rozšíření poskytovaných služeb, pokud nebudou konkurenční k službám České pošty.
- Zahájení činnosti k 1.1.2026.

Navrhovaná smluvní dokumentace tak zajišťuje, jak trvalý provoz pošty na Čeladné, tak nabytí nemovitosti pošty do vlastnictví obce.

Diskuse:

Zastupitelka Magnusková – původní návrhy smluv byly koncipovány tak, že byly pro obec nevýhodné. Dnešní smlouvy jsou od původního návrhu více vyvážené. Kupní cena vychází z původního znaleckého posudku. Zaměstnanci pošty přejdou pod obec, služby budou poskytovány v původním rozsahu a to prostřednictvím obce. Pokud by provozování pošty v současných prostorách bylo pro obec neekonomické (např. vysoké provozní náklady, dostupnost, atd.), můžeme provoz přesunout do jiných vhodných prostor.

Zastupitel Švrček – kdo bude organizačně za obec pověřen legislativou?

Zastupitelka Magnusková - smluvní dokumentace je připravena k podpisu, zde není žádná administrativní zátěž. Proces seznamování a předání bude zahájen po podpisu smlouvy, tj. v průběhu měsíce října. Zaměstnanci pošty zůstávají a jsou schopni pokračovat v další činnosti pošty. Doplňkový prodej je stanoven v podmínkách smlouvy a obsahuje seznam sortimentu a služeb, na kterém pošta trvá, že bude zachován (kolky, známky, losy, bankovní služby, ...). Změna vlastníka nemovitosti nemá vliv na současně platné nájemní vztahy, budou i nadále zachovány v právním režimu, ve kterou jsou uzavřeny. Co se týče bankomatu, zachován bude, jen jednáme o vhodnější nabídce i od jiných bankovních domů.

Místostarosta Golová –zajišťujeme jen přepážkovou činnost, služby spadající striktně do poslání České pošty s.p., , Czech Point a další činnosti, které jsou vykonávány v současné podobě.

Zastupitel Uher – provize je 47 tisíc Kč je na celou poštu, na všechny zaměstnance?

Zastupitelka Magnusková – provize je pouze jednou ze složek, jde o paušální částku, která je vypočtena podle činnosti pošty – transakcí za předchozí období. Ostatní položky se k provizi přičítají. Hovoříme např. o provizi z prodeje doplňkového sortimentu, příjmu z pronájmu a z provozu bankomatu.

Místostarostka Golová – určitě víme, že to ve své podstatě nebude zisková činnost. Ze smlouvy nám plynou zaměstnanecké a provozní závazky. Data, co obdržela právní kancelář to jednoznačně prokazují, ale proto se Pošta Partner zřizují. Jde o zachování služby veřejnosti a občanům. Už z výše provize vidíme, že pošta v obci je dost frekventována a občany využívána. Závazků ze strany obce bude jednoznačně více než příjem, který nám to jako obci přinese, ale to jsme věděli.

16.26 hod. příchod Karel Bojda

2.5.1. Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje uzavření kupní smlouvy mezi subjektem Česká pošta, s.p. se sídlem: Praha 1, Politických vězňů 909/4, PSČ 22599, IČO:47114983, DIČ: CZ47114983 jako prodávajícím a Obcí Čeladná, Čeladná 1, 73912, Čeladná, IČO: 00296571, jejímž předmětem je zakoupení nemovitostí, a to pozemku parc. č. st. 1694 o výměře 410 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba - budova č.p. 643, stavba občanského vybavení vše v k.ú. Čeladná a obci Čeladná, a to za kupní cenu 6.000.000,- Kč, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.5.2. Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje uzavření Smlouvy o zajištění služeb pro Českou poštu, s.p. v rámci projektu Pošta Parter spočívající v provozování služeb České pošty v obci Čeladná, mezi subjektem Česká pošta, s.p. se sídlem: Praha 1, Politických vězňů 909/4, PSČ 22599, IČO:47114983, DIČ: CZ47114983 jako prodávajícím a Obcí Čeladná, Čeladná 1, 73912, Čeladná, IČO: 00296571, a to včetně příloh Dohodnuté časy, Následná plná moc, obchodní

podmínky a ceník, seznam provozoven, oznamovací dopis, tak jak je uvedeno v příloze k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.x. Úvěry k financování

Obec Čeladná má investiční záměr na realizaci projektu turistického informačního centra v PJK a koupí objektů od České pošty s.p.. Členům ZO jsou předloženy návrhy úvěrových smluv mezi obcí Čeladná a Komerční bankou, a.s., na předfinancování uvedených projektů:

1. Využití turistického areálu u Památníku J. Kaluse v obci Čeladná, ve kterém dojde k vybudování nového TIC, tj. turistického informačního centra vybaveného moderními technologiemi v souladu s vizuálním manuálem a certifikované dle jednotné klasifikace turistických informačních center ČR ve standardu třídy C. V TIC vznikne muzejní expozice ve vazbě na produkt cestovního ruchu Technotrasy, který prezentuje zajímavá místa v Moravskoslezském kraji spojená s prezentací technických produktů cestovního ruchu. Projekt bude realizován za podpory MMR, v rámci programu IROP, financování Ex post.

Přehled zdrojů financování	Procentní podíl	Vyčísleno v Kč
Příspěvek Unie	85 %	9 496 598,08
Vlastní zdroje	15%	1 675 870,25
Způsobilé výdaje		11 172 468,33

Lhůta pro dosažení cíle projektu je stanovena do 31.8.2026, poté budou po schválení závěrečné zprávy (naplnění cílových hodnot) uvolněny finanční prostředky.

- Úvěrová smlouva č. 99052220965
- Výše úvěru 9.497.000,- Kč
- Úroková sazba 1M PRIBOR + odchylka 0,20 p.a., z jistiny úvěru
- Splatnost úvěru jednorázově do 31.5.2027

2. Záměr koupě objektu České pošty s.p., projednalo zastupitelstvo obce na svém veřejném zasedání č. 9 dne 17.12.2024, kdy pod bodem 2.9.1. Zastupitelstvo obce schválilo záměr nákupu pozemku parc. č. st. 1694 o výměře 410 m², zastavěná plocha a nádvoří, jehož součástí je stavba - budova č.p. 643, stavba občanského vybavení vše v k.ú. Čeladná, a to za kupní cenu 6.000.000,- Kč, která odpovídá ceně zjištěného znaleckým posudkem.

Návrh úvěrové smlouvy připravené Komerční bankou a.s., za podmínek uvedených ve smlouvě:

- Úvěrová smlouva č. 99052326873
- Výše úvěru 6.000.000,- Kč
- Úroková sazba 1M PRIBOR + odchylka 0,20 p.a., z jistiny úvěru
- Splatnost úvěru formou měsíčních splátek ve výši 103.499,- Kč do 31.12.2030

Starosta Lukša - již na minulém jednání zastupitelstva dne 30.6.2025 jsem avizoval, že budeme jednat s KB a.s., o poskytnutí půjčky na financování koupě pošty a to i přesto, že prostředky v rozpočtu jsou. KB a.s., nám nabízí velmi nízkou úrokovou sazbu, což je pro nás výhodné. Máme investiční záměry, které jsou financovány Ex-post, např. „TIC v PJK“ či projekt „Parkoviště u PJK“. Pokud mluvíme o „TIC“, dostali jsme se mezi 19 center v MSK, které by se měly sjednotit na turistických stezkách. Od původního záměru, že zachováme TIC na náměstí, jsme museli ustoupit, protože specifické podmínky (jednotný design uvnitř) jsme nebyli v těchto prostorách schopni dodržet. Nové TIC bude také blíže výchozím bodům turistických tras. Do budoucna plánujeme i stodolu řemesel, tzn. bude vybudováno na

strategickém místě. Parkovací plochy budou zajištěny díky stavbě nového parkoviště, které bude zároveň sloužit jako záchytné pro návštěvníky obce. Dle směrnice Evropského parlamentu a Rady EU platí, že na každých 20 parkovacích míst musí být zřízena jedna dobíjecí stanice, na což jako obec i reagujeme. Na parkovišti u PJK budou kromě míst k stání pro osobní vozidla, i dvě stání pro autobusy a dvě dobíjecí stanice. Celý projekt – areál, bude tímto ucelen.

Diskuse: -----

2.6.1. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o úvěru č. 99052220965 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.2. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o úvěru č. 99052326873 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.7.x. Majetkové záležitosti – prodeje, výkupy

Rada obce dne 30.9.2025 schválila odkoupení pozemku parc. č. 1404/5 v k.ú. Čeladná o výměře 75 m² z důvodu výstavby ATS v rámci stavby Vodovod Čeladná – prodloužení. Nový pozemek vznikl dělením pozemku parc. č. 1404/1 v k.ú. Čeladná geometrickým plánem č. 5140-273/2025. Kupní cena byla sjednána sazbou 100,- Kč/m².

Diskuse: -----

2.7.1. Zastupitelstvo obce bere na vědomí předložený záměr odkoupení pozemku parc. č. 1404/5 v k.ú. Čeladná o výměře 75 m² za kupní cenu 100 Kč/m². Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření kupní smlouvy s panem

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Rada obce dne 21.8.2025 pod usnesením č. 39 předjedнала a doporučila koupi pozemku, který se nachází pod stávajícím chodníkem pro pěší, který vede podél sil. II/483 naproti požární zbrojnice Čeladná č.p. 345. Členům ZO je předložen k projednání a schválení návrh na koupi uvedeného pozemku p.č. 75/11 v k.ú. Čeladná. Kupní cena byla sjednána sazbou 100,- Kč/m². Což je cena, kterou obec uplatňuje mimo jiné i pro výkup pozemků pod stávající dopravní infrastrukturou.

Diskuse: -----

2.7.2. Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku parcela číslo 75/11 o výměře 146 m² - trvalý travní porost, v katastrálním území a obci Čeladná, z vlastnictví společnosti RV Styl, s.r.o., se sídlem Martinovská 3168/48, 72300 Ostrava, IČ: 26821486 do majetku obce Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 za kupní cenu 100,- Kč/m², tj. celkem za kupní cenu

14.600,- Kč, (Čtrnácttisícšestset korun českých). Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy dle tohoto usnesení.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Radu obce oslovila společnost Rehabilitační centrum Čeladná s.r.o., IČO: 25868951, ve věci možnosti odkupu části pozemku, pro vybudování příjezdu a parkovací plochy. Tato záležitost byla projednána a záměr pro prodej pozemků byl schválen radou č. 39 dne 21.8.2025.

Záměr o prodeji uvedeného majetku byl uveřejněn na ÚD obecního úřadu dne 4.9.2025. Byl zpracován geometrický plán, na základě kterého byly odměřeny předmětné pozemky.

Diskuse:

Starosta Lukša – společnost RC Čeladná odkoupilo vilu od paní Juřenové, kde chtějí realizovat projekt na bydlení, tj. byty pro zaměstnance, ale schází plochy pro parkování vozidel.

Místostarostka Golová – vycházíme ze skutečnosti, že obec své pozemky v podstatě neprodává, snaží se je nabývat. Nicméně v okamžiku kdy celý areál je vlastně ve vlastnictví soukromého subjektu - právnické osoby, ztrácí takové pozemky pro obec význam. Jedná se o střípky pozemků, které jsou pro nás zcela bezvýznamné. Areál RB Čeladná bereme jako celek, jde o sjednocení vlastnických práv v rámci celého areálu.

2.7.3. Zastupitelstvo obce schvaluje prodej pozemků parcela číslo 637/19 o výměře 171 m² – ostatní plocha, ostatní zeleň a pozemku parcela číslo 637/28 o výměře 159 m² – ostatní plocha, ostatní zeleň, kdy pozemek vznikl dle GP č. 5123-30/2025 rozdělením pozemku parc. č. 637/20, z majetku obce Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako prodávajícím a společností Rehabilitační centrum Čeladná, s.r.o., se sídlem 73912 Čeladná č. 42, IČ: 25868951 jako kupujícím, a to za stanovenou kupní cenu ve výši 500,- Kč/m², tj. celkem za cenu 165.000,- Kč, (Jednostošedesátpětisíc korun českých). Náklady spojené s převodem majetku nese kupující. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu podpisem kupní smlouvy dle tohoto usnesení.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.8.1. Veřejnoprávní smlouva

Obec Čeladná dojednala s městem Frenštát pod Radhoštěm, resp. také s městskou policií Frenštát pod Radhoštěm uzavření Veřejnoprávní smlouvy o výkonu činnosti městské policie na území obce Čeladná pro období do 31.12.2029.

Daná možnost je stanovena zákonem o obecní policii, když uvádí: Obec nebo obce, které nezřídily obecní policii, mohou uzavřít s jinou obcí v témže vyšším územním samosprávném celku (kraji), která obecní policii zřídila, veřejnoprávní smlouvu, na jejímž základě bude obecní policie této obce vykonávat úkoly stanovené tímto nebo zvláštním zákonem na území obce nebo obcí, které obecní policii nezřídily a jsou smluvními stranami této smlouvy.

Výše uvedené ustanovení tedy poskytuje výchozí právní základ pro první veřejnoprávní smlouvu, na základě, něhož by mohla Obecní Policie Frenštátu pod Radhoštěm vykonávat své úkoly na území obce Čeladná. Podmínka, že obce se nalézají ve stejném VÚSC je splněna, přičemž souhlas k uzavření této smlouvy uděluje Krajský úřad MSK.

Vhodnost dané smlouvy vyplývá z potřeby obce zajistit pomoc v oblasti bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, do budoucna také v rámci kontroly parkování na náměstí, odchytu psů, pomoc s veřejným pořádkem v případě konání větších akcí apod. Vzhledem k ekonomické náročnosti zřídit a vést vlastní obecní policii, je sjednávána tato smlouva, která umožňuje v potřebném rozsahu využít služeb Městské policie Frenštát pod Radhoštěm.

Smlouva musí být stanovena jako úplatná a tedy jsou za služby policie sjednány tyto ceny:

- a) 295 Kč za každou hodinu práce jednoho strážníka; smluvní strany sjednávají jako úhradu nákladů spojených s výkonem úkolů městské policie částku ve výši hodinové sazby za první započatou hodinu výkonu úkolů každým strážníkem městské policie (počítá se od času výjezdu) a za každou další započatou ½ hodinu (počítá se do času návratu do katastru města) 50 % stanovené hodinové sazby,
- b) 10 Kč za každý ujetý kilometr dle počtu skutečně ujetých kilometrů,
- c) 80 Kč za každý započatý den za umístění psa v zařízení města

Časový fond je zatím sjednán na 10 hodin týdně.

Členům ZO je předložen k projednání a schválení návrh veřejnoprávní smlouvy, kdy tato smlouva následně vyžaduje také schválení Frenštátu pod Radhoštěm a Krajským úřadem MSK.

Diskuse:

Starosta Lukša - už delší dobu se v obci diskutuje o zpoplatnění parkování na náměstí, důvodem není zajistit obci další příjem, ale vrátit mu účel ke kterému je určeno, tj. zpřístupnit parkování občanům, kteří chtějí navštívit lékaře, nakoupit si či zajít vyřídit potřebné záležitosti na obec. Potřebujeme řešit i parkování, především na Podolánkách kde se o víkendech nemůže otočit autobus na točně Plucnarka, projet auta, protože řidiči se naučili parkovat podél obou stran komunikace, a to i přes umístění zákazu. Začali jsme jednat s městskou policií Frenštát p.R., a to na základě dobrých zkušeností Obce Kunčice p. O., které s nimi spolupracují. Spádově patří obec Čeladná pod ORP Frýdlant n. O., nikoliv pod ORP Frenštát p. R., proto jsme Město Frýdlant n.O. , s touto skutečností písemně obeznámili. V dopise argumentujeme tím, že městský úřad Frýdlant n. O., již není schopen zajistit agendy přestupkového řízení a služeb městské policie pro další obce v ORP Frýdlant nad Ostravicí. Vedení města nám sdělilo, že odbor dopravy i městská policie jsou plně schopni zajistit výkon přenesené působnosti a tedy správní agendy přestupků a také další úkony, které zajišťují strážníci městské policie. Dále nám bylo sděleno, že jsme byli několikrát oslovena velitelem městské policie Frýdlant n. O., s nabídkou uzavření VPS na zajištění výše uvedených služeb a v případě zájmu by mohla být tato nabídka zopakována. Uvedl, že obec Čeladná může uzavřít veřejnoprávní smlouvu s městem Frenštát p. R., pro zajištění dohledu nad veřejným pořádkem a dopravní situací v obci. Přestupková agenda však zůstane zajištěna odborem dopravy městského úřadu Frýdlant n. O..

Zastupitel Švrček – policie v obci má problémy řešit komplexně. Přejít pod jinou ORP v samostatné působnosti proč ne, samozřejmě za předpokladu, že je to efektivní, racionální. Problém je v tom, že v některých činnostech spadá do přenesené působnosti státu. Je otázkou zda si to můžeme dovolit. Nemusí to schválit KÚ MSK?

Starosta Lukša – ze zákona můžeme uzavřít smlouvu s kteroukoli městskou policií na katastru Moravskoslezského kraje. Dohoda mezi dvěma ORP uzavřít lze, pokud se společně dohodnou a podepíší smlouvu, musí to ještě schválit Ministerstvo vnitra.

Zastupitelka Magnusková –pokud dojde k dohodě Obcí Čeladná a Městem Frenštát p.R., nic nebrání k uzavření VPS na výkon obecní policie a ihned mohou začít vykonávat svou práci (pořádek bezpečnosti, odchyt psů, parkování,). Samozřejmě potřebujeme souhlas KÚ MSK, ale nevidím důvod a neočekáváme, že by nám souhlas nebyl udělen. Správní řízení (případ kdy dojde k nějakému zjištění, které nelze řešit na místě) nám nyní vede Frýdlant n.O., potřebujeme sloučit a sjednotit celou agendu. Uzavřením smlouvy mezi dvěma ORP celá agenda přejde pod jedno ORP, je to rychlejší, logické a hospodárné.

Zastupitel Švrček – městská policie ve Frýdlantu n.O., má nižší hodinové sazby a přecházet k jiné ORP se mi nejeví ekonomické, uvedené argumenty mě nepřesvědčily. Předložena smlouva je finální? Vidím v ní nějaké rozpory, které je třeba dořešit.

Zastupitelka Magnusková – základní koncepce by měla být zachována, existují určité varianty řešení.

Místostarostka Golová - předmětem sporu je přestupkové řízení, tj. proces řešení přestupků, který nemůže skončit uložením správní pokuty na místě jako bloková pokuta (např. za drobný dopravní přestupek), nebo ve správním řízení. Frydlant n.O., zde věcně trvá na místní příslušnosti, mluvíme o výběru peněz, nechtějí se vzdát inkasa plynoucího ze zavedeného a dobře fungujícího přestupkového aparátu. Chápu, že akce pracovníka v terénu stojí určité peníze a časovou investici, zde to nenastává. Negarantují nám větší akceschopnost a připravenost v terénních aktivitách, to je smysl sporu. Službu policie bude pro obec vždy dělat ORP, teď jen záleží která.

Zastupitel Mikeska – smlouva je na dobu určitou, může se v případě nespokojenosti vypovědět.

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje uzavření Veřejnoprávní smlouvy o výkonu úkolů městské policie mezi Obcí Čeladná, se sídlem Čeladná 1, 73912, Čeladná, IČO: 00296571, zastoupené starostou obce Pavlem Lukšou a Městem Frenštát pod Radhoštěm, se sídlem: nám. Míru 1, 744 01 Frenštát pod Radhoštěm, zastoupené Ing. Janem Rejmanem, starostou, IČO: 00297852, DIČ: CZ00297852, a to dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 12
Nepřítomen: 1 (Štefková)

Proti: 1 (Švrček)

Zdržel se: -

2.9.2. Prodej hasičského vozidla

Rada na svém zasedání dne 26.9.2025 projednala záměr prodeje hasičského vozidla CAS 32 Tatra 815 6x6 SDH Bohumín - Kopytov.

Jedná se o majetek, který byl převeden na naši obec na základě smlouvy ze dne 19. 10. 2015. Již tehdy bylo vozidlo označeno jako morálně i technicky zastaralé a ve zhoršeném stavu v důsledku intenzivního používání předchozím vlastníkem – Hasičským záchranným sborem Moravskoslezského kraje. Jinými slovy, obec obdržela dar ve formě nepotřebného a opotřebovaného stroje. Obec tedy za vozidlo nevynakládala finanční prostředky a podmínky nabývací smlouvy – tedy minimálně pětiletý provoz – byly řádně splněny.

Starosta Lukša – máme spoustu hasičské techniky, která stojí venku. Obec Čeladná obdrží z MV-GŘ HZS ČR 4 mil. Kč a z MSK další 2 mil. Kč na pořízení nové cisternové automobilové stříkačky. Vzhledem k tomu, že obec očekává v prvním čtvrtletí roku 2026 dodání nové hasičské cisterny pro JSDH Čeladná, nastává vhodný čas pro redukci vozového parku. V červenci letošního roku byl starosta obce osloven zástupci SDH Bohumín - Kopytov s informací, že obdrželi finanční dar od Nadace PPF na pořízení starší cisterny. Vzhledem k tomu, že vozidlo T 815 má úzce specializované využití v oblasti požární ochrany a projevila o něj zájem právě spřátelená jednotka SDH Bohumín - Kopytov, svolala JSDH Čeladná interní jednání. Jednotka souhlasila s odprodejem vozidla CAS 32 Tatra 815 6x6 za symbolickou cenu v rozmezí 60 000 až 80 000 Kč.

Diskuse: ---

Zastupitelstvo obce Čeladná souhlasí a schvaluje rozhodnutí Rady obce Čeladná s prodejem CAS 32 Tatra 815 6x6, za zůstatkovou hodnotu 83.564,-Kč SDH Bohumín – Kopytov.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3. bere na vědomí

Zastupitel Švrček:

- Rada č. 39, bod 9 – studie na zpracování PD pro pumptrack, lze se s ní seznámit?- *studie bude sloužit jako podklad pro žádost o dotaci, po zpracování bude k nahlédnutí na obecním úřadu.*
- Rada č. 39, bod 28 – smlouva se společností YURA hotel s.r.o. – *reklama v rámci akce Irský večer v zahradě Sv. Patrika dne 30.8.2025 od 16 hod. pro širokou veřejnost.*
- Rada č. 39, bod 30 – poškození solární dobíjecí stanice na náměstí, je využívána, je potřeba do ní investovat? *Stanice je využívána veřejností ve velké míře, došlo k poškození některých segmentů, konkrétně koncovky. Stanici opravujeme po druhé, jde o cílené poškození.*

Dotazy zodpověděl starosta obce Pavol Lukša.

3.10.1. Zastupitelstvo obce bere na vědomí Informaci o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3.11.1. Různé

Zastupitel Uher – beachvolejbalové hřiště funguje, u koho si můžeme objednat vstup?

Starosta Lukša – pískové hřiště zatím využívají školy, v příštím týdnu bude dodána krycí plachta, poté bude uvedeno do provozu pro širokou veřejnost. Provoz hřiště nebude zajišťovat škola.

Zastupitel Švrček – chci se zeptat na budoucnost „Pavliskova dvora“.

Starosta Lukša – obec v roce 2006 vykoupila nemovitost č.p. 429 s přilehlými pozemky pro stavbu obchvatu a zajistila všechny souhlasy. Následně se dva rodinní příslušníci mezi sebou nedohodli a došlo k zpětvzetí souhlasu. S odstupem času, tj. koncem roku 2023 na obec přišla dcera Josefa Pavlisky s přítelem, že zastupuje celou rodinu, s nabídkou prodeje domu č.p. 73 za částku 10 mil. Kč. Obec nechala vypracovat znalecký posudek. Ocenění nemovitosti vč. pozemků bylo cca 2,5 mil. Kč. Oslovili jsme vlastníky (stavebníky) dotčených okolních nemovitostí, kteří mají pozastaveno stavební povolení do doby realizace obchvatu s návrhem spoluúčasti. Obec nechala připravit návrh smlouvy o spolupráci mezi 12-ti vlastníky a obcí. V 5/2024 obec předává dceři Josefa Pavlisky návrh kupní smlouvy, od té doby se nic neděje. Po dlouhé době byla konečně stanovena schůzka na počátek prosince 2024. Dva dny před termínem konání jsme se dověděli, že se z důvodu nemoci některých účastníků plánovaná schůzka neuskuteční. V první polovině roku 2025, jsme byli dcerou Pavlisky požádáni o zaslání návrhu kupní smlouvy, že jí proberou s jejich právním zástupcem. V 5/2025 přichází změna a Pavliska se svojí dcerou paní Zímovou vysílají na jednání s obcí svého právního zástupce a návrhem na kupní cenu ve výši 20 miliónů korun + předání pozemku, který obec před více než dvaceti lety vykoupila na vybudování obchvatu Pavliskova dvora, který sám Pavliska požadoval zapracovat do územního plánu. Právní zástupce posléze výši ceny korigoval na miliónu 15, a dále již bez požadavku na pozemek, který obec vykoupila pro stavbu obchvatu. Dva roky jsme byli ujišťováni o zájmu na řešení této situace, ale vypadá to, že buď někdo obec vědomě tahal za nos. Obec byla připravena deset miliónů uhradit, v opačném případě pořád platí územní plán, tedy jde o veřejně prospěšnou stavbu, koneckonců stavbu, kterou před léty navrhnul do územního plánu zahrnout sám Pavliska a může dojít k vyvlastnění pozemků pro jeho realizaci.

Stížnost na vedení školky

Roman Kubeš, občan obce Čeladná – jako rodič 5-ti leté dcerky, která měla v září jít do oddělení předškoláku, tzv. velkého oddělení MŠ Krteček bych si chtěl dnes oficiálně stěžovat na ředitelku mateřské školky Bc. Bartošovou. Bc. Bartošová byla zmocněna k vedení mateřské školy tak jak byla sjednocena rozhodnutím zastupitelstva obce dne 30.6.2025. Součástí rozhodnutí bylo jednoznačné zadání o zachování diverzity obou školek. Paní ředitelka poslední týden prázdnin obeslala všechny rodiče dopisem, že nastanou změny. Změna je pro mě zásadní. Paní ředitelka absolutně nerespektovala zadání ZO, které je součástí usnesení a rozhodla o tom, že se zavedou od 1. září smíšené třídy. Ohrazuji se proti tomu, protože nebyla naplněna legitimní očekávání rodičů a dokonce ani legitimní očekávání mé dcery, která se těšila do velkého oddělení. Myslím si, že nebyla naplněna ani legitimní očekávání zastupitelstva. Starosta obce ve zpravodaji potvrdil, že to takto zůstane, došlo k znevážení úřadu starosty a byl bych pro to, aby byla potrestána.

Místostarostka Golová – paní ředitelka měla s rodiči skupinovou úvodní schůzku, na které svůj krok vysvětlila, alespoň takto informovala obec. Její opatření spadají do vnitřní kompetence školky. Naopak říkala, že nechtěla dělat žádné změny, ale smíšené třídy jsou trendovou záležitostí ve všech mateřských školách a impuls vzešel od stávajících zaměstnankyň, které zde působily i za předchozí ředitelky. Jako zřizovatel máme primárně na starost provozní záležitosti školky. Myšleno tím, že „charakter bude zachován“ bylo zejména to, že např. nepřejde na otevřený vzdělávací koncept „začít spolu“ či mezinárodní vzdělávací program „ekoškolka“. Trend smíšených tříd se zavádí běžně bez ohledu na to, v jakém inovačním programu školka pracuje. Jde o vnitřní, interní záležitosti zařízení a obec jako zřizovatel není oprávněna zasahovat do koncepčních záležitostí. Není k tomu ani odborně způsobilá.

Roman Kubeš, občan obce Čeladná - uvedl, že má pedagogické vzdělání a paní ředitelka uskutečnila zásadní organizační změnu. Dále uvádí, myslím si, že podle toho co jste jí dali jako generální zadání, tak to prostě porušila. Já vím, že se snažila, na schůzce rodičů jsem byl. Bohužel jsem si nepřečetl to jak jste to jednohlasně schválili, jak jste to zdůvodnili a co bylo předmětem diskuse. Za mě to byl jednoznačně podvod na rodičích, za mě je to naprosto nedůvěryhodný partner. Kdybych se to dověděl dřív, tak možná přemýšlím zda dcerku, byť předchozí dvě děti jsem měl umístěné v Krtečku, nedám někam jinam. Vážil jsem si, že jste dokázali udržet dva systémy, dva druhy školek. Vnímám jsem to jako velkou přidanou hodnotu. Bc. Bartošová si nenašla čas přijít na červnové zasedání, ale hned na začátku školního roku změnu udělala. Změna logicky měla nastat až další rok, až se seznámí s prostředím a všechno promyslí. Když zruším pojmenovanou „předškolní přípravu dětí“, tak si vymyslím náhradní, protože součástí diskuse s paní ředitelkou byla i otázka přípravy předškoláků. Předškolní příprava ještě nezačala. Jste zřizovatelem ZŠ a ta musí dávat zpětnou vazbu jak školky jsou úspěšné v předškolní přípravě. Přišel jsme o možnost volby a byl jsem postaven před hotovou věc. Bohužel to už nelze vzít zpět a toto jednání se mi nelíbí. Vám bylo namluveno, že budou jen minimální změny, co se týče obsahové náplně a režimu práce, že tam různorodost zůstane.

Zastupitel Švrček – na schůzce jsem nebyl, ptal jsem se rodičů a bylo mi řečeno, že si to rodiče s paní ředitelkou vyříkali.

 občan obce Čeladná - co nám asi zbývá, když oznámení dostaneme poslední týden prázdnin. Spousta rodičů se cítí být podvedena. Zásadně mi vadí, že paní ředitelka tvrdí, že to byla iniciativa podřízených. Ve veřejné pozici se nemůžete odvolávat na podřízené a v konečném důsledku na rodiče, že to odsouhlasili. Pokud paní ředitelka na to neměla od vedení obce mandát, měla vysvětlit učitelkám, že je to na poslední chvíli a nejde to, takto měla postupovat. Ano mělo to dvě linie, ale při první příležitosti porušila to, co přislíbila.

Zastupitelka Pustelníková – na začátku bylo řečeno, že se nebude měnit koncepce školek. Je to v rozporu s tím, co tady psal starosta a co bylo řečeno. Předškolák může pomoci malému, ale předškoláku ten malinkatý pomoc nemůže. Určitě školka reaguje na nějaký vzdělávací koncept, ale každý s tím souhlasit nemusí.

Zastupitelka Magnusková – myslím, že přístup k dětem v malém oddělení je jiný než u předškoláků. Jsou zde jiné nároky a vzdělávací program musí být odlišný. Nejde o drobnou kosmetickou úpravu.

Starosta Lukša – myslím si, že na koncepci obou školek se nic nemění. Rovněž nemůžeme tvrdit, že o tom rozhoduje např. uklízečka. Slučujeme dvě školky, které měly stejné učitelky na obou stranách. Pokud učitelky z MŠ Krteček chtějí přejít na novou koncepci, co bude ředitelka riskovat, střet s rodiči nebo zaměstnanci? Bc. Bartošová dostala za úkol spojit obě školky pod jeden subjekt. Fúze nastala v době, kdy nebylo vedení MŠ Krtečka. K 1.1. měla zajistit nový subjekt, musela řešit, kdo povede Krtečka do 31.12.2025, v situaci když současná ředitelka odstoupila.

Ukončení: 18.10 hod.

Ověřovatelé zápisu:

.....
Ing. Lukáš Bražina

.....
Renata Kopecká

Pavol Lukša
starosta obce