

Zápis z jednání

zastupitelstva obce Čeladná číslo 3 ze dne 25. 5. 2023
konaného v hotelu YURA Čeladná

Zastupitelstvo obce Čeladná zahájeno 16.05 hod., přítomno 13 členů ZO

Přítomní členové zastupitelstva obce:

MUDR. Milan Bajgar, Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, Renata Kopecká, Mgr. Iveta Kubica
Magnusková, Pavol Lukša, Ing. Pavel Mikeska, Mgr. Martina O'Reilly, Kamil Otava, Barbora Pustelníková,
Irena Štefková, Ing. Jiří Švrček, MBA, Oldřich Uher

Omluveni členové zastupitelstva obce: Ing. Karel Bojda, Ph.D., MUDr. Jiří Kahánek

Nepřítomní členové zastupitelstva obce: ----

1. Volí

- ověřovatele zápisu: Ing. Lukáš Bražina, Kamil Otava

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- komisi pro návrh usnesení: Bc. Věra Golová, Pavol Lukša

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

- zapisovatelka : Markéta Pastorková

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

2. schvaluje

- *program jednání*

- 1. Zahájení**
- 2. Volba ověřovatelů zápisu**
- 3. Volba komise pro návrh usnesení**
- 4. Podání stížnosti k ústavnímu soudu**
- 5. Udělení výjimky z nočního klidu**
- 6. Bezúplatné nabytí zbudované infrastruktury**
- 7. Aktualizace zásad obce Čeladná pro spolupráci s investory**
- 8. Informace o činnosti rady**
- 9. Různé, Diskuse**
- 10. Závěr**

Návrhy na doplnění programu:

Pro: 13 Proti: - Zdržel se: -

2.4.1. Podání stížnosti k ústavnímu soudu

Starosta Lukša – úvodem bych Vám chtěl sdělit, že důvodem svolání dnešního zastupitelstva je podání žádosti k Ústavnímu soudu proti rozhodnutí Nejvyššího správního soudu, který nevyhověl našemu odvolání ve věci pokuty udělené ÚHOS ve výši 100 tis. Kč za revitalizaci Památníku J. Kaluse. Pro nás je to otázka

principiální a chceme požádat Ústavní soud, aby v této věci rozhodl. Když jsme v roce 2018 rozhodovali o rekonstrukci Památníku J. Kaluse měli jsme zpracovanou projektovou dokumentaci, podle které byla soutěžená stavební firma. V průběhu prací, především po odkrytí omítky se ukázalo, že některé práce je třeba udělat jinak. Vzhledem ke končícímu volebnímu období jsme přerušili veřejnou soutěž, započítaly se vzájemné více a méně práce a vše se finančně uzavřelo. Nové zastupitelstvo se mohlo rozhodnout, zda bude na revitalizaci PJK pokračovat. Začátkem roku 2019 jsme podali žádost o dotaci, bohužel jsme neuspěli a tak jsme tuším v dubnu 2019 vypsalí novou veřejnou soutěž na tuto stavbu. Před dokončením stavby jsme museli rozhodnout, zda celý projekt rozšíříme o terénní úpravy pro parkování a budeme realizovat i novou zastávku ČSAD. Jsme přesvědčeni, že podle zákona 134/2016 Sb., o veřejných zakázkách jsme nepřekročili hranici 20 % která mohla být nad limit. ÚHOS vyměřila obci pokutu s odůvodněním, že jsme zakázku rozdělili. Stojím si zatím, že jsme zakázku nerozdělili. Vzhledem k tomu, že jsme neuspěli v dosavadních soudních odvoláních, rozhodli jsme se odvolat k ústavnímu soudu. Uhradíme pouze správní poplatek 2 tis. Kč. Chceme vědět, zda má obec právo na obecní samosprávu a může postupovat dle svého rozhodnutí nebo jsme měli postupovat s doporučením ÚHOS. V našem případě, že se obec rozhodne před ukončením volebního období přerušit rekonstrukci starého objektu. Na odvolání máme dva měsíce, z tohoto důvodu jsme svolali dnešní ZO, protože odvolat se můžeme 30. 5. 2023.

Zastupitel Švrček – já zásadně souhlasím, že je to otázkou principu, doporučoval bych ke schválení.

Místostarostka Golová - již v minulém volebním období byla realizována schůzka členů tehdejšího zastupitelstva s právní zástupkyní obce ve věci přestupku vyměřeného ÚOHS Brno o porušení ustanovení zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek na akci „Revitalizace památníku J. Kaluse. Shrnutí této záležitosti je popsáno v materiálu v listinné příloze k tomuto bodu. Rovněž se přikláním ke schválení podání stížnosti, zde již není co ztratit a je škoda nevyužít této možnosti. Vedení obce před volbami práce ukončilo, protože nemohlo podsouvat novému zastupitelstvu, aby v projektu pokračovalo.

Vzhledem k zpracovanému stanovisku právní zástupkyně obce Mgr. Jany Zwyrtek Hamplové ve věci, podání ústavní stížnosti proti Rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 9 As 205/2022–51, vyneseno v právní věci žalobkyně Obec Čeladná, se sídlem Čeladná 1, proti žalovanému Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1926/7, Brno, o žalobě proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 9. 7. 2021, č. j. ÚOHS-21886/2021/161/EDo, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 4. 11. 2022, č. j. 62 Af 46/2021-68, navrhujeme zmocnit pro zastupování Obce Čeladná u Ústavního soudu ČR na dobu neurčitou Mgr. Janu Zwyrtek Hamplovou.

2.4.1. Zastupitelstvo obce schvaluje podání ústavní stížnosti proti Rozsudku Nejvyššího správního soudu v Brně č.j. 9 As 205/2022 – 51, vyneseno v právní věci žalobkyně Obec Čeladná, se sídlem Čeladná 1, proti žalovanému Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, se sídlem třída Kpt. Jaroše 1926/7, Brno, o žalobě proti rozhodnutí předsedy žalovaného ze dne 9. 7. 2021, č. j. ÚOHS-21886/2021/161/EDo, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 4. 11. 2022, č. j. 62 Af 46/2021-68.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.4.2. Zastupitelstvo obce schvaluje udělení plné moci pro zastupování obce Čeladná u Ústavního soudu ČR Mgr. Janě Zwyrtek Hamplové, advokátce, se sídlem Olomoucká 36, 78985 Mohelnice.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.5.1. Výjimka z nočního klidu

Zastupitelstvo obce pod usnesením č. 10 ze dne 16. 6. 2016 schválilo Obecně závaznou vyhlášku o ochraně pořádku v obci č. 1/2016 (<https://www.celadna.cz/obecni-urad/uredni-deska/dokument/obecne-zavazna-vyhlaska-1-2016-o-ochrane-poradku-v-obci>). Článek č. 5 vyhlášky stanoví a upravuje záležitosti pořádání, průběhu a ukončení sportovních a kulturních podniků.

Obec Čeladná obdržela žádost o udělení výjimky z nočního klidu pro organizátory akce:

- festival Colours of Ostrava, který bude probíhat ve dnech 19. – 22.7.2023, kde budou v hotelu Miura ubytování účinkující, kteří se budou přesouvat z Ostravy, což může způsobovat hluk, proto pořadatel žádá o výjimku do 2 hodin rána.
- festival Ladná Čeladná, který bude probíhat ve dnech 4. a 5. 8.2023, kde je naše obec hlavním partnerem akce

Diskuse:

Zastupitel Švrček – zásadně doporučuji, ale aby to bylo procesně správně, nejsem si jistý, zda to nemusí být schváleno formou dodatku nebo samostatnou vyhláškou. Jedná se o to, že my v té vyhlášce upravující máme napsáno, že je možné výjimky udělit konkrétně pro veřejnosti přístupné akce. Ladná Čeladná je veřejně přístupná akce, ale V.I.P. akce není veřejně přístupná, neměli bychom spíše hlasovat o dodatku ke stávající vyhlášce v souladu s nálezem ústavního soudu z roku 2016, aby s tím nebyl problém?

Zastupitel Bajgar – do hotelu může každý, není v tomto termínu uzavřen, budou v něm i běžní hosté, hotel je veřejně dostupný pro veřejnost.

Zastupitel Švrček – to ano, ale na akci nebudou mít přístup.

Místostarostka Golová – já si myslím, že vyhláška spíše řeší rodinné a zahradní party. V důsledku - kdyby někdo udělal právní rozbor došli bychom k několika závěrům. Řekněme si na rovinu, kolik lidí takovým způsobem v rámci roku o výjimku z nočního klidu žádá? Organizátorem Colours of Ostrava je velká organizace, u nich chápu, že akci takového rozměru chtějí mít v souladu s předpisy. Na druhé straně jakékoliv středisko v letních měsících pořádá soukromé akce a obec o nic nežadá. Můžete zavolat Policii ČR, která je pouze upozorní ať ztlumí hudbu, ale nic jiného stejně neudělá. Já bych to neřešila, myslím si, že stejný orgán, který vydal vyhlášku, by měl povolovat i výjimky, aby to bylo v souladu, jinak bychom mohli žádost schvalovat v radě. Kdyby se řešilo, kdo do hotelu může a nemůže zacházeli bychom do úplných podrobností a věřím, že nikdo takový nebude. Ta akce proběhne i když jim to neschválíme, na procesování nové vyhlášky čas není.

Zastupitelka Kubica Magnusková – doprovodný program je ve své podstatě veřejný, navíc jde o hudební produkci, toto není soukromá akce.

Zastupitelstvo obce schvaluje udělení výjimky z nočního klidu v následujících termínech:

- ve dnech 19. - 22. 7. 2023 s koncem hudební produkce ve 2:00 hod., v souladu s požadavkem společnosti Colour Production, spol. s.r.o., se sídlem Sokola Tůmy 743/16, 70900 Ostrava. Důvodem je, že v obci Čeladná bude probíhat v uvedených dnech doprovodný program festivalu Colours of Ostrava, který bude probíhat na hotelu Miura v Čeladné.

- ve dnech 4.- 5.8.2023 s koncem hudební produkce ve 2:00 hod., z důvodu konání tradičního rodinného festivalu Ladná Čeladná, který bude probíhat v areálu u Základní školy

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.1. Bezúplatné nabytí infrastruktury

Členům zastupitelstva je předložena k projednání smlouva o bezúplatném převodu infrastruktury - vodovodního řadu, kdy v podstatě naplňujeme intence smlouvy o rozšíření vodovodního řadu ze dne 4.8.2020.

Vodovodní řad tvoří potrubní rozvody vody z materiálu PE 100 RC egeplast SDR 11- DN 80 v délce 97,11 m umístěné pod povrchem pozemků p.č. 1185/1, 1182/1, 1182/2, 1182/3 a 1183/3 vše v k.ú. Čeladná, když přesný rozsah umístění vedení pod povrchem pozemků je vyznačen v zaměření skutečného provedení stavby a v projektové dokumentaci skutečného provedení stavby.

Diskuse: -----

Zastupitelstvo schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovité věci, uzavřenou mezi manželi Ing. Tomášem a Bc. Danielou Wendzelovými, oba bytem 73912 Čeladná č. 865, jako převodci a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako nabyvatelem, dle přílohy k tomuto bodu jednání. Předmětem převodu je inženýrská síť, a to vedení vodovodního řadu v pozemku p.č. 1185/1, který je ve vlastnictví převodce a v pozemcích p.č. 1185/6, 1182/1, 1182/2, 1182/3 a 1183/3, které jsou ve vlastnictví 3.osob, vše v k. ú. Čeladná, obec Čeladná, kdy vodovodní řad tvoří 1 větev prodloužení vodovodního řadu.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.7.1. Zásady pro spolupráci s investory

Obec na základě užívání Zásad obce Čeladná pro spolupráci s investory ("Zásady") po více než 1 roku od jejich účinnosti dospěla k závěru, že je vhodné zásady v malé míře aktualizovat. Z pohledu obce není praktické schvalovat všechny smlouvy uzavírané na základě Zásad s investory zastupitelstvem, neboť zastupitelstvo zasedá méně často a pro jednání s investorem je vyžadována flexibilita. Je proto navržena úprava Zásad, podle níž by znění smluv s investory schvalovala rada obce, která je k tomu příslušná. Pouze ty smlouvy, které by obsahovaly právní jednání, jehož schválení je vyhrazeno zastupitelstvu (§ 84 odst. 2 a § 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů), by i nadále schvalovalo zastupitelstvo. Veškeré smlouvy uzavřené na základě zásad by rada jednou ročně předkládala zastupitelstvu, které by jejich uzavření pouze vzalo „na vědomí.“

Diskuse:

Starosta Lukša – parametry zásad budou nezměněny, ale nebudeme kvůli každé smlouvě svolávat zastupitelstvo, proto smlouvy bude schvalovat rada obce, která předloží zastupitelstvu na konci roku seznam uzavřených smluv.

Místostarosta Golová – zásady jsou vyprecizovány a nemá smysl do formulace zásad zasahovat, z hlediska flexibility a pružnosti je předloženo toto doplnění, protože i pro investory je důležitá rychlost uzavření.

Zastupitel Mikeska – upravil bych v zásadách článek - účelová vázanost plnění investora, kde tvrdíme, že plnění investora bude alokováno na kompenzaci zvýšených nákladů na veřejnou vybavenost, a to zejména v lokalitě, v níž je investiční záměr umístěn. Vypustil bych z článku „v lokalitě, v níž je investiční záměr umístěn“. Dle mého názoru takovéto znění není vhodné jednak z důvodu formulace „veřejná vybavenost“, její definice není nikde uvedena. Předpokládám, že je to občanská vybavenost. Navíc investice do infrastruktury by měla sloužit pro potřeby všech, neměl by ji užívat pouze jednotlivec. Lepší by bylo plnění peněžní.

Starosta Lukša – uvedený text bude dle návrhu zastupitele Mikesky upraven.

Zastupitelka Kubica Magnusková – smysl zásad vidím v tom, že investor, s ohledem na místo kde bude realizovat stavbu, buď zaplatí peněžítý příspěvek obci nebo v případě scházející infrastruktury, ji v lokalitě realizuje za součinnosti obce. Záleží na velikosti investice stavebníka. Např. vybuduje sítě za 3 mil. Kč, doplatek ve výši 2 mil. Kč uhradí obci. V opačném případě nevidím povinnost obce infrastrukturu doplatit. Smlouva je možností ne povinností. Investor poskytne příspěvek formou výstavby sítí, další variantou je peněžité plnění. Od toho je smlouva, která pravidla a hranice pro investora nastaví.

Starosta Lukša – podstatná věc a proč to hlavně děláme je to, že obec buduje své sítě a pokud to dáme za povinnost někomu jinému, mohlo by si to někdo vykládat, že chceme obejít veřejnou soutěž. Investor v lokalitě výstavby vybuduje sítě, následně je převede na obec, aby je mohli užívat i ostatní stavby. Důležité je to, že v určité oblasti vznikne infrastruktura a my ji potom můžeme rozvíjet a spravovat. Snahou je, aby to nebylo živelné.

Zastupitel Bajgar – smlouva je obecná, shodli jsme se na obecných principech, konkrétní případy budeme řešit samostatně.

Zastupitel Švrček – jaká je s pravidly zkušenost?

Starosta Lukša – doposud jsme žádnou smlouvu podle těchto zásad neuzavřeli, je to v počátku. S rostoucí výstavbou v chybí místa ve školce, v domově s pečovatelskou službou a zavedení infrastruktury do odlehlých míst. Obec nastavila obecné principy, které jsou dobrovolné. Diskusi bych uzavřel tím, že do textu stanov doplníme: „Plnění investora bude alokována na kompenzaci zvýšených nákladů, který investiční záměr klade na veřejnou infrastrukturu a veřejné služby“.

Zastupitelstvo obce schvaluje aktualizované znění Zásad obce Čeladná pro spolupráci s investory, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

3. BERE NA VĚDOMÍ

3.8.1. Informace o činnosti rady

Dotazy:

Zastupitel Švrček – rada č. 7 ze dne 24.4.2023, bod č. 1 – informace společnosti Premium Systéms, s.r.o., o zařízení pro monitoring dopravní situace v obci a detekování přestupků.

Starosta Lukša – podali jsme dotaz ohledně monitorování rychlosti jízdy v obci. Rozmístěné kamery mohou sloužit i v případě trestné činnosti. Zároveň nás zajímalo, zda můžeme vybírat pokuty za rychlost v obci. Ve zpravodaji jste psali o úsekovém měření v obci Bílá. Náklady na pořízení a celý provoz platí obec Bílá. Výběr z pokut jde do rozpočtu obce s rozšířenou působností a to je v našem případě Frýdlant nad Ostravicí, přičemž na jednání mikroregionu Frýdlantsko-Beskydy zaznělo, že se Frýdlant nad Ostravicí nepodílí na provozních nákladech tohoto systému, platí to obec Bílá. Není to nejlevnější řešení a obec z toho nemá finanční prospěch.

Zastupitel Švrček – pokud vím, Frýdlant n. O. se bránil přistoupit k tomuto systému, protože s vybíráním pokut je spousta dalších výdajů, např. mzdové náklady dalších dvou zaměstnanců. Je mi známo, že obec Bílá platila pouze studii, investici financovala firma provozující systém, obec platí měsíční pronájem.

Starosta Lukša – a jaký je v tom rozdíl? Investici zaplatím jednorázově nebo ji splácím měsíčně, ale uhradit ji musím. Chtěli jsme společně s Ostravicí pomoci FnO se založením městské policie. Přispějeme na nákup radarů, počítačů a dalšího vybavení, ale město Frýdlant n.O. na to neslyšelo. Kromě poštovního za obsílky a mzdové náklady zaměstnanců by větší náklady na provoz systému nebyly. V této chvíli pro nás úsekové měření nemá žádný význam. Mělo by platit, že kdo vybírá pokuty měl by si pořízení radaru zaplatit.

Zastupitel Švrček – rada č. 4 ze dne 21.2.2023, bod č. 2 - smlouva o poskytování služby uzavřené se společností JRK ČR, s.r.o., sídlem Praha.

Starosta Lukša – od roku 2022 je nastavená nová legislativa, kdy stát umožňuje sníženou sazbu do určité tonáže odpadů za rok a poté nastupuje tvrdší sazba. Zároveň obce musí splnit svou další oznamovací povinnost, kterou je určení míst pro oddělené soustředování komunálních odpadů vznikajících na jejím území, vč. biologického odpadu, jedlých olejů a tuků. Občané obce budou mít možnost odkládat i odpad z domácnosti. Společnost JRK ČR nám poskytne v rámci svých služeb v oblasti nakládání s odpady monitoring třídění odpadu občany. V této souvislosti máme na 1.6.2023 naplánovanou na parkovišti za sportovní halou u ZŠ veřejnou akci, kdy bude provedena fyzická analýza odpadů v Čeladné. Jak na tom jsme s tříděním zjistíme společně s odborníky ze společnosti JRK ČR, kdy náhodně vybereme několik popelnic na směsný komunální odpad a ručně je roztřídíme. Od nového roku by měl být na velkých sběrných místech kontejner na bioodpad, každá domácnost dostane košíček s jedním sáčkem zdarma, dle potřeby si pak sáčky budou následně kupovat občané.

Zastupitel Švrček – rada č. 7 ze dne 24.4.2023, bod č. 13 - rada vzala na vědomí sdělení MPSV ve věci podpory budování dětských skupin, co obec plánuje do budoucna v této oblasti?

Starosta Lukša – pokud má kdokoliv zájem o dětskou skupinu může si ji realizovat např. na své zahradě, obec se tomu nebrání. Dětská skupina představuje zařízení pravidelné péče o děti. Určitým způsobem může nahradit do určitého věku školku. Je určena pro děti ve věkovém rozpětí od jednoho roku do zahájení povinné školní docházky. Myslím, že jsou omezeny počtem dětí, většinou se jedná o menší skupiny dětí. Obec má dvě školky, proč by to měla realizovat. Nebudeme klást žádné překážky, ale nebudeme to realizovat, rodiče si za službu mohou zaplatit.

Zastupitelka Pustelníková – kamarádka si provozuje dvě dětské skupiny, peníze na provoz získala z dotačních titulů za finančního přispění rodičů, ale chce to aktivitu. Samozřejmě musíte rodičům těch dětí něco nabídnout a není to zdarma.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

DISKUSE:

Zastupitel Švrček – dne 31.5.2023 se na hřišti SK hraje fotbalový turnaj „svobodní – ženatí“, nemohla by obec akci propagovat?

Starosta Lukša – nebráníme se tomu, ať si organizátoři sportovní akci pořadatelsky připraví a poté přijdou na obec.

Zastupitel Švrček – doslechl jsem se a pokud to dobře počítám má 30% učitelů zájem odejít ze zdejší školy, víte o tom něco?

Starosta Lukša – Chápete, že já tuto školu neřídím?

Zastupitelka O'Reilly – chci se zeptat: „Odkud čerpáte tuto informaci, máte to nějak podloženo, Vy jste si udělal nějaký průzkum?“ Zajímají mě konkrétní data na základě kterých se roznáší tyto informace - „údajně, někde“.

Zastupitel Švrček – prošel jsem se mezi učiteli, já chodím mezi lidi. Tak podle Vás nikdo neodchází?

Zastupitelka O'Reilly – já se ptám, nepodsouvejte mi slova. Zajímají mě konkrétní data.

Starosta Lukša – pane zastupiteli, chtěl jste být členem školského výboru, co byste konkrétně udělal Vy?

Zastupitel Švrček - sedl bych si s vedením školy a hledal cestu jak zajistit kvalitu výuky. Nechtějte znát jejich důvody. To vám nikdo neřekne.

Místostarostka Golová – právě důvody bychom měli znát, pokud mají smlouvu uzavřenou na školní rok, tak tomu věřím.

Zastupitelka Kubica Magnusková – Vám to řeklo osobně sedm učitelů? Opravdu Vám to tento počet učitelů řekl?

Zastupitel Švrček - já se bavím s řadou rodičů i s učiteli, plánují to, nevím zda skutečně odejdou. Nevím zda je to pravda či nešířím poplašnou zprávu.

Starosta Lukša – mohu udělat jednu věc, zajdu do sborovny a zeptám se kdo chce odejít. Obec je sice zřizovatelem školy, ale do chodu školy nebude vstupovat.

Ukončení: 17.45 hod.

Ověřovatelé zápisu:



.....
Ing. Lukáš Bražina



.....
Kamil Otava



Pavol Lukša
starosta obce