

Starosta Lukša – podal tři návrhy na doplnění programu, všechny návrhy byly přijaty hlasováním PRO: 13 a doplněny do programu jako bod 9., 10., a 11.,

Doplněný program jednání zastupitelstva obce byl schválen.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.4.1. Dohody o narovnání, kupní smlouvy – Sdružení obec a Investco s.r.o.

Obec Čeladná a INVESTCO s.r.o. se sídlem Umělecká 305/1, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava, IČ: 25637746, uzavřely v minulosti smlouvy, jejichž obsahu chtějí dostat, ale jejichž uzavření by mohlo být s ohledem na běh času a četné změny právní úpravy (zákon o obcích, občanský zákoník) sporným co do obsahu a určitosti. Obec Čeladná již jednou tuto záležitost řešila současně s převodem dalších jednotek v centru obce. U nemovitostí, které jsou vlastnictvím sdružení INVESTCO, s.r.o., však došlo po původním schválení dohod o narovnání k několika upřesněním, vyjasnění konkrétnějších, do té doby ne zcela zřetelně formulovaných věcí, uskutečnila se schůzka právních zástupců obou členů sdružení, tj. Obce Čeladná, která je v této věci právně zastoupena Mgr. Janou Zwyrtek Hamplovou a společností Investco, zastoupenou Mgr. Vojáčkem. Po konkrétním osobním jednání pak byly přesně vyspecifikovány nároky a práva jednotlivých účastníků sdružení a členům zastupitelstva je předložen ke schválení tento materiál, vč. důvodové zprávy a doporučujících komentářů, zpracovaných právní zástupkyní.

Obec současně hodlá beze zbytku naplnit § 39 zákona o obcích, a to i s odstupem času ode dne uzavření původního smluvního závazku za odlišné právní úpravy, a proto **zveřejňuje záměr obce uzavřít tuto dohodu o narovnání v plném znění**, jejímž předmětem je převod nemovitostí konkrétnímu subjektu na základě v minulosti uzavřených závazků obce.

„Citace části smlouvy“

1. Smluvní strany činí nesporným, že

a) **Budoucí prodávající je vlastníkem:**

- jednotek, tj. dílen nebo provozoven č. 711/7 a 711/8 v domě č. 711,
- jednotek, tj. dílen nebo provozoven č. 712/7 a 712/8 v domě č. 712,
- *spoluvlastnických podílů k bytovým jednotkám, jak je uvedeno v čl. I, odst. 2. a 3,*
- *pozemku parc. č. st. 2043, zapsaný na LV č. 1 Katastru nemovitostí, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, pracoviště Frýdek-Místek pro katastrální území a obec Čeladná, jak je uvedeno v čl. I,*
- *spoluvlastnických podílů na pozemku parc. č. st. 2044, zapsaný na LV č. 1 Katastru nemovitostí, vedeném Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, pracoviště Frýdek-Místek pro katastrální území a obec Čeladná jak je uvedeno v čl. I.*

b) **Budoucí kupující je vlastníkem:**

- jednotek, tj. garáží 711/9 a 711/10 v domě č. 711,
- jednotek, tj. garáží 712/9 a 712/10 v domě č. 712,
- *spoluvlastnických podílů k bytovým jednotkám, jak je uvedeno v čl. I, odst. 2. a 3.*

2. Smluvní strany dále činí nesporným, že *Budoucí kupující má zájem koupit a Budoucí prodávající má zájem prodat spoluvlastnické podíly k bytovým jednotkám ve vlastnictví Budoucího prodávajícího a dále spoluvlastnické podíly k pozemkům par. č. st. 2043 a st. 2044 v k. ú. Čeladná, a to za podmínek uvedených v čl. II této Dohody.*

3. Smluvní strany sjednávají v souladu se zněním zákona č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, účinného od 1.1.2014 budoucí převod vlastnictví k pozemkům par. č. 2043 a par. č. 2044, na nichž se nacházejí domy č.p. 711 a 712, jak je uvedeno v čl. I, odst. 1 této Dohody.

4. Smluvní strany konstatují, že na rozdíl od přecházející právní úpravy je převod vlastnictví spoluvlastnických podílů k pozemkům současně s převodem vlastnictví k bytovým jednotkám obligatorní (povinný), a proto je sjednávána současně s uzavřením dohody o narovnání i smlouva o budoucí kupní smlouvě.

Celkem kupující uhradí prodávajícímu kupní cenu za předmět koupě ve výši 765.515,- Kč. Obě strany současně z iniciativy právní zástupkyně obce zastavily soudní projednávání s tím, že se předpokládá mimosoudní dohoda, a žaloba bude vzata zpět. Soud návrhu vyhověl, a nařízené jednání odročil na neurčito.

Diskuse:

Starosta Lukša – všichni víme, že se jedná o bytové domy č.p. 711 a 712, kdy v průběhu předešlých jednání o převodu na společnost Investco s.r.o., se vyskytly problémy, které řešili právní zástupci obou stran, a to Mgr. Vojáček za společnost Investco s.r.o., a za naši stranu Mgr. Hamplová. K dnešnímu dni jsou všechny nejasnosti dořešeny a je třeba jen smlouvy uzavřít a dokončit převod na katastru nemovitosti.

Místostarostka Golová – pro doplnění bych uvedla, že byly vyprecizovány jednotlivé nároky a podíly mezi vlastníky, ať už se jedná o finanční vypořádání, či majetkové podíly, kdy se řešily jednotlivé byty, nebytové prostory a garáže. Pro odstranění jakékoliv právní nejistoty byl znovu zpracován záměr, tento se schválil v radě, visel po dobu 15-ti dnů na úřední desce obce. Došlo k přesnému popisu a vymezení jednotlivého převáděného majetku vč. finančního ohodnocení závazků a nároků plnění s tím, že dnes bychom měli schválit jednotlivé dohody o narovnání, čímž legalizujeme celý převod. Jednotlivé kupní smlouvy, které se budou podepisovat, budou přesným zněním dohod o narovnání v závazných částech. Všechny byty v č.p. 711 a 712, s výjimkou bytu č. 1 v č.p. 712, který je v osobním vlastnictví a je již převeden na LV v KN, budou patřit společnosti Investco s.r.o., a my chceme převod zprocesovat do konce roku tak, aby vlastník mohl zajistit a uzavřít smlouvy na dodávky energií a ostatních médií vč. zajištění vyúčtování služeb.

Zastupitel Švrček – je to již poslední dohoda o narovnání a tím je uzavřeno celé náměstí?

Starosta Lukša – ano je to poslední převod bytů na náměstí.

Zastupitel Bojda – z čeho se odvíjí kupní cena, jak se došlo k těmto číslům?

Účetní obce – kupní cena byla stanovena původní smlouvou o sdružení na základě vložených podílů smluvních stran.

Starosta Lukša – společnost Investco s.r.o., po celou dobu trvání smlouvy odváděla obci výnos z nájemného ve výši spoluvlastnického podílu 18%.

2.4.1... Zastupitelstvo obce schvaluje Dohodu o narovnání „Smlouvy o sdružení v části převodu spoluvlastnického podílu na nemovitosti a Smlouva o budoucí kupní smlouvě“ (dále jako „Dohoda“) mezi společnostmi INVESTCO s.r.o., se sídlem Umělecká 305/1, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava, IČ: 25637746, DIČ: CZ25637746, zastoupena panem Stanislavem Prosem, jednatelem, zapsána v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě, oddíl C, vložka 20579 jako budoucím kupujícím a obcí Čeladná se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571, zastoupené starostou obce panem Pavlom Lukšou jako budoucím prodávajícím, dle přiloženého materiálu a v souladu se Záměrem uzavřít Dohodu o narovnání, uveřejněným dle schválení rady obce ze dne 24.7.2023.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.4.2. .Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce uzavřít kupní smlouvy v aktuálním znění dle schválené Dohody o narovnání Smlouvy o sdružení v části převodu spoluvlastnického podílu na nemovitosti a Smlouvy o budoucí kupní smlouvě mezi společnostmi INVESTCO s.r.o., IČ: 25637746, DIČ: CZ25637746 a Obcí Čeladná, IČ: 00296571 ve sjednaných termínech.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.5.1. Smlouva o bezúplatném převodu do majetku obce

Na pozemcích p. č. 774/12, p. č. 774/11, p. č. 777/51, p. č. 777/53, p. č. 777/17 vše v katastrálním území a obci Čeladná je realizována stavba splaškové kanalizace, kterou vybudovali níže uvedení majitelé pomoci vlastních prostředků. Na stavbu vodního díla „Rozšíření kanalizace splaškové a dešťové na p.č. 744/12 k.ú. Čeladná“ byl dne 24. 3. 2023 vydán kolaudační souhlas spisová značka MUFO_S 1723/2023 jako doklad o povolení užívání stavby. Níže citovaní vlastníci – převodci, navrhuji obci bezúplatný převod zbudované infrastruktury do majetku obce.

Vlastníci:

R. Pechanec - podíl 1/7, Ing. P. Lukasík - podíl 1/14, Ing. L. Lukasík - podíl 1/14, A. Telatynská - podíl 1/7, L. Uhlíř - podíl 1/7, Ing. D. Tinz - podíl 1/14, A. Gremillion - podíl 1/14, Ing. Z. Havránek - podíl 1/14, Ing. J. Adamovský - podíl 1/14, Mgr. L. Adamovská - podíl 1/14

Diskuse:

Starosta Lukša – jedná se o lokalitu bývalého RS Sruby, kdy soukromými subjekty byla do oblasti dotažena voda a já nevidím důvod, proč bychom neměli převzít řad do naší správy, už z toho důvodu, že je zbudována podle projektu, který je schválen obcí, stavbu máme zkontrolovanou, vše by mělo být vše v pořádku.

Zastupitel Švrček – chtěl bych bližší vysvětlit převzetí infrastruktury, která je budována v soukromých pozemcích a obec ji nepřebírá určitě poprvé, jaký to má přínos pro obec, není to pouze starost (opravy, údržba)?

Starosta Lukša – je to vždy starost. V lokalitě je předpoklad, že se může nadále rozvíjet, Nové nemovitosti se mohou napojit na vodovodní řad ale i čističku odpadních vod samozřejmě po zkapacitnění, což přinese i příjem do pokladny obce. Zároveň řad splňuje námi požadované technické parametry, jinak bychom jej nepřijali.

Zastupitel Švrček – nejsem si zcela jistý, ale nespadá toto rozhodnutí do kompetence rady? Myslím tím § 16.

Místostarostka Golová – to je spíše dotaz na právníka. Držíme se toho, že platí ustanovení, že pokud něco schvalujeme v zastupitelstvu, byť je to ve výhradní pravomoci rady, tak by to tak mělo být pořádkem. Navíc když převádíme věc pevně spojenou se zemí, což vodovod je, neboť je v zemi, tak se na něj pohlíží jako na nemovitost. Zároveň přebíráme i věcná břemena, což je právo užívání, která je součástí pozemku.

Starosta Lukša – zastupitelstvo má největší pravomoc a může si vyhradit ke schvalování cokoliv.

Zastupitelka Kubica Magnusková - nabytí majetků pevně spojeného s pozemkem bez ohledu na to zda je to či není infrastruktura, musí schvalovat zastupitelstvo. Zástavní právo se vztahuje na pozemek, nikdy se nevztahuje na stavbu. Zastupitelstvo si může vyhradit „něco“ schvalovat, ale pokud vyhrazení proběhlo, musí zastupitelstvo takto postupovat vždy. Pokud se kupuje samostatná věc a musí k ní být uzavřeno věcné břemeno, ve prospěch obce.

Zastupitel Mikeska – chtěl jsem se zeptat, zda jsou součástí věcných břemen i ochranná pásma.

Starosta Lukša – jsou podepsána věcná břemena a je samozřejmé, že jejich součástí jsou i ochranná pásma.

Zastupitel Mikeska – jak je řešena dešťová kanalizace? Voda stéká po hranicích pozemků prodávajících a navazuje na naše pozemky, čímž dochází k poškození obecní cesty a našich pozemků.

Starosta Lukša – je pravdou, že když přijde velký déšť tak vykopaný příkop nestačí. Jako člen zastupitelstva vyvolej jednání s vlastníky a spolu se správou majetku obce se pokuste najít řešení.

Zastupitel Bojda – na pozemcích jsou nějaká zástavní práva, jak je to s nimi?

Zastupitelka Magnusková – zástavní právo se nikdy nevztahuje na stavbu kanalizace, vztahuje se na pozemek, ve kterém kanalizace může být. Vztahuje se k pozemku, ne k síti, kterou kanalizace může být.

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje Smlouvu o bezúplatném převodu nemovité věci, uzavřenou mezi

[redacted]
jako převodci a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako nabyvatelem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.1. Demolice nepotřebného objektu bez čp/če

V souvislosti s výzvou o údržbu stávajícího objektu ve vlastnictví obce, bývalé čističky bez čp/če na pozemku parc. č. st. 1728 v k.ú. Čeladná, byla obec Čeladná vyzvána současným vlastníkem pozemku společnosti DEJMON, spol. s.r.o., IČ: 25389513, k údržbě výše uvedené nemovitosti objektu bývalé ČOV. Objekt se nachází v areálu bývalého střediska DEJMON na cizím pozemku bez přístupu a je dlouhodobě nevyužívaný. Byl nabídnut k odprodeji za symbolickou cenu 1,- Kč vlastníkově areálu střediska. Nabídka byla odmítnuta, proto bylo rozhodnuto o demolici objektu.

Diskuse:

Starosta Lukša - v roce 1996 jsme po proběhlých soudních sporech o získání majetku z privatizace z roku 1992, získali do vlastnictví objekt RS Dejmon, coby historický majetek obce. Bohužel po pořízení výpisu z KN jsme zjistili, že na majetku je zástava a nám se nepodařilo ji odblokovat. Jen pro zajímavost čistička a garáž měly hodnotu 20 mil. Kč, v dražbě následně celé středisko získal kupec za 4 mil. Kč. Nyní je středisko prodáno a nový majitel zjistil, že čistička není jeho a požaduje odstranění stavby ze svého pozemku. O objekt nemá zájem ani za symbolickou kupní cenu 1 Kč.

Zastupitel Bojda – proč obec nechala zpracovat znalecký posudek?

Starosta Lukša – znalecký posudek slouží pro stanovení současné hodnoty objektu, jako podklad pro navrhovaný odprodej objektu a zároveň i pro vyřazení z majetku obce.

Místostarostka Golová - historické majetky měly přecházet v roce 1991 automaticky do vlastnictví obce, zcela transparentně bez jakýchkoliv soudů, bohužel tak to neprobíhalo.

Zastupitelstvo obce schvaluje demolici objektu ve vlastnictví obce, a to bývalé čistírny odpadních vod bez č.p. či č.e. v areálu RS Dejmon na pozemku parc. č. st. 1728 v k.ú. a obci Čeladná.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.7.1. Mimořádné odměny uvolněných členů zastupitelstva obce

Návrh na poskytnutí mimořádné odměny uvolněným členům zastupitelstva obce, tj. starostovi obce a místostarostovi obce, navrhl na zasedání rady obce dne 21.8.2023 člen rady obce, MUDr. Milan Bajgar. Rada obce vzala na vědomí návrh člena rady obce poskytnout mimořádnou odměnu starostovi a místostarostovi obce ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena zastupitelstva obce, v souladu s nařízením vlády č. 318/2017 Sb., o výši odměn členů zastupitelstev územních samosprávných celků, a to z důvodu splnění těchto mimořádných nebo zvláště významných úkolů obce, vykonaných v průběhu výkonu funkce:

- návštěvy vlastníků nemovitostí, dotčených budoucími uvažovanými stavbami obce, osobní jednání, vč. časového přizpůsobení návštěvy vlastníkovi, stanovení místa apod.,
- návštěvy seniorů v domácnostech,
- organizování kulturních a společenských akcí pro vylepšení volnočasového využití občanů a návštěvníků obce
- rozšíření expozice Památníku Josefa Kaluse o vzácné exponáty
- prohloubení spolupráce s partnerskou obcí Zubrohlava
- příprava dotačního projektu ve spolupráci se slovenským partnerem na zajištění financování turistických atraktivit v obci
- příprava a realizace programu celoživotní vzdělávání pro seniory společně s partnerskými obcemi v rámci příhraniční spolupráce

Diskuse:

Zastupitel Švrček – osobně mám za to, že odměny uvolněným zastupitelům obce patří, je to náročná práce, nemají za sebou tým odborníků jako města, ale měl bych k tomu dvě věci. Doporučil bych zdůvodnění přeformulovat, vzhledem k tomu, že se jedná o mimořádné odměny za zvláštní plnění, vyňal bych věci, které mají význam obecný nebo přísluší někomu jinému (např. gratulace), mělo by to být více konkrétní. Mám za to, že letošní rok není pro občany jednoduchý a při schvalování rozpočtu jsme si řekli, že tento rok bude úsporný. Stálo by na zvážení, zda schvalovat horní hranici odměny.

Místostarostka Golová – jde samozřejmě o návrh, odměny několik let nebyly vyplaceny. Jistě sleduješ zápisy z rady a přehled o tomto máš. V kompetenci rady je schvalovat odměny ředitelkám našich p.o., které navíc hospodaří v rámci prostředků, kdy mají odměny určené.

Zastupitel Švrček – nešlo by naformulovat, že odměny vyplácíme zpětně?

Místostarostka Golová – myslím si, že ve vztahu k ministerstvu vnitra jde o daleko větší prohřešek schvalovat odměny zpětně, je to i proti mému etickému vnímání. Také by to určitě nenavrhoval člen rady, který má povědomí o finančním zdraví obce.

Zastupitelka Kubica Magnusková – pokud se mohu k tomu vyjádřit, myslím si, že odůvodnění je správně, v některých okolních obcích, kdy se projednávalo odměňování tohoto typu, což znamená odměňování uvolněných zastupitelů, tak to bylo i předmětem sporu, komplexnějším posouzením příslušných orgánů bylo shledáno usnesení v pořádku. Musí se vždy jednat o činnost, která není přímým výkonem dané funkce. Např. návštěvy občanů, kdy jde o práci, kterou dělat nemusí, věnuje tomu kus časového fondu z vlastního volného času. Co se týče časovosti, určitě bychom neměli odměnu schvalovat zpětně. Pokud to berete ekonomiky, obec díky tomu ztratí nebude.

Zastupitel Švrček – řeším to z morálního pohledu občanů obce.

Zastupitel Bojda – práce starosty a místostarosty je časově náročná, jde o spoustu náročných činností, především pracovní víkendy, kdy jsou svatby, veřejné akce, atd....

Zastupitel Bražina – hotel Prosper jsme koupili v roce 2021 a nepamatuji si, že jsme v jeho prostorách schvalovali odměny. Za mě ano.

Místostarostka Golová – s ohledem na transparentnost čerpání veřejných a obecních prostředků došlo v roce 2017 k velké novele, kde bylo řečeno, že odměňování členů zastupitelstva se musí schvalovat na veřejném zastupitelstvu, a to právě z důvodu transparentnosti, protože vždy se bralo, že funkce a odměna zastupitele je stanovená jako konečná. Na druhé straně svaz měst a obcí a sdružení místních samospráv tvrdí, že starostové jsou placeni podle počtu obyvatel, ale v menších obcích nemají expertním tým, dělají ve správě obce totéž, co dělají magistráty i když v menším měřítku, nicméně v rámci tohoto stejného koloritu. Aby se eliminovalo a v rámci motivace, kdy jsou obce, které dlouhodobě stagnují, jsou obce, kde se starostové za volební období několikrát vymění, to vše se zohledňuje při stanovení odměn, o kterých rozhoduje zastupitelstvo. Samozřejmě k tomu byly boje starostů, protože je to velmi nepříjemné.

Zastupitel Mikeska – každý z nás ví, co to obnáší, při běžné práci i mimo, je to spousta volného času, který mohli strávit s rodinou. To jim nikdo nezaplatí. Vůbec bych nemluvil o tom, zda to mají či nemají dostat.

Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí mimořádné odměny starostovi a místostarostovi obce ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena ZO.

Pro: 11

Proti: -

Zdržel se: 2 (Golová, Lukša)

2.8.1. Členství Obce Čeladná v ENERKOM Pobeskydí, z. s.

Obec Čeladná obdržela nabídku na členství ve spolku ENERKOM Pobeskydí, z.s., kdy hlavními činnostmi spolku jsou: vytváření ekonomické základny pro plnění účelu spolku, školení, osvěta a šíření konceptu komunitní energetiky, odborná konzultační činnost v oblasti komunitní energetiky pro členy i externí subjekty, zpracovávání analýz, studií, průzkumů a realizace obdobné výzkumné a vývojové činnosti v oblasti komunitní energetiky, příprava legislativních návrhů v oblasti komunitní energetiky, zajištění dodávek elektřiny a tepla členům spolku využitím obnovitelných zdrojů energie, podpora elektromobility a akumulace energie, zřizování a provoz dobíjecích stanic pro členy spolku, zajištění přípravy projektu výroby a všech administrativních povolení potřebných pro realizaci výroby, správa kapitálové účasti členů spolku v souvislosti s realizací výroby, zajištění samotné realizace (výstavby) výroby, zapojení do sítí organizací a zájmových uskupení zabývajících se podporou komunitní energetiky a související činností.

Diskuse:

Starosta Lukša – členství ve spolku, který má sídlo v Třanovicích, může být pro obec přínosem, protože vlastníme trafostanici, staví se fotovoltaika. S nově rodící se legislativou v oblasti komunitní energetiky a sdílených energií můžeme členstvím získat sofistikované poradenství a informace v oblasti legislativy a pomoci při budování této komunitní energetiky. Členství nás bude stát ročně 1000 Kč.

Zastupitel Mikeska – odkazujete nás na webové stránky, ale ty jsou prázdné.

Místostarostka Golová - je to poměrně mladý spolek a jak nám psali, webové stránky teprve vznikají.

Zastupitel Švrček – bylo by fajn odborníky v energetice mít, ale nevím, zda zrovna tohle je to pravé, členy jsou pouze zástupci komerčních firem, není lepší oslovit nějakou MAS, kde se podílejí i obce?

Starosta Lukša – místní akční skupiny se také zabývají komunitní energetikou (tj. systém výroby energie prostřednictvím obnovitelných zdrojů), pořádají různá setkání na výměnu zkušeností v této oblasti, která se teprve legislativně rodí a je dobře, když bude obec při tom.

zastupitelka O'Reilly – myslím si, že je to prozíravé a doporučuji obec zapojit.

Zastupitelstvo obce schvaluje členství obce Čeladná v ENERKOM Pobeskydí, z. s., se sídlem 73953 Třanovice 1, IČ: 17278406.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

2.9.1. Podání ústavní stížnosti

Po důkladném zvážení právní podstaty dané věci, která spočívá v dořešení otázky, zda obec může v případě mj. zásad pro pronájem bytů v DPS upřednostnit svoje občany, o což bojujeme spolu s obcí proti ministerstvu vnitra více jak dva roky (a kdy podobný precedent by byl zlomový pro všechny obce a města ČR), zastávám názor, **že bychom měli podat ústavní stížnost již proti aktuálnímu rozsudku Nejvyššího správního soudu ČR č.j. 5 As 187/2021, který nám byl doručen 7.8.2023**, a nečekat na další linii rozhodnutí krajského soudu (který je názorem NSS ČR vázán), a již zcela předvídatelné rozhodnutí NSS ČR.

Mgr. Jana Zwyrtk Hamplová, advokátka zastupující obec připravila materiál ve věci **schválení formálních předpokladů k podání ústavní stížnosti**, které by hned realizovala. Věřím, že spolu s Čeladnou přineseme v dané věci významný výkladový posun k obsahu zákona o obcích. Podotýkám, že rozsudek KS Ostrava byl vůči obci Čeladná příznivý, a respektoval naše právní stanoviska. NSS ČR však vyjádřil jiný právní názor.

Diskuse:

Starosta Lukša – soudní spor se týká zásad pro přijímání občanů do našeho domu s pečovatelskou službou.

Místostarostka Golová - je to věc principiální. Ne každá obec má vytvořeny zásady pro umístování občanů, není to dokument povinný. Zásady jsou vlastně osnovou pro přijímání a jsou prospěšné a zároveň sofistikovaně sestaveny, ale bohužel vše se točilo kolem prvního bodu, naopak se pomíjely věci prospěšné jako např. sociální podmínky, kdy našim cílem bylo umístit člověka, který je bezprizorní, nemá rodinu, celý život v obci pracoval, žije na odlehlém místě atd., ubytování v centru obce mu zajistí důstojné dožití. Ministerstvo rozporuje požadavek: „trvalého pobytu v naší obci“. Výkladem nám bylo řečeno, že do pořadníku musíme zapsat každého občana ČR a EU, který si podá žádost, tak abychom nenarušovali princip rovnoprávnosti. Narážíme na rozpor, že obec se primárně stará o společenství občanů obce, a pokud buduje z vlastních prostředků, jde o majetek obce, má právo rozhodnout jak bude se svým majetkem a pro své občany nakládat. Zásady nenarušují a nezpůsobují nerovné postavení člověka, primárním posláním obce je zajištění rozvoje života občanů v obci.

Zastupitelka Kubica Magnusková – nejvyššího správní soud neposuzuje, zda může obec upřednostnit občana obce. Shodili to pouze na tom, že v rámci základního předpisu EU máme svobodný pohyb osob, máme stanovená práva občanů EU. Zůstali na úrovni vyššího územního celku a tvrdí, že obec v zásadách nemůže omezit občany celé EU, ustanovením: „musí se jednat o občana ČR“. Vše se točí kolem státní příslušnosti. Je otázkou zda se tím ústavní soud bude zabývat, když nebyly vyčerpány všechny možnosti. Myslím, že to jde vyřešit jednoduchou úpravou stanov.

Starosta Lukša – nejlepší bude zásady zrušit a o umístění rozhodne rada. Vezmeme všechny žádosti a rozhodneme co je nejlepší ve prospěch občanů obce.

Zastupitel Švrček – myslím, že to vidí ve vyšší rovině, má se zamezit určité diskriminaci, na druhé straně je v pravomoci obce rozhodnout.

2.11.1. Dodatek ke smlouvě o úvěru č. 99039694547

Zastupitelstvo obce Čeladná schválilo na svém zasedání dne 23. března 2023 Smlouvu o úvěru č. 99039694547 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, jako investiční municipální úvěr na rekonstrukci VO v obci. Ve smlouvě byly nastaveny tyto podmínky:

Původní podmínky smlouvy o úvěru:

výše úvěru	8 300 000,00, slovy osm miliónů tři sta tisíc Kč
čerpání úvěru	do 30. září 2023,
povinnost začít splácet	31.10.2023
výše anuitní splátky	128 894,00 Kč
splatnost úvěru	28.02.2030

Nové podmínky dle Dodatku ke smlouvě o úvěru:

změna termínu čerpání	do 31.12.2023,
změna první splátky	31.01.2024
změna výše anuitní splátky	133 214,00 Kč
splatnost úvěru	zůstane zachována.

Diskuse:

Starosta Lukša - vzhledem ke zpoždění akce „Rekonstrukce veřejného osvětlení“, kdy společnost ČEZ Energetické služby s.r.o., z technických důvodů nemohla začít na realizaci stavby, protože na trhu byl nedostatek potřebného materiálu pro realizaci díla, tj. kabel AES 2x16 mm² – požadované množství 14 330 bm, kabel AES 2x25 mm² – požadované množství 3 143 bm, jsme nyní nuceni posunout čerpání investičního municipálního úvěru u Komerční banky a.s., do 31.12.2023. Vzhledem k uvedeným skutečnostem je nutno schválit dodatek, do kterého bude tato změna promítnuta. Zároveň zastupitelstvo pověří starostu obce podpisem tohoto dodatku. KB a.s., může účtovat kompenzaci za změnu splátkového kalendáře.

Zastupitel Bražina – výměna svítidel již probíhá, svítidla budou podle evropských standardu. Jsou umístěna na sloupech ČEZu, což je pro realizaci akce jednodušší. Nad rámec stávajícího musíme doplnit některá hluchá místa. Závěsných vzdušných kabelů je nedostatek, protože s budováním FVE elektráren ČEZ zvětšuje kapacitu odběrných míst. Úsporu energie a snížení nákladů jako obec určitě pocítíme.

Starosta Lukša – již v minulosti jsme řešili financování, byla nám nabízena dotace ve výši 700 tis. Kč, teď mluvíme o dotaci z Ministerstva průmyslu a obchodu, program: národní plán obnovy ve výši 2,718 mil. Kč. Jsem přesvědčen, že deklarovanou úsporu 30% ve spotřebě energie nám rekonstrukce přinese.

Zastupitelstvo obce Čeladná schválilo Dodatek č. 1 Smlouvy o úvěru č. 99039694547 s s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem a pověřuje starostu obce podpisem tohoto dodatku.

Pro: 13

Proti: -

Zdržel se: -

3. BERE NA VĚDOMÍ

3.11.1. Informace o činnosti rady

Zastupitel Mikeska – rada č. 10, bod 17 – přehled využívání sdíleného Senior TAXI, provozovaného Střediskem sociálních služeb města Frýdlant nad Ostravicí.

Starosta Lukša – zpráva nás informuje o činnosti sdíleného TAXI, obdrželi jsme přehled nákladů a výnosů za 1-6/2023, dle výkazu jízd službu využívají nejvíce naši občané, kdy máme největší počet uskutečněných jízd.

Místostarostka Golová – občané mají o službu zájem, protože TAXI zajíždí i do vzdálenějších lokalit. Mají přísnější podmínky, platí se podle ujetých km, je zde objednávkový systém. Naše TAXI je využíváno lokálně, sdílený TAXI má větší dojezdové trasy. Z hlediska sociální pomoci je to výborná věc.

Starosta Lukša – v minulosti jsme uvažovali o zakoupení druhého auta pro tyto služby, ale cena pro delší trasy by musela být jiná, proto jsem rád, že k tomu přistoupilo Středisko sociálních služeb. Striktně dodržují grafikon jízd, jinak by to asi nefungovalo.

Zastupitel Švrček – rada č. 9, bod 10 – proč společnost Jankostav s.r.o., odstupuje od realizace zakázky „přechody pro chodce v obci“

Starosta Lukša – přišli s argumentací, že je špatný projekt, ale dle mého zřejmě zjistili, že akce pro ně není až tak výhodná a od smlouvy odstoupili.

Zastupitel Švrček – rada č. 9, bod 15 – analýza směšného komunálního odpadu zpracovaná společností JRK ČR, co v této záležitosti bude dál?

Starosta Lukša – podstatou věci je, že i když obec umístila kamery na sběrných místech, platíme vysoké částky za odpady a účelem bylo vyburcovat veřejnost. Analýzou odpadu, která proběhla v obci společně s firmou JRK prokázala, že neumíme třídít odpad a proto zbytečně draze za něj platíme. Největší podíl nevytříděného odpadu připadl biologicky rozložitelnému komunálnímu odpadu, a proto se obec rozhodla začít od 1. října se systémem třídění a sběrem kuchyňského odpadu z domácností. Každá domácnost obdrží košík a kompostovatelné sáčky na kuchyňský odpad. V obci Čeladné bude rozmístěno 30 hnědých nádob na kuchyňský odpad, kde se bude odpad vyhazovat a dále bude jednou týdně svážen do bioplynové stanice, kde se z něj vyrobí elektrická energie a teplo. Do budoucna zvažujeme vytvoření sběrného dvoru, kde by nám mohla pomoci právě společnost JRK.

Místostarostka Golová - jakmile se zvedne úložné, bude to pro obec zajímavé. Analýza bude zaplacená z prostředků Moravskoslezského kraje Ostrava, z dotačního programu „podpora odpadového hospodářství“, kdy cílem projektu je snížit množství směšného odpadu a tím snížit i skládkování a zvýšit míru třídění. Povinnosti obce plynoucí z nové odpadové legislativy budou pro obce, které se o problematiku nezabývají velmi zatěžující.

Starosta Lukša – dle mého názoru by bylo nejlepším řešením postavit veřejné spalovny, kdežto my však raději pořád skládkujeme a znehodnocujeme tím vlastní půdu

Zastupitel Švrček – rada č. 10, bod 19 - jednání s Českou poštou o projektu „Pošta partner“, vím o zájemci, který by měl zájem zajišťovat tuto službu.

Starosta Lukša - Projekt „Pošta partner“ může nahradit klasickou pobočku České pošty. O náklady se budou dělit Česká pošta a provozovatel. V současné době se finalizují podmínky pro budoucí zájemce, obec má o tuto službu zájem. Za zajištění poštovních služeb bude finanční odměna. Výše odměny určuje rozsah hodin pro veřejnost (pevná částka) a počet transakcí. Po celou dobu musíte mít zajištěny prostory, proto musíme budovu pošty vykoupit. Co se týká výhod, tak aktuální zkušenosti s provozováním Pošty Partner v České republice ukazují, že přítomnost pošty Partner má celou řadu pozitivních důsledků. Jde především o udržení základních služeb v obci a z toho plynoucího pohodlí pro její obyvatele. Dále jde o zlepšení

dostupnosti služeb jejím občanům, kdy se z pošty Partner stává v podstatě centrum sdílených služeb. V neposlední řadě pak jde o udržení zaměstnanosti. Není to nová myšlenka, již v minulosti jsem jednal v této záležitosti. Výhodou je, že obec může stanovit otvírací dobu podle zájmu občanů.

Místostarostka Golová – kupní cena objektu nebude určitě malá.

Starosta Lukša - v minulosti Česká pošta vše zajišťovala včas, dnes je situace úplně jiná, její špatné hospodaření má za následek, že situace je taková jaká je a není to v zaměstnancích.

Zastupitel Švrček – rada č. 10, bod 26 – zadávací dokumentace k veřejné zakázce na stavební práce zkapacitnění ČOV Čeladná

Starosta Lukša – rada obce schválila zadávací dokumentaci k veřejné zakázce na stavební práce v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., máme zpracovanou projektovou dokumentaci, nyní po dlouhé době byl vypsan dotační program, ke kterému bychom se mohli přihlásit. Společnost Recte Consulting s.r.o., jsme předali zadávací podmínky, aby mohli vyhlásit výběrové řízení na dodavatele. Zda uspějeme uvidíme, žadatelů je hodně.

Zastupitel Švrček – rada č. 10, bod 27 – registrace ochranné známky na nově zhotovené logo obce Čeladná.

Mám připomínku k činnosti rady, kdy se mi nelíbí postup ve věci Logo manuálu obce. Mám za to, že to bylo „o nás bez nás“. Logo manuál a věci které s tím souvisí jsou na řadu let, není to na jedno použití. S ohledem na významnost se mi nelíbí, že rada rozhodla bez vědomí zastupitelstva, mám za to, že ZO o tom mělo vědět, protože je to dlouhodobý projekt. Schválil to vůbec někdo, schválila to rada? Za mě je skvělý, ale nelíbí se mi princip.

Zastupitel Lukša – pro tvorbu manuálu jsme oslovili odbornou firmu, již když pro obec dělala nové webové stránky a FB. Myslím, že to úkolu se zhostili skvěle.

Zastupitel Švrček - zajištění povolenek pro občany obce na vjezd do Podolánek, nemohla by obec v této věci oslovit Biskupské lesy?

Starosta Lukša - Biskupské lesy prostřednictvím svých lesních správ zajišťují vydávání výjimek ze zákazu vjezdu a stání motorových vozidel v lesích ve vlastnictví Biskupství ostravsko-opavského. Administrativně celý proces zajišťují místně příslušné lesní správy, na základě schválených podmínek pro vystavení písemného souhlasu vlastníka k vjezdu a stání motorových vozidel v lesích Biskupství ostravsko-opavského spravovaných Biskupskými lesy. Každá povolenka má SPZ a jméno vlastníka. Pochopte, že vlastník určuje pravidla. Biskupské lesy je nastavily a my je musíme respektovat. Řešením je veřejná autobusová doprava.

Místostarostka Golová - Biskupské lesy se této pravomoci ve prospěch obce nevzdají. Je to soukromý subjekt a ten se rozhodne ve své pravomoci dle svého uvážení.

Zastupitelka O'Reilly –úsek Plucnarka/ Kociánka není dlouhý, nechápu proč si to nemůže občan projít, byť i senior. Nechápu co vlastně chcete. Konkrétně, kolik lidí Vás oslovilo a kolik z nich bylo nemohoucích a mělo průkaz „ZTP/P“, ty by snad ani nikdo nevyhodil.

Zastupitel Bražina – rekonstruuje se objekt Srdce Beskyd, osobně si myslím, že časem značka zmizí.

Zastupitelka Pustelníková – to si nemyslím, vjezd bude povolen za předpokladu, že se půjdeš ubytovat, stejně to platí i pro lyžování. Jak chcete nemohoucího poslat na houby, když tam sám ani nedojde.

Zastupitel Švrček - opětovně se vrací k fluktuace pedagogických pracovníků v Základní škole Čeladná. Dle jeho zjištění ze školy odešlo 50% pedagogických pracovníků tj. 8 lidí což je hodně. Vytvořme podmínky, aby nám učitelé neodcházeli. Co uděláme proto, aby noví zaměstnanci neodcházeli? Chci, aby se situace stabilizovala.

Starosta Lukša – ředitelka je stejný manažer jako každý jiný a rodič po ní má požadovat, aby zajistila žákům kvalitní výuku.

Zastupitelka Kubica Magnusková - na školské radě jsme na toto téma narazili, informace byla, že odešel jeden pedagogický pracovník do důchodu, jedna pedagožka odešla učit do místa svého TP a jeden pedagogický pracovník odešel na vlastní žádost. Pokud mělo odejít 50% tak to je informace zásadní. Odchod nepedagogického pracovníka, který má smlouvu na dobu určitou, např. do 30.6., nemůžeme považovat za fluktuaci. Rovněž tak zástupy v době nemoci. Musíme posuzovat jednotlivé konkrétní případy.

Zastupitel Švrček – bohužel, i přes můj zájem, nejsem ve školské radě a ke konkrétním informacím se nedostanu. Neměli bychom to bagatelizovat.

Starosta Lukša – dnes nastoupili do školy prvňáčci. Vy tvrdíte, že několik let pozorujete nespokojenost rodičů. Pokud se úsilí vedení školy a pedagogů během 9-ti let zúročilo v přijímacích zkouškách, kdy se všichni žáci posledního ročníku dostali v prvním kole na střední školy, tak škola funguje

Zastupitelka Pustelníková – co konkrétně rodičům vadí?

Zastupitel Švrček – myslím si, že jde o špatné fungování v oblasti personální práce, nelíbí se jim chování vedení školy ke kolegům a podřízeným. Nelíbí se jim, že se střídají učitelé.

Zastupitelka Kubica Magnusková – přečetla jsem si výroční zprávu školy, dala mi odpovědi na spoustu mých otázek, např. zda práce školy má nějaký efekt a kde má rezervy na zlepšení. Nehodnotím to negativně. Počkejme si na míru fluktuace za rok a uvidíme.

██████████ – omlouvám se, i když ještě není diskuze a nejsem zastupitel, ale víte co po obci pane Švrček koluje, že to děláte proto, že by jste se rád stal ředitelem školy.

Zastupitel Švrček - chtěl bych upozornit na nešťastné reklamní cedule na květináčích u hotelu YURA umístěných na obecním majetku. Ty musí rychle pryč. Jsou tam dány načerno, povolení na ně nikdo nedal. Řidiči mají sledovat dopravní situaci a nevhodná reklama odvádí jejich pozornost. Co se stane když se tam někdo nabourá, navíc je to pevná překážka na komunikaci. Mysleme na to. Myslím, že to dopravní inspektorát neschvaloval, nebo se pletu? To, že se tu něco dělo kdysi špatně nás neospravedlňuje abych to dělali i dnes, ta reklama tam nepatří.

Starosta Lukša – květináče jsou a vždy byly obecní, před hotel jsme je umístili záměrně a to právě proto, aby na silnici nebyla pevná překážka a prostor byl oddělen pro pohyb chodců. Co se týče cedulí nejedná se o reklamu podle § 25 odst. 6 písm. c) bod 1 zákona o pozemních komunikacích. Jsou to informační cedule.

Zastupitel Bojda – je lepší, aby řidič naboural do květináče nebo najel do chodce, který se tam pohybuje?

Zastupitelka O'Reilly – chtěla bych Vás seznámit s projektem MAS Frýdlantsko-Beskydy z.s., v rámci kterého občané obce mohou bezplatně využívat služby terénních sociálních pracovníků, a to v jakékoliv špatné životní situaci (zadluženost, péče o nemocné, rodiny s dětmi atd.). Služba rozšiřuje činnost obecní, neboť obec ze zákona nemusí mít žádné zaměstnance na sociální práce. Na projekt jsme získali dotaci ve výši 7,5 mil. Kč, ze které budou hrazeny především mzdy terénních pracovníků. V rámci projektu

poskytujeme prostředky mobilnímu hospici, kteří na zavolání zajišťují pomoc pro občany obce rovněž zdarma.

Golová – mám zpětnou vazbu, kdy občané jsou velmi spokojeni s prací terénní pracovnice p. Liškové.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informace o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

Nepřítomen: 1 (MUDr. Kahánek)

DISKUSE:

██████████ - chtěl jsem poděkovat za vodovodní řad v lokalitě u „Valašské cesty“, jak bude projekt pokračovat?

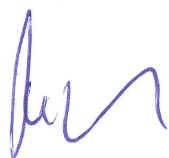
Starosta Lukša – na zpracovaný projekt uděláme kalkulaci a uvidíme na kolik vyjde protlačení pod cestou. Pak nastavíme výši příspěvků pro občany. Jediný problém vidím v tom, jak vás přesvědčit, ať nepoužíváte vodu ze studní. Protlak je lepší, protože pokud budeme kopat uzavřeme cestu na dva roky, což nechceme. Časový horizont záleží na délce jednání s vlastníky pozemky, přes které musíme jít.

██████████ – kruhový objezd bude do konce roku?

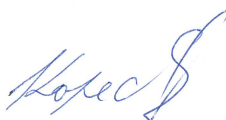
Starosta Lukša – budeme rádi pokud bude PD, stavební proces není jednoduchý. Pokud vyřídíme do 7/2024 stavební povolení budeme rádi. Poté se to vše předá na KÚ MSK pro zařazení do Bílé knihy dopravních staveb v kraji.

Ukončení: 19.16 hod.

Ověřovatelé zápisu:



.....
Ing. Lukáš Bražina



.....
Renata Kopecká



Pavol Lukša
starosta obce