

# **Zápis z jednání**

**zastupitelstva obce Čeladná číslo 7 ze dne 24. 6. 2024**  
**konaného v hotelu YURA Čeladná**

---

*Zastupitelstvo obce Čeladná zahájeno 16.05 hod., přítomno 15 členů ZO*

**Přítomní členové zastupitelstva obce:**

MUDR. Milan Bajgar, Ing. Karel Bojda, Ph.D., Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, MUDr. Jiří Kahánek, Renata Kopecká, Mgr. Iveta Kubica Magnusková, Pavol Lukša, Ing. Pavel Mikeska, Mgr. Martina O'Reilly, Kamil Otava, Barbora Pustelníková, Irena Štefková, Ing. Jiří Švrček, MBA, Oldřich Uher

**Omluveni členové zastupitelstva obce:** ---

**Nepřítomní členové zastupitelstva obce:** ---

**1. V o l í**

- ověřovatele zápisu: Ing. Lukáš Bražina, Renata Kopecká  
**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**
  
- komisi pro návrh usnesení: Bc. Věra Golová, Pavol Lukša  
**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**
  
- zapisovatelka: Markéta Pastorková  
**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**2. s c h v a l u j e**

- *program jednání*
  1. **Zahájení**
  2. **Volba ověřovatelů zápisu**
  3. **Volba komise pro návrh usnesení**
  4. **Změna č. 1A Územního plánu Čeladná**
  5. **Přijetí úvěru na financování rekonstrukce ČOV**
  6. **Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí příspěvku**
  7. **Výkupy pozemku, nabytí majetku, majetkové záležitosti**
    - **okružní křižovatka, vypořádání**
    - **bezúplatný převod pozemků**
    - **výkupy cest**
  8. **Obecně závazné vyhlášky obce Čeladná**
  9. **Výjimka z nočního klidu** (*doplněno do programu hlasováním Pro: 15*)
  10. **Informace o činnosti rady**
  11. **Různé, diskuse**
  12. **Závěr**

### Návrhy na doplnění programu:

Zastupitel Švrček – zmocnění rady k provádění rozpočtových opatření v max. výši 10% schváleného rozpočtu obce, pro přesun mezi jednotlivými položkami rozpočtu v max. výši 20 % schváleného rozpočtu obce.

**Pro: 2 (Švrček, Uher)      Proti: -      Zdržel se: 13**

Starosta Lukša – výjimka z nočního klidu.

**Pro: 15      Proti: -      Zdržel se: -**

Hlasování o programu jednání zastupitelstva obce vč. doplněného bodu.

**Pro: 15      Proti: -      Zdržel se: -**

#### 2.4.1. Změna č. 1A Územního plánu Čeladná

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 30. 4. 2015 č. j. 79 A 10/2014-64 byla zrušena část územního plánu, co do vymezení **přeložky silnice II/483**. Na základě tohoto byly zahájeny práce na změně č. 1 ÚP Čeladná, kdy změna č. 1 byla rozdělena na změnu č. 1A a 1B. Změna č. 1A řeší pouze vymezení koridoru pro přeložku silnice II/483 ozn. D136 a změna č. 1B řešila ostatní změny v ÚP.

1. návrh změny č. 1A ÚP byl zpracován variantně a **všechny 3 varianty** byly posouzeny z hlediska vlivů na životní prostředí. **1. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná** včetně vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl projednáván dle ust. § 50 stavebního zákona **od 5. 6. 2019 do 22. 7. 2019**. Po vyhodnocení došlých připomínek pořizovatel konstatoval, že by bylo vhodné zohlednit v návrhu změny č. 1A došlé připomínky a návrh upravit tak, že budou opakovaně projednány **již jen varianty 1. a 2.** a bude upraveno vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto **schválilo zastupitelstvo obce dne 21. 11. 2019**.

Následně byl vyhotoven arch. Hudákem **2. návrh změny č. 1A územního plánu Čeladná** (obsahující již jen varinatu 1. a 2. přeložky) vč. vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území, kdy bylo **aktualizováno také vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně hlukové a rozptylové studie**, všechny podklady byly pořizovateli odevzdány na konci července 2023.

**Projednáni 2. návrhu změny č. 1A územního plánu Čeladná bylo zahájeno 28. 7. 2023.** 2. návrh Změny č. 1A Územního plánu Čeladná vč. vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území byl vystaven k veřejnému nahlédnutí ode dne vyvěšení této veřejné vyhlášky, a to v období od 28. 7. 2023 do 15. 9. 2023 na Obecním úřadu Čeladná a dále způsobem umožňujícím dálkový přístup na <https://celadna.cz/obecni-urad/dokumenty-uradu/uzemni-plan> v sekci „2. návrh Změny č. 1A Územního plánu Čeladná – projednáni dle §50 stavebního zákona“. Dle ustanovení § 50 odst. 3 stavebního zákona mohl každý ve stanovené lhůtě do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tedy **do 15. 09. 2023** uplatnit u pořizovatele své písemné připomínky.

Připomínky uplatnili Ing. arch. Petr Maximus Hykel, Ph.D., Petr Mikeska a Simona Mikesková, rodina Uhlířova a manželé Hájkovi.

V rámci projednáni 2. návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná uplatnily **dotčené orgány na úseku dopravy, ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa stanoviska**, a to koordinované stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství č. j. MSK 103265/2023 ze dne 13. 9. 2023 – z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a stanovisko Městského úřadu Frýdlant nad Ostravicí, Odboru životního prostředí č. j. MUFO 76045/2023 ze dne 13. 9. 2023 – z hlediska zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a zák. č. 289/1995 Sb., o lesích.

Vzhledem k tomu, že **dotčené orgány preferovaly rozdílné varianty trasování koridoru dopravní infrastruktury D136 pro přeložku silnice II/483 – Čeladná** obsažené v 2. návrhu změny, kdy dotčený orgán na úseku dopravy požadoval zpracovat variantu č. 2 a dotčené orgány na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa považovaly za vhodnější variantu č. 1, bylo nutné **zahájit dohodovací jednání**.

Dne 7. 12. 2023 se uskutečnilo dohodovací jednání. Závěr jednání byl takový, že veřejné zájmy na úseku dopravy ustoupí veřejným zájmům na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany lesa a k zpracování do finálního návrhu změny č. 1A určenému pro veřejné projednání, je **dotčenými orgány doporučena varianta č. 1**. Toto potvrdily oba dotčené orgány svými stanovisky ze dne 22. 4. 2024 a 29. 4. 2024 .

Dle ust. § 51 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „dosavadní stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů nyní pořizovatel na základě vyhodnocení výsledků projednání a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zastupitelstvu obce ke **schválení návrh výběru nejvhodnější varianty**. Zastupitelstvo obce je při schvátování vázáno stanovisky dotčených orgánů.

#### Diskuse:

*Ing. Miklendová – neexistuje varianta, že by koridor v územním plánu obce nebyl, trasovat ho musíme. Jde o povinnost v souladu s nadřazenou dokumentací, jedná se o záměr nadmístního významu obsažený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Žádná z předkládaných tras nebude mít významný vliv na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že varianta č. 2 překonává vodní tok Ondřejnici a předpokládá větší zábor lesních pozemků, jeví se jako vhodnější varianta č. 1 (blíže ke kostelu).*

**Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje jako nejvhodnější trasu koridoru dopravní infrastruktury D136 pro přeložku silnice II/483 – Čeladná obsaženou v 2. návrhu Změny č. 1A Územního plánu Čeladná ve variantě č. 1, která prochází mezi pozemky p. č. 49/2 a 61/35 v k. ú. Čeladná.**

**Pro: 14**

**Proti: -**

**Zdržel se: 1 (Lukša)**

#### 2.5.1. Přijetí úvěru na financování rekonstrukce ČOV

Obec Čeladná již několik let neumožňuje připojovat novou výstavbu na ČOV z důvodu jejího vytížení, ale i nových požadavků na kvalitu čistěných vod kladených evropskými směrnici. Jen ojediněle připojuje jednotlivé, stávající RD (zkolaudované před 1. 11. 2019). Obec již několikrát na akci žádala o dotaci, kde by bylo alespoň 65% dotačních zdrojů. Ve dvou dotačních titulech bylo financování nastaveno na 30%, u jedné byla navíc požadována analýza od doby spuštění ČOV do provozu, tedy od roku 1992 a to jsme nebyli schopni ve stanoveném termínu splnit. V tomto období mezi dotačními výzvami vypsala obec tři výběrová řízení na zhotovitele a z částky 18 700 tis. Kč bez DPH (rok 2022) jsme se dostali na 18 097 tis. Kč bez DPH (rok 2024), tj. snížení o 600 tis. Kč bez DPH.

Vzhledem k tomu, že v současné době není vyhlášen žádný dotační titul, není možné již déle čekat a pustit se do rekonstrukce i se zapojením vlastních prostředků. Vedení obce oslovilo KB, a.s., s žádostí o návrh financování investičního záměru, jehož cílem by byla rekonstrukce ČOV.

Rekonstrukce bude realizována jednak z vlastních zdrojů (částka 10 mil. Kč), délka úvěru 7 let s možností předčasného splácení z prostředků získaných ze „Zásad pro spolupráci s investory“.

Při jednání s KB, a.s., se podařilo vyjednat tyto cenové podmínky:

Výše úvěru: 12 000 000,00 Kč  
Poplatky - za rezervaci zdrojů, zpracování žádosti, realizaci a vedení úvěrového účtu: 0,00 Kč  
Úroková sazba (pohyblivá): 1M PRIBOR + 0,18% p.a.  
(po vyčerpání možnost kdykoliv přejít částečně nebo celkově na FIXNÍ sazbu dle vývoje sazeb na trhu).  
Termín splatnosti: 31.5.2031 (7 let)

#### Diskuse:

*Zastupitel Bojda – obec splácí dva úvěry, může si dovolit vzít na sebe další závazek?*

*Starosta Lukša – obec finanční prostředky má, ale nechceme hotové peníze vyčerpat a nemít určitou rezervu.*

*Zastupitel Mikeska – je smutné, že stát nevyčlenil žádné prostředky a nevypisuje dotační tituly, protože takových obcí jako je naše, není určitě málo. Takže problém visí a veškerá tíha je přenesená na obce. Jaký je časový předpoklad a kdy započne rekonstrukce stávající ČOV.*

*Starosta Lukša – tendr na dodavatelskou firmu proběhl, pokud podepíšeme úvěrovou smlouvu s bankou, můžeme se dohodnout na termínu předání staveniště. Jediný problém vidíme v tom, že v areálu ČOV máme kompostárnu. Po dobu rekonstrukce, tj. min. 18 měsíců budeme muset přerušit nebo omezit provoz, ale uvidíme, jak se s tím stavební firma vypořádá. Cena rekonstrukce ČOV je odhadována na cca 22 mil. Kč vč. DPH. V minulém roce vyhlášené dotační tituly slibovaly financování ve výši 70%, poskytovatel poté snížil výši veřejné podpory na 30%, což je pro nás nezajímavé. Stát dává přednost obcím, které nemají ČOV vůbec a budou ji ze zákona čím dál víc potřebovat. Druhá priorita státu jsou kompostárny a sběrné dvory. Otázkou je co bude s odpady dál, zda dojde k rozšiřování skládek když stát nechce povolit výstavbu spaloven. Samozřejmě pokud bude vyhlášen vhodný dotační titul, obec se pokusí tyto prostředky získat a umorit z nich část úvěru. V obci se kolaudují velké celky, prostředky získané z připojení k ČOV také využijeme.*

*Zastupitel Švrček – jestli jsem správně pochopil, budeme ještě zkoušet dotaci 30%? Nebylo by vhodné zapojit více vlastních prostředků a úvěr směřovat jen do výše odhadu dotace? Vlastní peníze nám jen leží na účtech a nevydělávají.*

*Starosta Lukša – za mě je to zbytečné, ale s ohledem na zkušenost z předchozích období, kdy jsme byli osočeni, že jsme připravili obec o peníze, bych to zkusil. Úvěr můžeme splatit kdykoliv bez jakýchkoliv sankcí, jinak řečeno, pokud se nám podaří získat dotační prostředky, můžeme je využít na splátku úvěru. Také se nemusíme dočkat dotace, jak to budeme řešit potom? Vlastní peníze určitě na účtech jen neleží, pracují.*

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o úvěru č. 99046789962 s Komerční bankou, a.s., sídlem Na Příkopě 33 č.p. 969, 114 07 Praha 1, IČ 45317054 a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 14**

**Proti: -**

**Zdržel se: 1 (Švrček)**

#### 2.6.1. Veřejnoprávní smlouvy na poskytnutí příspěvku

Rada obce předkládá zastupitelstvu ke schválení přijaté žádosti o jednorázové dotace vyplacené z rozpočtu obce Čeladná pro kalendářní rok 2024 v položce – příspěvky neziskovým organizacím:

Žádosti:

- 1) Atletický klub Hošťálkovice, z.s., žádost 90 000 Kč

- 2) Charita Frýdek-Místek, poskytování sociálních služeb v obci, žádost 113 000 Kč z čehož odlehčovací služba 40 tis. Kč, služba ZOOM (osoby s duševním onemocněním) 48 tis. Kč, poradenské centrum 25 tis. Kč
- 3) Andělé Stromu života p.s., specializovaná paliativní péče, žádost 60 000 Kč

### Diskuse:

*Starosta Lukša – Charitě F-M bych si dovolil navrhnout částku snížit na 80 tis. Kč, protože na území obce zajišťuje tyto služby i Charita Frenštát p.R.*

*Zastupitel Bojda – kolik lidí z obce využívá služby Charity F-M?*

*Místostarostka Golová – nejvíce využívané jsou služby v poradenském centru, které pracuje bezplatně ve Frýdlantě n.O., a poskytuje občanům jednorázové právní služby v oblasti např. finančního poradenství a oddlužení, vyplnění formulářů a různých žádostí osobám, které se v této oblasti neorientují. Kdežto odlehčovací služby zajišťuje v naší obci především Charita Frenštát p. R., což je s ohledem na dojezd pro občany výhodnější. Samozřejmě jsou využívány i služby ostatních poskytovatelů jako např. Podané ruce atd..*

*Zastupitelka O'Reilly – co se týče Charity FM s částkou 80 tis. Kč souhlasím, u atletického klubu mi částka 90 tis. Kč přijde hodně. Ne, že bych chtěla brát dětem kroužek, ale kolik dětí z obce jej navštěvuje?*

*Zastupitelka Kubica Magnusková – co vím, chodí tam skoro polovina dětí ze školky, cca 20 dětí.*

**Zastupitelstvo obce Čeladná v souladu se schváleným rozpočtem Obce Čeladná na rok 2024 a dle předložených žádostí pověřuje vedení obce k uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce a následné vyplacení schválených částek těmto žadatelům:**

**1) Atletický klub Hošťálkovice, z. s., částka 90 tis. Kč.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**2) Charita Frýdek-Místek, poskytování sociálních služeb v obci, částka 80 tis. Kč.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**3) Andělé Stromu života p. s., specializovaná paliativní péče, částka 60 tis. Kč.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

### 2.7.x. Výkupy pozemku, nabytí majetku, majetkové záležitosti

Převod vlastnického práva k nemovité věci pozemku parc. č. 9318, o výměře 91 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, zeleň, v k.ú. Čeladná, obec Čeladná (případně k její části oddělené geometrickým plánem) by se měl realizovat za účelem majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů vlastníků dotčených pozemků, v souvislosti s budoucí realizací stavby kruhového objezdu a navazující infrastruktury u křižovatky silnic II/483 ( na pozemku p.č. 2977/1) a silnice III/48312 (na pozemku p.č. 2985/1) v k.ú. Čeladná. O záměru převést vlastnické právo k nemovité věci rozhodla rada obce dne 12. 3. 2024. Oznámení záměru prodat pozemek p.č. 9318 byl zveřejněn na úřední desce ve dnech 19.3.2024 – 4.4.2024 pod č. 41/2024.

Diskuse:

*Zastupitel Mikeska – tímto budou vypořádány veškeré pozemky pro stavbu kruhového objezdu?*

*Starosta Lukša – nyní jsme vypořádali pozemky se soukromými vlastníky, po realizaci kruhové objezdu dojde k zaměření a vypořádání mezi obcí a KÚ MSK Ostrava, kdy převod pozemků proběhne bezúplatně.*

**2.7.1. Zastupitelstvo obce rozhodlo o převodu vlastnického práva k nemovité věci pozemku parc. č. 9318, o výměře 91 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, zeleň, v k.ú. Čeladná, obec Čeladná (případně k její části oddělené geometrickým plánem) za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m<sup>2</sup> pozemku, společnosti Fardela Solution s.r.o, IČ: 27803481, se sídlem Kopeční 1009/12, Slezská Ostrava, 710 00 Ostrava.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**Zastupitelstvo obce rozhodlo o uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o prodeji pozemků a spolupráci mezi Obcí Čeladná, sídlem Čeladná č. p. 1, IČ: 00296571 a Fardela Solution s.r.o., Sídlem Kopeční 1009/12, 710 00 Ostrava, IČ: 27803481 a NEONATO s.r.o., sídlem Kopeční 1009/12, 710 00 Ostrava, IČ: 27721175 za účelem majetkoprávního vypořádání vlastnických vztahů vlastníků dotčených pozemků v souvislosti s budoucí realizací stavby kruhového objezdu a navazující infrastruktury u křižovatky silnic II/483 (na pozemku parc. č. 2977/1) a silnice III/48312 (na pozemku parc. č.2985/1) v k.ú. Čeladná, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

Obec dlouhodobě v rámci snahy o majetkoprávní vypořádání pozemků pod místními komunikacemi, vykupuje tyto pozemky, aby tak stavby, které obec realizuje (opravy a rekonstrukce komunikací) měly jednoho vlastníka pozemků a tím byla obec. Vlastníci pozemků projeví zájem tyto pozemky odprodat. Kupní cena u vykupovaných pozemků byla sjednána sazbou 100,- Kč/m<sup>2</sup>. Což je cena, kterou obec uplatňuje mimo jiné i pro výkup pozemků pro budování chodníkových těles.

Diskuse:

*Starosta Lukša – bezúplatný převod vlastnického práva se týká pozemků u nádraží ČD.*

**2.7.2. Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem č. UZSVM/OFM/2441/2024-OFMM uzavřenou mezi převodcem Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ 69797111 a nabyvatelem Obcí Čeladná, sídlem č.p. 1, 739 12 Čeladná, IČ 00296571 ve věci převodu pozemků parc. č. 1369/4 ostatní plocha, parc. č. 3001/7 ostatní plocha, parc. č. 3001/8 ostatní plocha, parc. č. 3002/1 ostatní plocha a parc. č. 3002/15 ostatní plocha, nacházejících se v k.ú. Čeladná, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**Zastupitelstvo obce schvaluje smlouvu o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovité věci č. UZSVM/OFM/2527/2024-OFMM uzavřenou mezi převodcem Česká republika – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2, IČ 69797111 a nabyvatelem Obcí Čeladná, sídlem č.p. 1, 739 12 Čeladná, IČ 00296571 ve věci převodu pozemku parc. č. 2995 ostatní plocha, nacházejících se v k.ú. Čeladná, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

### Diskuse:

Starosta Lukša – první kupní smlouva se týká pozemků pod komunikaci v osadě za řekou (lokalita za Nebrojem), problém je v tom, že veřejně využívané cesty na těchto pozemcích patří obci, ale pozemky jsou v soukromém vlastnictví, což zneužívají stavebníci, kteří cesty rozbíjejí.

Místostarostka Golová – je to případ i následujících dvou usnesení, kdy nás oslovili vlastníci uvedených pozemků a projevíli zájem je odprodat. Řekněme si na druhou stranu, ochota je vedena i tím, že sazba daně z nemovitosti na ostatní plochu je letos poměrně vysoká. Cesty jako takové jsou veřejně využívány, nelze je omezit a vlastník pozemky nemůže k ničemu jinému využít. Na druhou stranu je to garance pro ostatní, zejména v případě prvních vlastníků, kteří nabývají pozemky v rámci dědického řízení a nabízejí je k odkoupení. V případě, že by tam probíhala výstavba, hrozilo by i omezení veřejného užívání, protože je to uzavřená lokalita. Co se týče výkupu pozemků od p. Šiguta ty jsou směrem na Pstruží ještě v rámci území katastru obce Čeladná a manželé Brokešovi prodávají pozemky v lokalitě pod Stolovou.

**2.7.3. Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na koupi pozemku parc. č. 1131/3 o výměře 254 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, pozemku parc. č. 1131/15 o výměře 444 m<sup>2</sup>, trvalý travní porost v katastrálním území a obci Čeladná, za celkovou kupní cenu 69.800,- Kč, uzavřenou mezi podílovými spoluvlastníky paní Helenou Dustorovou, [REDAKCE] (výše podílu 1/4), bytem [REDAKCE] panem Rostislavem Dustorem, [REDAKCE] (výše podílu 1/4) bytem Čeladná [REDAKCE] a paní Dagmar Hanelovou, [REDAKCE] (výše podílu 2/4) bytem [REDAKCE] Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava jako prodávajícími a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako kupujícím, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na koupi pozemku parc. č. 3150/21 o výměře 1263 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, v katastrálním území a obci Čeladná, za celkovou kupní cenu 126.300,- Kč, uzavřenou mezi Ing. Josefem Šigutem, [REDAKCE] bytem [REDAKCE] 739 11 Frýdlant nad Ostravicí jako prodávajícím a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako kupujícím, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**Zastupitelstvo obce schvaluje kupní smlouvu na koupi pozemku parc. č. 2947 o výměře 610 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, pozemku parc. č. 2948/1 o výměře 976 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace, pozemku parc. č. 2948/2 o výměře 12 m<sup>2</sup>, ostatní plocha, ostatní komunikace v katastrálním území a obci Čeladná, za celkovou kupní cenu 159.800,- Kč, uzavřenou mezi manželi Milanem Brokešem, [REDAKCE] a Ing. Ivou Olívií Brokešovou, [REDAKCE] oba bytem Čeladná [REDAKCE] jako prodávajícími a obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako kupujícím, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

### 2.9.1. Výjimka z nočního klidu

Obec Čeladná obdržela žádost o udělení výjimky z nočního klidu pro organizátory festivalu Colours of Ostrava, kdy v hotelu YURA Čeladná budou ubytováni účinkující, kteří se budou přesouvat z Ostravy, což může způsobovat hluk, proto pořadatel žádá o výjimku do 2-hé hod. ranní ve dnech pořádání festivalu.

### Diskuse:

---

Zastupitelstvo obce schvaluje udělení výjimky z nočního klidu ve dnech 17.7. – 20.7.2024 s koncem hudební produkce ve 2.00 hod. ráno, v souladu s požadavkem společnosti Colours Production, spol. s.r.o., sídlem Sokola Tůmy 743/16, 70900 Ostrava. Důvodem je, že v obci Čeladná bude probíhat v těchto dnech doprovodný program festivalu Colours of Ostrava, který se uskuteční na hotelu YURA v Čeladné.

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

### **3. v y d á v á**

#### **3.8.x. *Obecně závazné vyhlášky obce Čeladná***

Na základě informace Ministerstva vnitra ČR ze dne 6.5.2024, které v souladu s ustanovením §5 odst. 2 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů ÚSC a některých správních úřadů, provedl opravu v primárních datech v digitalizovaných dokumentech obce Čeladná. Vlivem legislativních změn, ke kterým došlo v průběhu let, už tyto vyhlášky pozbývají svého smyslu a je navrženo, aby obec v rámci své samostatné působnosti tyto vyhlášky zrušila. S ohledem na legislativní úpravu ruší Obec Čeladná Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2016, o ochraně pořádku v obci a zároveň Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019, kterou se mění a doplňuje Obecně závazná vyhláška č. 1/2016.

V souladu se zákonem č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, jsou zastupitelům obce předloženy k projednání nové obecně závazné vyhlášky. K návrhu obecně závazných vyhlášek se po doručení dne 29.5.2024 vyjádřilo Ministerstvo vnitra ČR, které v dopise ze dne 30.5.2024 uvádí, že předmětné návrhy OZV nebylo shledáno v rozporu se zákonem.

*Místostarostka Golová – každá vyhláška řeší samostatně jednotlivé problémy v obci. Jde o množství právních předpisů, které lze sloučit do jedné vyhlášky, ale na základě metodických pokynů byly selektovány dle konkrétního obsahu. Přijetím nových vyhlášek se zároveň ruší původní vyhláška z roku 2016. Pořádkové vyhlášky jsou právním předpisem nižší právní síly, které je nadřazen zákon a jejich vymahatelnost, což víme už z minulosti, je složitá. V loňském roce bylo např. potřeba regulovat hluk při nepřetržité stavební činnosti do nočních hodin i o víkendech. Už tehdy jsme narazili na problém, že jsme ve vyhlášce měli striktně vyjmenované zdroje hluku, což nás omezovalo.*

**3.8.1. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku pro pohyb psů na veřejném prostranství, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 1/2016 o ochraně pořádku v obci a zároveň zrušuje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2019, kterou se mění a doplňuje OZV č. 1/2016 o ochraně pořádku v obci dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**3.8.2. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku k zajištění udržování čistoty ulic a jiných veřejných prostranství k ochraně životního prostředí, zeleně v zástavbě a ostatní veřejné zeleně dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**3.8.3. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku o regulaci hlučných činností dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**



**3.8.4. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku o nočním klidu dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

**3.8.5. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku na veřejných prostranstvích, kterou se reguluje používání zábavní pyrotechniky dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

Nad rámec pořádkových vyhlášek zastupitelstvo schvaluje i vyhlášku o místním koeficientu. Na základě novely zákona o dani z nemovitých věcí dochází ke změnám u koeficientů pro výpočet daně. Obecně závazná vyhláška, kterou jsme schválili v roce 2008 a kterou byl stanoven místní koeficient ve výši 5 pro území celé obce, se použije naposledy pro zdaňovací období roku 2024.

Nově platí, že:

- Místní koeficient lze stanovit pro celé území obce, jednotlivé katastrální územní, jednotlivou skupinu nemovitých věcí (např. rekreační budovy), vymezené nemovité věci.
- Právní forma, tj. obecně závazná vyhláška, která se použije v případě stanovení místního koeficientu pro území celé obce nebo opatření obecné povahy, které se použije v případě stanovení místního koeficientu pro vymezené nemovité věci.

V příloze je zastupitelům předložen návrh vyhlášky pro úpravu místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí pro rok 2025. Tzn., že místní koeficient pro všechny nemovitosti v obci bude činit **5,0** s výjimkou pozemků zařazených do skupiny vybraných zemědělských pozemků, trvalých travních porostů nebo nevyužitelných ostatních ploch, které budou mít koeficient **1,0**. V souladu se zákonem č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění účinném od 1. ledna 2025 bude obec postupovat dle § 12 ab) odst. č. 1) a č. 6).

*Místostarostka Golová – daňová zátěž dopadla tvrdě na všechny díky státnímu navýšení o 80% samozřejmě i v některých jednotlivostech, kdy byly navíc navýšeny i jednotlivé sazby dle druhů a členění nemovitosti. Mnoho lidí se setkalo ve výsledku i s tím, že zvýšení bylo daleko vyšší než očekávaných 80%. Tím, že v obci od roku 2009 probíhá určitá kompenzace daně, tak paradoxně se dostáváme na přijatelnější úroveň daňového zatížení občanů než okolní obce s koeficientem např. 3 či 4, které kompenzaci neposkytují. Dále považují za důležité doplnit, že nám i při zachování stávajícího koeficientu, v roce 2025 poklesnou příjmy na dani z nemovitosti, protože se snižují některé základny. Současný koeficient 1,5 se snižuje na 1,0. Obec přijde o 0,5 daňového výtěžku u rekreačních objektů, které jak všichni víme, byly vždy v převaze nad čísly popisnými, protože jsme rekreační oblast. Místní koeficient 5,0 se i nadále nevztahuje na zemědělskou a ornou půdu jako bylo dosud. Hodně jsme se zabývali otázkou, vydat opatření obecné povahy, které by řešilo případné rozčlenění či jakousi lokaci obce, kdy by některá území byla daněna různě. Ze zkušeností jiných municipalit víme, že to není dobrá cesta. Velice těžce by se to zdůvodňovalo a musí k tomu být vypracované důvodové zprávy. Nikdy jsme k tomuto nepřistupovali, vždy jsme měli jednotný systém pro celé území obce. Dnes schvalujeme obsahově stejnou vyhlášku jako v roce 2008 jen s odkazem na současné právní předpisy.*

*Zastupitel Bojda – máme nějaký odhad, o kolik při snížení koeficientů u rekreačních objektů obec přijde?*

*Místostarostka Golová – daň klesne výhradně u objektu k individuální či skupinové rekreaci, tj. i středisek a doplňkových objektů (např. garáž), odhadem jde o celkový pokles na daňových výnosech do cca 2 mil. Kč, při zachování stávajícího koeficientu.*

*Starosta Lukša – očekáváme pokles i u sdílených daní, což se určitě dotkne i příjmů obce, proto říkám, že hotových peněz není nikdy dost.*

*Místostarostka Golová – v daňových příjmech očekáváme velké změny, tím, že stát navýšil 80%, přenesl svůj závazek na občany. Plánuje obrovský pokles sdílených daní, obcím ponechají daň z nemovitosti, sdílené daně budou kráceny.*

*Zastupitel Mikeska – neměly by být ve vyhláškách uvedeny sankce?*

*Místostarostka Golová – záleží na tom, který orgán přešupek projednává. Zda je přivolána Policie ČR, která to řeší v rámci blokového řízení či jde o přešupek, který spadá do kompetence přešupkové komise, která pracuje při obci v rámci přenesené působnosti.*

*Zastupitelka Kubica Magnusková – každý přešupek který je spáchán se posuzuje podle zákona č. 250/2016 Sb., o přešupcích, účinného v době spáchání přešupků sazby jsou stanoveny v zákoně. Tento zákon je procesní předpis pro všechny hmotně právní předpisy, ať je to závazná vyhláška či zákon vydaný kýmkoliv. Vyhláška nemůže stanovit výši pokuty.*

*Zastupitel Bojda – ve vyhlášce o psech není vymezeno veřejné prostranství. Víme kde to je?*

*Místostarostka Golová – v původní vyhlášce byl přímo situační snímek s vymezením veřejného prostranství, byli jsme upozorněni striktně nevymezovat do vyhlášky, protože takto vyznačené území podléhá jinému režimu, musel by být zajištěn i dohled na těchto plochách.*

*Zastupitel Švrček – doporučoval bych alespoň omezenou publicitu vyhlášek např. ve zpravodaji či na stránkách obce.*

*Místostarostka Golová – schválené vyhlášky budou zveřejněny na web stránkách obce, nad rámec toho v rámci dobrých vztahů jsme je posílali na Policii ČR a zároveň provozovatelům rekreačních středisek, aby obeznámili své hosty.*

### **3.8.6. Zastupitelstvo obce vydává obecně závaznou vyhlášku o stanovení místního koeficientu pro obec Čeladná a zároveň zrušuje obecně závaznou vyhlášku č. 1/2008.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

## **4. bere na vědomí**

### **4.10.1. Informace o činnosti rady**

Zastupitel Švrček - rada č. 17, bod 27 - vydání souhlasu k výstavbě dvou kurtu na PADEL, jak pokračuje jednání?

*Starosta Lukša – dle zjištění společnost Bucanero, s.r.o., není solventní a návrh smlouvy, který předložili radě, byl neakceptovatelný, nedošlo k dohodě. Navržená smlouva obsahovala ujednání, že pozemky přejdou z obce na nového vlastníka.*

Zastupitel Mikeska - rada č. 20, bod 22 – cenová nabídka na zpracování PD pro sloučené povolení stavby na akci „Zlepšení turistické obslužnosti Vrchy a Paseky – II. etapa, obchvat „Pavliskova dvora“.

*Starosta Lukša - blížíme se k dohodě, s tím že průjezd „Pavliskova dvora“ vyřešíme jinak, obchvat postavíme přímo ze dvora. Lidé, kteří nakoupili pozemky nad „Pavliskovým dvorem“ vědí, že nejdříve musí být vybudován obchvat. Obec vstoupila v jednání s vlastníky nemovitostí. Na společné schůzce jsme dospěli ke shodě (nesouhlasil pouze jeden manželský pár), kdy dohoda spočívá ve společném financování výkupu nemovitostí. JUDr. Polach připravil návrh kupní smlouvy, teď je na vlastnících nemovitostí, aby se ke smlouvě vyjádřili.*

*Místostarosta Golová – neřešíme vznik nových stavebních ploch, jedná se o pozemky, které jsou vymezeny jako stavební v územním plánu již od roku 2014. Vlastníci je kupovali s tím, že jsou dlouhodobě vymezené platným územním plánem jako stavební, ale platí zde podmínka, že do doby vyřešení obchvatu není výstavba na nich možná.*

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o činnosti rady obce za uplynulé období.**

**Pro: 15                      Proti: -                      Zdržel se: -**

#### 4.11.1. Diskuse, různé

##### Vodovod Valašská cesta

Starosta Lukša – zájem o vodovod je obrovský, ale obec bude zasít'ovávat jen ty lokality, kde dojde k naprosté shodě, budou souhlasit s přechodem přes dotčené pozemky všichni vlastníci nemovitostí. Roky jsme měli jednání se SMVaK a.s., které bylo úspěšné při splnění jedné podmínky a to, pokud bude vodovod, musí se občané zavázat odebírat vodu pouze z vybudovaného řadu, žádná voda ze studny. Obec nechala zpracovat projektovou dokumentaci a pracujeme na územní studii, ke které se jeden vlastník nevyjadřuje, i když jsme jej opakovaně vyzvali. Obec nemůže být vtahována do situace, že nejste schopni se domluvit. Nejste jediná lokalita, která tady je a potřebuje vodu. Je tu např. i lokalita směr p. Gajdoš, která má o vodu zájem, vodovod by šel napojit na rozvaděč umístěný na pozemku paní Sadiq Romana, navíc si to chtějí stavbu financovat. Obec upřednostnila Vás a opět je problém. Nemůžeme být v područí někoho, kdo požaduje za vstup na pozemek 80 tis. Kč. Pokud si někdo vymíní souhlas úhradou částky 80 tis. Kč, je to signál pro obec, že bude požadovat stejnou částku za napojení. Jsou tu ale takoví, kteří si to finančně nebudou moc dovolit. Pořád se pohybujeme v bludném kruhu, protlak pod českými dráhami určitě dělat nebudeme. Bez souhlasu ke vstupu na pozemky pana Koubka a Viktorína, vodovod nepostavíme. Obejit pozemky nelze, což jsem již říkal. Pokud nebudou souhlasy všech vlastníků Městský úřad Frýdlant nad Ostravicí, odbor regionálního rozvoje a stavební úřad s námi jednat nebudou.

Zaměstnanec obce p. Michna – obávám se, že pana Koubka a Viktorína neobejdeme, na jejich pozemcích je bod napojení, který nám stanovil SMVaK a.s., je přesně daný.

Paní Výtisková – jaká je cena přípojky?

Starosta Lukša – cena se odvíjí od délky přípojky a počtu připojených odběrných míst.

##### Rozpočtová opatření č. 4 ze dne 7.5.2024 - úsekové měření

Zastupitel Švrček - v rámci změn rozpočtu rada schválila posudek na úsekové měření, jaký byl výsledek?

Starosta Lukša – nazval bych to spíše „koncepte řešení dopravy v obci“. Úsekové měření při současném nastavení nepřipadá v úvahu, protože náklady na pořízení a celý provoz platí obec. Výběr z pokut jde do rozpočtu obce s rozšířenou působností a to je v našem případě Frýdlant n.O., obec z pokut nemá žádný finanční prospěch. Obec Bílá, která jako první uzavřela smlouvu s městem Frýdlant n.O., získala určitou kompenzaci provozních nákladů až po dvou letech. My se nebráníme spolupráci, ale se vším, tj. i s nákupem radarů.

##### Rada č. 21, bod 1 – jmenování ředitele příspěvkové organizace ZŠ Čeladná

Zastupitel Švrček – proběhlo výběrové řízení na ředitele/lku základní školy, není mezi námi nový ředitel, aby se představil? Koho vybrala odborná komise jako nejlepšího kandidáta?

Starosta Lukša – odborné komisi v rámci bodování vyšla o bod lépe paní učitelka, která v minulosti na zdejší škole působila v oblasti psychologického poradenství. Rada obce však nakonec jmenovala ředitelem Ing. Jiřího Adámka, který, ač se o bod umístil za paní učitelkou, má bohaté zkušenosti, neboť léta vykonával funkci ředitele na 11. ZŠ ve FM. Nově nahradí ženu ve vedení školy.

Místostarostka Golová – je třeba říct, že Ing. Adámek má jednak léta odučeno a dosáhl stanovený počet let praxe, má manažerské zkušenosti, což ředitel, co by manažer bez pochyb měl mít. Navíc posledních osm let vedl odbor školství na Magistrátu města FM. Nesporná je jeho zkušenost, odbornost a znalost školských a jiných předpisů. Je pravda, že někdy dobrý učitel tím jak učí a stará se o svou přípravu není zcela erudovaný v otázkách financování, právních předpisů a povinnosti ředitele nejen ve vztahu ke zřizovateli. Ing. Adámek zná i tento pohled, věřme, že jsme vybrali dobře.

### Výstavba u RC Čeladná

Pan Mohyla – chtěl bych se vyjádřit k životu v lokalitě u RC Čeladná. Bydlím zde 50 let a v době kdy jsem se stěhoval, byl v okolí klid a pořádek. S přibývajícím časem, když se v areálu začalo stavět, se to nějak zvrtno. V době výstavby léčebného domu Štorch II. jsme to brali jako pomoc rehabilitačnímu zařízení, že se rozšíří služby, všichni jsme souhlasili. Nyní se pod námi začíná stavět bytová jednotka, která nemá s lázněmi nic společného. Výstavba neřeší bydlení ani parkování, řeší pouze problémy těch, kteří mají hodně peněz a neví kde je uložit. Tak to dnes funguje, kdy jeden nemá kde bydlet a někdo si kupuje další a další. V místě kde byl dříve skleník a teď se tu staví, mohlo být krásné parkování. Vykácely se zdravé a vzrostlé stromy, když jinde se zeleň naopak rozšiřuje. Kdo pojedje z Kunčic p.O., uvidí nejdříve třípatrový dům a až potom nádherné stavby lázní z minulého století. Nová výstavba zhoršuje naše bydlení – hluk, prach a průjezd těžké techniky v blízkosti našich domů a dětského hřiště. Hluk je trvalý, protože se pracuje do nočních hodin.auta parkují před našimi domy, navíc zde není žádné omezení rychlosti. Z důvodu zvýšeného provozu a zajištění bezpečnosti je zde třeba umístit dopravní značku a retardér. V bytovce je cca 100 lidí a je zde i absence veřejného osvětlení. Propočet obce je na čtyři světla, nám stačí jedno.

Zastupitel Bajgar – větší hluk a provoz se vyřeší do července. Bytové domy jsme vám osvětlovali řadu let a nic jsme za to nechtěli. V zimním období jsme protahovali cesty a nikdy jste nepřišli ani poděkovat. Normální je platit, když vám někdo něco dá. Jsou tu dvě cesty, které patří obci. Pozemky kolem bytovek patří rehabilitačnímu centru, ale parkují na nich i vaše auta. Řešením je, že si postavíte vlastní parkoviště, protože stejně jako ostatní používáte naše parkovací plochy a zaměstnanci či návštěvníci RC Čeladná mají problém najít místo pro vlastní auta, nespokojenost je oboustranná. Jak chcete vyřešit parkování vašich aut? Problém máme i se spodní cestou, kde nám rovněž parkujete. Udělejte si někde parkoviště, jinak to nevyřešíte. Navrhují zpomalit horní cestu a umístit značku zákaz zastavení.

Zastupitelka O'Reilly – ráda bych se k tomu vyjádřila, protože tu lokalitu dobře znám. Jezdím zde docela často a vidím, že je to hrozné. Horní cesta si určitě zaslouží zpomalení, souhlasím naprosto s tím. Lidé jsou z toho nešťastní, přikláním se na jejich stranu, musím dát za pravdu panu Mohylovi. Parkováním si nejsem zcela jistá vím jen, že mají své garáže proto nemůžete říct, že na spodní cestě parkují pouze lidé z bytovek. Musí zde být odstavena i vozidla vašich hostů, parkují zde i dělníci a ostatní návštěvníci areálu. Myslím si, že to obyvatelé bytových domů nemyslí špatně, nemyslí to jako útok na RC Čeladná.

Zastupitel Bajgar –budeme 2x provizorně rozšiřovat velké parkoviště kde dříve stála kotelna. Můžete mi říct Martino, proč se na mě tak díváte? Parkování vašich občanů, to je váš problém. Můžeme to udělat i tak, že na spodní cestě dejme omezení na 30 km/h a zákaz zastavení, klidně. Já jsem pro, my tam krásně projedeme. V tom případě nehrozí, že horní cesta bude hlavní trasou do areálu a povede pod okny SVJ. Ať si domy

udělají vlastní parkovací místa, dále ať obec na komunikacích umístí zákaz zastavení a zpomalí rychlost retardéry.

Starosta Lukša – obec SVJ oslovila v minulosti s nabídkou odkupu pozemku, na kterém je hřiště za 70 Kč/m<sup>2</sup>. Dostali jste možnost získat tyto pozemky ve splátkách, odmítli jste. Jedná se o obecní cesty, v rámci bezpečnosti umístíme značku „Zákaz zastavení“ jak navrhuje pan ředitel.

#### Výkup pozemků se soukromou cestou

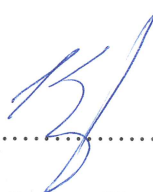
Petr Mikeska oslovil zastupitele s možností na výkup pozemku od pana Šrubaře, kdy na pozemku vede soukromá cesta ke čtyřem rodinným domům. Protože cestu užívá, musí ji opravovat vlastním nákladem. Vlastník pan Karel Šrubař řekl, že nemá problém cestu obci prodat. Byli bychom rádi, kdyby obec cestu získala do svého vlastnictví.

Starosta Lukša - výkupní cena pozemků pod komunikacemi je 100 Kč/m<sup>2</sup>. V okamžiku, kdy pozemek pod cestou koupíme zavazujeme se cestu opravit, následně vzejde od vás požadavek na nový most přes Ondřejnici, což je cca 800 – 900 tis. Kč, protože současný nesplňuje obecné bezpečnostní požadavky. Obec má vytvořený model na financování, jde o spoluúčast na nákladech. Otázkou je, kdy začnou bratři Šrubařovi prodávat pozemky, navíc se bavíme o hypotetické možnosti, protože nevíme zda za tuto výkupní cenu nám Šrubaři pozemky prodají. Z dopravního hlediska to bude pořád jen cesta do osady Mikeska.

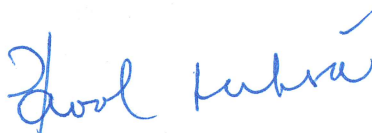
Ukončeno: 19.15 hod.



.....  
Ing. Lukáš Bražina



.....  
Renata Kopecká



Pavol Lukša  
starosta obce