

Zápis z jednání

zastupitelstva obce Čeladná číslo 14 ze dne 19. 3. 2026
konaného v hotelu YURA Čeladná

Zastupitelstvo obce Čeladná zahájeno 16.00 hod., přítomno 14 členů ZO

Přítomní členové zastupitelstva obce:

MUDR. Milan Bajgar, Ing. Karel Bojda, Ph.D., Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, MUDr. Jiří Kahánek, Renata Kopecká, Pavol Lukša, Mgr. Iveta Kubica Magnusková, Ing. Pavel Mikeska, Kamil Otava, Mgr. Martina O'Reilly, Barbora Toflová Pustelníková, Irena Štefková, Ing. Jiří Švrček, MBA

Omluveni členové zastupitelstva obce: Oldřich Uher

Nepřítomní členové zastupitelstva obce: ----

1. V o l í

- ověřovatele zápisu: Ing. Lukáš Bražina, Renata Kopecká
Pro: 14 Proti: - Zdržel se: -

- komisi pro návrh usnesení: Bc. Věra Golová, Pavol Lukša
Pro: 14 Proti: - Zdržel se: -

- zapisovatelka: Markéta Pastorková
Pro: 14 Proti: - Zdržel se: -

2. s c h v a l u j e

- *program jednání*
 1. **Zahájení**
 2. **Volba ověřovatelů zápisu**
 3. **Volba komise pro návrh usnesení**
 4. **Doplnění usnesení z prosince 2025**
 5. **Audit hospodaření obce za rok 2025**
 6. **Závěrečný účet obce za rok 2025**
 7. **Kontokorentní úvěr a úvěr u Komerční banky**
 8. **Veřejnoprávní smlouvy**
 9. **Koupě pozemku**
 10. **Stanovení počtu zastupitelů pro příští volební období**
 11. **Zájmové sdružení Frýdlantsko-Beskydy - dodatek**
 12. **Informace o činnosti rady**
 13. **Plánovací smlouva**
 14. **Zpráva předsedy finančního výboru**
 15. **Různé, diskuse**
 16. **Závěr**

Návrhy na doplnění programu:

Starosta Lukša – podklady k dnešnímu jednání jste dostali v termínu. Nad rámec těchto jste obdrželi materiály k prodloužení smlouvy na kontokorentní úvěr u KB a.s., návrh úvěrové smlouvy na dofinancování nákupu cisternové automobilové stříkačky, kdy se nám podařilo zajistit prostředky ve výši 6 mil. Kč za pro obec výhodných podmínek. Vycházíme z předpokladu růstu úrokových sazeb, a proto jsme se rozhodli smlouvu projednat již dnes, kdy je obci nabízená úroková sazba 4,15%. Dále Vám předkládáme plánovací smlouvu se společností KALSEN s.r.o., která byla dodána a řeší přístupová práva k nemovitosti č.p. 513 - Šubrtovice, kterou máme v plánu rekonstruovat. Poslední doplněný materiál vychází z iniciativy jednoho zastupitele, který měl obavu o neplatnost usnesení z prosince 2025, kde jsme schvalovali výši měsíční odměny zastupitelům na další období a zároveň se schválila jednorázová odměna starostovi a místostarostce obce. Usnesení bylo schváleno najednou, bohužel body nebyly rozepsány do dvou usnesení. Mgr. Jana Zwyrtek Hamplová, advokátka k našemu dotazu o správnosti usnesení ZO ve vztahu k platné právní úpravě uvedla, že schválení mimořádných odměn je upraveno v zákoně č.128/2000 Sb. o obcích v platném znění, a to v § 76, odst. 4, takto:

„(4) Návrh na poskytnutí mimořádné odměny členovi zastupitelstva obce musí být odůvodněn a projednán jako samostatný bod programu jednání zastupitelstva obce. Důvod poskytnutí mimořádné odměny musí být uveden v usnesení zastupitelstva obce, kterým byla mimořádná odměna poskytnuta.“

Tato úprava byla zakotvena proto, aby bylo schválení mimořádných odměn transparentní. Transparentnost však v žádném případě nebyla narušena. Pokud jde o případ obce Čeladná, pak ta o mimořádných odměnách rozhodovala za konkrétní důvody, mimořádné odměny byly řádně a samostatně odůvodněné, což je doloženo záznamem o tomto rozhodnutí. Pouze nebyly uvedeny do znění usnesení.

Je možné tedy provést nápravu a bude nutné přistoupit pouze k jedné úpravě. Podstata je ta, že se žádné usnesení neruší, schválení (rozhodnutí) platí, pouze se napravuje to, co formálně nebylo vůči zákonu splněno, a to přesto, že bylo na místě splněno a předneseno (doplnění důvodů těchto mimořádných odměn).

Revokace usnesení není dle posouzení Mgr. Hamplové nutná.

Zastupitel Švrček – chtěl bych se vyjádřit, kdy mám dva body, které jsou dle mého důležité. Nevím, jak jsou ostatní zastupitelé znalí zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, zejména § 94, který má dva odstavce a řeší práva zastupitelů a podání návrhů na projednávání.

§ 94

(1) Právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory.

(2) O zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce.

Pokud si dobře vzpomínám dne 29.1.2026 jsem požádal o rozšíření programu o dva body. Možná záměrem, že jsem to já, což je tu nešvarem, nebyly zařazeny do programu. Mám za to, že rada obce pochybila tím, že je nezveřejnila. Dovoluji si citovat, co mi napsal ředitel odboru veřejné správy dozoru a kontroly MV ČR. „Rada obce tento požadavek nemůže odmítnout a nezařadit jej do návrhu připravovaného programu ZO. Rada obce není nadána pravomocí autoritativně rozhodovat, jaké záležitosti budou do programu zahrnuty, to je výlučnou pravomocí ZO“. Navrhované body jste nezveřejnili přesto, že jsem je řádně a dostatečně předem nahlásil. Občané potom neví co je záměr ZO projednávat a nemohli se na to připravit. Mohli bychom brát, že schůze byla špatně připravena. Čekal jsem, až přečtete program bez těchto bodů, na to jsem čekal a je to špatně. Další věc pane starosto, řekl jste, že jsem něco poslal a není to v pořádku. Chci na to reagovat. Na jedné straně chválím vedení obce, že materiál paní senátorky Hamplové předalo k vyjádření. Ale poslali jste to nepřesně a tím jste paní senátorku mystifikovali. V podstatě odpověděla na to, co jsem zde řešil před dvěma léty, kdy jsem měl připomínky ke schvalování mimořádných odměn. Ale to, že jste procesně pochybili je něco jiného než na co paní senátorka odpovídá. Doporučuji můj bod, pokud ho bude chtít ZO projednávat, projednat před závěrečným účtem, protože potom by se mohlo stát, že některé výdaje v závěrečném účtu nebyly řádně schváleny. Problém je v tom, že ZO může schválit pouze to, co bylo v programu jednání. Mimořádné odměny v programu nebyly. Zastupitel Bajgar měl nejdříve navrhnout bod k projednání, až poté schválit. Pokud bychom to dnes takto neschválili, vyplatili jsme něco, co nebylo schváleno a to by byl podle mě velký problém.

Starosta Lukša – v úvodu jsem se ptal, zda chce někdo navrhnout doplnění programu, mlčel jste. Váš bod není potřeba do programu doplnit, protože v něm je. Veškeré podklady jsme zaslali i s debatou, kterou jsme k bodu měli Mgr. Hamplové. Ona odpověděla a vy odpověď ve svých materiálech máte. Platí jedno, vždy se posuzuje jednoznačná vůle ZO uvedený bod schválit, a to tu bylo. Při kontrole zápisu jsem přehlédl že se toto usnesení o odměnách zastupitelů a starosty a místostarosty, o které vám jde, nerozdělilo na dva samostatné body i když jsem to zastupitelstvu zmiňoval.

Zastupitel Švrček – poskytnutí odměny musí být uvedeno jako samostatný bod, ale to nebylo. Byly to mimořádné nebo funkční odměny? Funkční odměna je běžná měsíční platba za výkon funkce, zatímco mimořádná odměna je jednorázová částka za specifické zásluhy. To jsou dvě různé věci. Zastupitelé musí dle § 94 odst. 2) zákona nejdříve schválit bod k projednání a potom až schvalovat. Postupovali jsme chybně. Podám dotaz na dozorový orgán.

Zastupitelka Magnusková – původní program se rozšiřoval, doplňující materiál jsme dostali dodatečně. Díváte se na program před rozšířením.

Místostarostka Golová – abych to uvedla na pravou míru, původní program se rozšiřoval a starosta tento doplněný program již v úvodu přečetl. Zde již je přesná formulace usnesení z 12/2025 tak jak má být.

Starosta Lukša - Posloucháte se, vy jste chtěl revokovat usnesení, paní senátorka Hamplová nám písemně sdělila, že stačí jen opravit usnesení. Požaduji doplnit do dnešního zápisu, zda zastupitel Švrček pochopil program dnešního jednání.

Zastupitel Švrček – ano, pochopil.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.4.1. Doplnění usnesení č. 13 ze dne 18.12.2025

Obec obdržela datovou schránkou podání zastupitele Švrčka ve věci návrhu na zrušení a nové formulování usnesení o odměnách uvolněných členů ZO, protože v usnesení ze dne 18.12.2025, číslo 2.12.1. ve znění: „Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí mimořádné odměny starostovi a místostarostovi obce ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena zastupitelstva obce“, nebyly uvedeny přednesené důvody mimořádných odměn. K tomuto požádala obec o poskytnutí právní porady Mgr. Janu Zwyrtek Hamplovou, která k uvedenému vydala stanovisko.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí, že v usnesení ze dne 18.12.2025, číslo 2.12.1. ve znění: „Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí mimořádné odměny starostovi a místostarostovi obce ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena zastupitelstva obce“, nebyly uvedeny přednesené důvody mimořádných odměn.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Zastupitelstvo obce schvaluje doplněné znění usnesení ze dne 18.12.2025 číslo 2.12.1. a to ve znění s tehdy přednesenými důvody mimořádných odměn starosty a místostarosty obce: Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí mimořádné odměny starostovi z důvodů:

- organizování volnočasových aktivit pro seniory, mládež
- prohlubování spolupráce s partnerskou obcí Zubrohlava,
- prohlubování a aktivní spolupráce s obcemi, které mají vztah k obci Čeladná ve věci historického vývoje – Budiná,
- příprava investičních rozvojových aktivit vč. zajištění zdrojů financování, zpracování analýz a podkladů pro možnost čerpání dotací,

- významná pomoc při odstraňování povodňových škod a jiných mimořádných situací,
- příprava reprezentačního plesu obce, rozsvícení vánočního stromu a zpívání u vánočního stromu,
- zajištění sportovních aktivit – jednání s klubem beach volejbal pro činnost nové nafukovací haly
- řešení odchytu toulavých psů o víkendech a svátcích a další jiné aktivity spojené se zajištěním fungování veřejného pořádku

ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena zastupitelstva obce,

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

a místostarostovi obce z důvodu:

- udržování tradičních vzpomínkových aktů a jiných záležitosti k uctění hrdinů obce,
- prohlubování spolupráce s partnerskou obcí Zubrohlava, příprava a organizační zajištění aktivit pro Seniors – Univerzita třetího věku, vyjednání náplně a programu společného projektu,
- zpracování žádostí o dotace na poskytnutí jednorázových pomoci na odškodnění škod občanů způsobených povodní 2024,
- organizační zapojení a aktivní činnost v MAS Frýdlantsko,
- aktivní účast v pracovní - řídicí skupině pro komunitní plánování

ve výši dvojnásobku výše měsíční odměny uvolněného člena zastupitelstva obce.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.6.1. Závěrečný účet obce 2025

Zastupitelstvu obce je předložena zpráva o hospodaření obce v souladu s požadavky na obsah závěrečného účtu, které jsou uvedeny v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, a to zejména v §17. Finanční výbor projednal materiál dne 3. března 2026.

V souladu s ustanovení § 11 byl návrh rozpočtu roku 2025 vyvěšen na úřední desce obce dne 28. 11. 2024 pod č.j. 183/2024, následně projednán a schválen na veřejném zasedání zastupitelstva obce č. 9 dne 17. 12. 2024. Rozpočtový rok je shodný s kalendářním rokem. Při sestavování rozpočtu se vycházelo z predikce daňových příjmů zpracované společností Cityfinance.cz dle vyhlášky MF ČR č. 250/2024 Sb., rozpočtového výhledu, skutečnosti předchozího roku, uzavřených smluv a předpokladu na rozpočtované období.

Jednotlivé změny rozpočtu /rozpočtová opatření/ se prováděly v souladu s §16 zákona 250/2000 Sb.

Rozpočet	Příjmy (třída 1-4) v Kč	Výdaje (třída 5-6) v Kč	Financování (třída 8) v Kč
Původní rozpočet	124 172 890,-	127 909 490,-	- 3 736 600,-
Rozpočtová opatření 1-13	+ 4 717 992,-	+ 13 632 343,-	- 8 914 351,-
Rozpočet po změnách	128 890 882,-	141 541 833,-	- 12 650 951,-

Stavy bankovních účtů

Stav účtu k 1.1.2025 v Kč A	Příjmy obce (třída 1-4) v Kč B	Výdaje obce (třída 5-6) v Kč C	Stav účtů k 31.12.2025 v Kč D
<u>46 583 574,40</u>	127 966 619,62	140 616 690,66	
Dlouhodobé úvěry, jistiny	12 000 000,00	5 460 065,09	
Krátkodobé úvěry	0,00	0,00	
Termínované vklady	0,00	0,00	
	139 966 619,62	146 076 755,75	<u>40 473 438,27</u>

Dluhová služba za rok 2025 - regulaci zadlužení obcí zjišťuje Ministerstvo financí pomocí „ukazatelé dluhové služby“, koeficient by neměl překročit 30%. Dluhová služba roku 2025 je 6 %.

Rozpočtová odpovědnost - územní samosprávný celek hospodaří v zájmu zdravých a udržitelných veřejných financí tak, aby výše jeho dluhu nepřekročila k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky. Obec za rok 2025 dosáhla 60,19 % průměru svých příjmů.

Nesplacené cizí zdroje u Komerční banky a.s.:

1. Smlouva č. 99028371472 ze dne 7. 4. 2021 na nákup nemovitostí, splatnost úvěru 31. 3. 2041, měsíční splátka 348 052 Kč, úvěr zajištěn zástavní smlouvou, úroková sazba 1,95 % p. a. z jistiny úvěru, stav k 31. 12. 2025 – 54 946 224,68 Kč.
2. Smlouva o kontokorentním úvěru č. 99039693965 u KB a.s., uzavřená na období do 26. 3. 2026, smluvní limit 10 mil. Kč. Nečerpáno.
3. Smlouva č. 99039694547 ze dne 28. 3. 2023 vč. dodatku ze dne 18. 9. 2023 na financování rekonstrukce veřejného osvětlení v obci ve smluvní částce 8,3 mil. Kč, splatnost úvěru 28. 2. 2030, měsíční splátka 133 214 Kč, úvěr bez zajištění, úroková sazba 5,6 % p. a. z jistiny úvěru. Stav úvěru k 31. 12. 2025 – 2 948 006,26 Kč.
4. Smlouva č. 99046789962 ze dne 25. 6. 2024 na rekonstrukci ČOV, splatnost úvěru 31. 5. 2031, měsíční splátka 169 020 Kč, úvěr bez zajištění, úroková sazba pohyblivá 1M Pribor + pevná odchylka 0,18 % p. a., z jistiny úvěru, stav k 31. 12. 2025 – 10 985 880 Kč.

Hospodaření obce v hospodářské činnosti:

V roce 2025 bylo vyvezeno 650 m³ kalů tj. podle obsahu sušiny 12,94 tun čistírenského kalu. V období 11/2024 – 11/2025 byl naměřen průtok odpadních a dešťových vod dle měření pracovníků čistírny odpadních vod 223 563 m³. Fakturovaná odpadních voda srážková 784 m³, fakturovaná voda odpadní cca 100 168 m³, vývoz kalů ze septiků a žump je pozastaven. Hospodaření skončilo ztrátou 168 tis. Kč, cena za čištění odpadních vod se pro koncového spotřebitele 50 Kč bez DPH/m³.

Diskuse:

Zastupitel Mikeska – na pracovní schůzce jsme probrali předložený materiál k hospodaření obce. Rozpočet se v průběhu roku měnil v souladu s tokem finančních prostředků v příjmové i výdajové části. Finanční výbor doporučuje zastupitelstvu obce schválit hospodaření obce za rok 2025.

Zastupitel Švrček – komplexně bych to shrnul:

1. *Chtěl bych pochválit radu obce. Nelíbilo se mi, že nám výdaje narůstaly víc, než ZO schválilo. Rada v minulosti schvalovala navyšování výdajové části rozpočtu, nyní má snižující tendenci.
Starosta Lukša – rada obce dostala legitimní kompetenci ZO k provádění rozpočtových úprav.*
2. *Rozpočtová odpovědnost je překročena 0,19 % dříve bylo deklarováno, že ukazatel překročen nebude.*
3. *ČOV je ve ztrátě, ale tím, že jsme do rekonstrukce investovali, předpokládám, že do budoucna bude náprava.
Starosta Lukša – ano pane zastupiteli, nainvestovali jsme 20 miliónů korun, a vznikla ztráta 168.000, -Kč.
Budeme rádi, když se nám investice vrátí do 7-8 let.*

4. *V rámci odpadového hospodářství jsme dlouhodobě ve ztrátě i když si platíme poradní firmu. Měli bychom se nad tím zamyslet a hledat řešení.*

Starosta Lukša – máte nějaký návrh řešení, pane zastupiteli, kromě toho abychom se nad tím zamysleli a hledali řešení?

Zastupitelka Kubica Magnusková – dovoluji si do této diskuse vstoupit, nejsem odpadový hospodář, ale je jednoznačné, že při stejném množství odpadu jsou nastavena legislativní pravidla v souladu s ekologickou politikou státu, kdy se cena služby zvyšuje. Není to jen o tom, jak s odpady nakládá obec. Je to určitý tlak na obce, aby tlačily na snižování množství. Od toho je poradenská firma, která se má snažit říct co pro to udělat, aby docházela k zvětšování množství tříděného odpadu a zároveň aby došlo k intenzivnímu snižování množství směsného odpadu. Cenu ovlivnit nemůžeme. Číslo jako takové nevypovídá o tom, zda obec stagnuje, jak s odpady nakládá. Vypovídá, jak se mění cenová politika odpadů jako taková. Proto byl zde položen dotaz na konkrétní návrh řešení. Je to velmi zásadní otázka a víme dlouhodobě, že řešení odpadu je problém.

Starosta Lukša – přibývá počet obyvatel, s tím je spojené stěhování a zvýšená zátěž na likvidaci odpadů, 90 % toho co doneseme z obchodu je obalový materiál, který končí v kontejnerech. Současně roste cena za vývoz a skládkování. Obec se snaží udržovat pořádek kolem sběrných míst, řeší pravidelný odvoz a třídění. Jediným řešením je zvýšit poplatek za odpad pro občany. Jsou zde proměnné ukazatelé, které jako obec nejsme schopni ovlivnit. Tím prvním jsou stoupající náklady na dopravu, tou druhou proměnnou je, že od dubna do konce října máme jako frekventovaná turistická obec, velký nárůst v objemu odpadů a to jak tříděného, tak směsného.

Místostarostka Golová – výrazně bychom ušetřili snížením počtu svozu, což by bylo v letních obdobích katastrofální. V rámci platné legislativy a národní koncepce odpadového hospodářství nemáme žádné jiné možnosti než zvýšit cenu pro občana nebo snížit četnost a kvalitu svozu.

5. *Wellness poukázky – nákup měl být 1000 ks, skutečnost je 2320 ks poukázek*

Starosta Lukša – zájem o zvýhodněné vstupy je velký, což by mohla potvrdit paní Kosňovská, protože drtivá většina poukázek se prodá v ICK.

Místostarosta Golová - cenový skok nastal tím, že v 12/2025 jsme nakoupili poukázky pro rok 2026 za zvýhodněnou cenu roku 2025.

6. *Účet 662 – co způsobilo snížení výnosů z investování volných prostředků. Klesly úrokové sazby?*

Účetní obce uvádí, že došlo k poklesu úrokových sazeb ve srovnání s rokem 2024, tím se snížily i finanční výnosy .

*Srovnání eTrading u KB a.s. - úroková sazba v roce 2025 se pohybovala v rozmezí 2,24 – 1,74 % p. a.
- úroková sazba v roce 2024 se pohybovala v rozmezí 5,01 – 2,25 % p. a.*

7. *Právní poradenství – v komentáři k závěrečnému účtu za rok 2025 schází rozpis kolik si jednotlivé právní kanceláře účtovaly za právní poradenství.*

Zastupitel Švrček – závěrem konstatuji, že bychom se měli zaměřit na snižování provozních nákladů, kdy se nám v tomto nedaří.

Starosta Lukša – ano, jediné vaše řešení je měli bychom. Vezměte již prosím jednou do úvahy, že máme při obci pracovní skupinu, a pokud si vezmeme kvantum jejich prací, tak si troufám si říct, že pokud bychom ty práce dělali prostřednictvím firem, bylo by to násobně dražší, proto jsem přesvědčen, že jejich přínos je větší než náklady, které do nich vkládáme. Navíc nemusím předesílat, že máme od ledna ještě Poštu Partner. V neposlední řadě máme spoustu obecního majetku, který musíme udržovat a rovněž školská zařízení, která u nás budou mít vždy zelenou.

Místostarostka Golová - provozní náklady nám rostou nejen tím jak celkově rostou náklady v globálu, ale přibývá obci i majetek. Každý rok se něco zbuduje a přistaví, z toho vyplývá nutnost zachování provozu. Máme beachvolejbalovou

halu, hotel atd. Kdo něco vlastní ví, že majetek je starost a placení. Nerostou nám pouze výdaje, na druhé straně jsou dlouhodobá aktiva obce - majetek. Podíl zastaveného majetku na celkovém majetku je 7,6 %, je to luxusní saldo, když si vezmeme jak málo z tohoto majetku nám vázne na zástavách.

Zastupitel Bojda – obec umí ušetřit, např. podívejme se na úsporu na veřejném osvětlení.

Zastupitelstvo obce schvaluje hospodaření obce Čeladná za kalendářní rok 2025 a to v členění:

- příjmy obce (tř.1-4)	127 966 619,62 Kč
- výdaje obce (tř.5-6)	140 616 690,66 Kč
- financování (tř. 8)	12 650 071,04 Kč

Zastupitelstvo obce schvaluje hospodářskou činnost obce Čeladná za kalendářní rok 2025 se ztrátou 168 407,44 Kč.

Zastupitelstvo obce Čeladná projednalo účetní závěrku obce Čeladná, a na základě předložených dokladů schvaluje „účetní závěrku obce Čeladná za kalendářní rok 2025 bez výhrad“.

Zastupitelstvo projednalo závěrečný účet obce Čeladná za rok 2025, a na základě předložených dokladů schvaluje „závěrečný účet obce Čeladná za kalendářní rok 2025 bez výhrad“. Jako nedílná součást závěrečného účtu je dle §17 vyhlášky č. 220/2013 „Protokol o schvalování účetní závěrky“, který slouží jako podklad pro vyslovení souhlasu zastupitelstva s celoročním hospodařením obce.

Pro : 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.7.x. Kontokorentní úvěr – úvěr u KB a.s.

Zastupitelstvo obce dne 23.3.2023 pod usnesením č. 2 rozhodlo o přijetí Úvěrové smlouvy o kontokorentním úvěru“ 99039693965 se splatnosti 26.3.2026. Předložená navazující smlouva č. 99054111973 se uzavírá k běžnému účtu klienta ve výši, tj. 10 mil. Kč s termínem konečné splatnosti 22. 3. 2029, tj. na období 3 let. Úvěr je úročen pohyblivou úrokovou sazbou složenou z 1M PRIBOR a pevné odchylky ve výši 0,15 % p.a. (bez navýšení oproti stávající smlouvy). Společná ujednání smlouvy zůstávají nezměněna. V ostatních ustanoveních se smlouva řídí všeobecnými úvěrovými podmínkami banky.

Diskuse: ---

2.7.1. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o kontokorentním úvěru registrační číslo 99054111973, uzavřenou mezi obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem a Komerční bankou, a.s., se sídlem Praha 1, Na Příkopě 33 čp. 969, PSČ 114 07, IČO: 45317054, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1360 jako bankou, dle přílohy tohoto bodu jednání.

Pro : 14

Proti: -

Zdržel se: -

Na financování nákupu Cisternové automobilové stříkačky CAS 30 – TATRA T 815 6x6 vč. příslušenství. Výše úvěru je 58,4087 % z kupní ceny, max. však 5 599 051,53 Kč.

Parametry úvěru:

Měna smlouvy o úvěru:	CZK		
Druh financování:	Fixní (na dobu 5 let)		
Informativní úroková sazba úvěrové smlouvy:	4,15		
Doba splácení (v měsících) dle VOP:	60		
Výše úvěru (jistina):	5 599 051,53 CZK		
Předběžná výše úroku:	589 217,07 CZK		
Výše úvěrových splátek celkem: (konečná výše jistiny úvěru a úroku bude stanovena v souladu s článkem 1 a článkem 4 VOP)	6 188 268,60 CZK		
Poplatek za sjednání úvěru:	0,00		
Předběžná výše splátek	Frekvence splácení	Předběžná splatnost splátek	Počet splátek
103137,81 CZK	měsíční	k 15. v daném měsíci	60

Diskuse:

Zastupitel Švrček –úroková sazba u vkladů je nízká, pokud se peníze zhodnocují pod 2%, nebylo by vhodnější zaplatit cisternu z vlastních prostředků? Proč máme platit více, když nemusíme?

Starosta Lukša – tak znovu pro snadnější pochopení pane zastupiteli, jednak dobře víte, že část finančních prostředků je vázána vůči školským zařízením. Taky je potřeba se připravovat na nákladnější opravy obecního majetku a tvořit si tak rezervy. Pro názornost, střecha a nástavba na základní škole kde jsou byty se dělala někdy v roce 1997, je zapotřebí vyměnit nejen krytinu, ale i okna. Na DPS máme prosklenou stěnu, která taky již vyžaduje po více než dvaceti letech rekonstrukci. Navrhujete, že se máme zamyslet nad odpady, šetřit na nich a přitom máme projekt sběrného dvora s kompostárnou za 50 mil. Kč. Ano, s každým majetkem jsou starosti a proto musíme mít rezervu na tyto výdaje. Umím si představit tuto rezervu, kterou jsme za ta léta, nejen za poslední čtyři roky vytvořili, rozpustit do podzimu, koneckonců jsou volby, tak ať se starají ti noví. Nicméně to já nikdy nepřipustím.

Místostarostka Golová – dívejme se na to i z jiného pohledu, banka neposkytne úvěr na opravy, na to jsou určeny prostředky např. kontokorent nebo spotřební úvěr. Zde má garanci nového majetku.

Zastupitel Bajgar – přihlédněme na výhodnost úrokové sazby 4,15%, navíc fix na 5 let, je to výhodné vzhledem k rostoucím sazbám.

Zastupitelka Kubica Magnusková - obec musí mít určité rezervu, kterou bych poměřovala k velikosti majetku, ne k velikosti ročního rozpočtu. Říct, že je to téměř polovina rozpočtu je hezké, ale vy to nepoměřujeme k majetku. Pokud obec spravuje majetek v takové výši, musí mít i rezervu úměrnou tomuto majetku. Musí mít rezervu na jeho správu, opravu a ochranu.

2.7.2. Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o úvěru č. 17026650/26, uzavřenou mezi obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako klientem a společností SG Equipment Finance Czech Republic s.r.o., se sídlem náměstí Junkových 2772/1, 155 00 Praha 5, IČ: 61061344 jako poskytovatelem financování, dle přílohy k tomuto bodu jednání. Předmětem této smlouvy je poskytnutí prostředků na dofinancování cisternové automobilové stříkačky CAS 30 – TATRA T 815 6x6 vč. příslušenství. Úvěr je poskytnut na dobu 5 let s fixní úrokovou částkou 4,15 % a ve výši 5 599 051,53 CZK.

Pro : 13

Proti: 1 (Švrček)

Zdržel se: -

2.8.1. Veřejnoprávní smlouvy

Dle schválených pravidel pro poskytování dotací (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce Čeladná na rok 2026, v souladu s ustanovením zákona 24/2015 Sb., kterým se mění zákon 250/2000 Sb. a

dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích, předkládá rada obce zastupitelstvu ke schválení přijaté žádosti o jednorázové dotace, které v případě schválení, budou vyplaceny z rozpočtu obce Čeladná pro kalendářní rok 2026 v položce – příspěvky neziskovým organizacím:

Žádosti:

Římskokatolická farnost Čeladná, Restaurování oltáře Panny Marie ve farním kostele na Čeladné	120 000 Kč
Navínko s.r.o., Čeladná žije vínem 2026	80 000 Kč

Diskuse:

Zastupitel Švrček – můj dotaz zní, oltář je kulturní památka? Chtěl bych v této souvislosti upozornit na poškozenou vitráž ve výklenku hřbitovní zdi s Janem Nepomuckým.

Místostarosta Golová – náš kostel není vyhlášen kulturní památkou, je to nejstarší kulturní stavba v obci. Oltář Panny Marie je zde od počátku historie kostela. Rekonstrukce bude částečně financována z darů farníků, část přidá z rozpočtu obce. Římskokatolická farnost Čeladná je farnost římskokatolické církve v děkanátu Místek ostravsko-opavské diecéze. Biskupství ostravsko-opavské farnosti nepřispívá, protože naše farnost je samostatným ekonomickým subjektem a naopak farnosti jsou povinny odvádět část peněz na ústředí biskupství. Farnosti platí do společné diecézní kasy stanovené poplatky, které se často odvíjejí od velikosti farnosti nebo jejich výnosů na výkon správní činnosti. Zájmem obce je nemít v centru zanedbanou budovu kostela.

Starosta Lukša – kostel je zasvěcen svatému Janu Nepomuckému, proto jsme v minulosti rozhodli umístit sošku sv. Jana Nepomuckého do výklenku budované hřbitovní zdi. Soška je chráněna ve vitrině s nerozbitným sklem, které bylo poměrně drahé. Bohužel se někdo snažil zjistit, zda tomu tak skutečně je. Zatím bych to nechal tak.

Zastupitel Švrček – Čeladná žije vínem je komerční projekt, nedoporučuji schválit příspěvek.

Místostarostka Golová – akce je zpoplatněná, chceme přispět na doprovodný program, protože přivítáme každého kdo přijde do obce s nějakým zábavným celodenním programem.

Zastupitel Bojda – místní lidé se mohou pobavit, je to akce pro široký okruh lidí. Mě osobně se to líbilo, bylo to edukační, velký výběr kvalitního vína a doprovodný program byl skvělý – hudba, přednáška o vínu atd.

Zastupitelstvo obce Čeladná v souladu se schváleným rozpočtem Obce Čeladná na rok 2026 a dle předložených žádostí pověřuje vedení obce k uzavření veřejnoprávních smluv o poskytnutí dotace (nenávratných finančních výpomocí) z rozpočtu obce a následné vyplacení schválených částek těmto žadatelům:

1. Římskokatolická farnost Čeladná, restaurování oltáře Panny Marie ve farním kostele Čeladná ve výši 120 000 Kč

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se:

2. Navínko s.r.o., Čeladná žije vínem 2026 ve výši 50 000 Kč

Pro: 13

Proti: 1 (Švrček)

Zdržel se:

2.9.1. Koupě pozemků

V rámci projektové přípravy ve věci dopravního řešení novostavby Šubrt bylo konzultováno dopravní řešení na PČR, DI ve FM s Ing. Petrem Ambrozem, který konstatoval, že vzhledem k počtu 19 b.j. není vhodné napojit se na místní komunikaci, která vede k základní škole, ale jako vhodnější a pro dopravní situaci

komfortnější napojení na severozápadní straně přímo na krajskou komunikaci vedoucí do Podolanek. Tato komunikace povede přes soukromé pozemky p.č. 110/5 o výměře 189 m², p.č. 110/8 o výměře 331 m² a p.č. 9317 o výměře 36 m².

KALSEN s.r.o., p.č. 110/5 o výměře 189 m²

Bylo dohodnuto následující – společnost souhlasí se sjezdem přes jeho pozemek, ovšem vzhledem k tomu, že uvažoval s parkováním aut pro jeho nemovitost, požaduje 4 stání v rámci našeho parkoviště. Pro naše účely tedy máme k dispozici 18 stání pro byty + 2 stání pro případné návštěvy a 1 invalidní stání, které může využívat taktéž návštěva. Naše parkoviště bude neveřejné.

Dále, pak požaduje umístění vsakovacího objektu na našem pozemku, ale s tímto by taky neměl být žádný problém. Při výstavbě by investor – obec, zajistila výstavbu vsakovacího objektu i 4 parkovacích stání. Při samotné stavbě objektu budou tyto stavební objekty samostatně vyčleněny z rozpočtu samotné stavby, společnost souhlasila, že by tyto uhradila. Tyto stavební oddíly budou samostatně vyčleněny z našeho rozpočtu, pod smlouvou pan Klimeš souhlasil, že je uhradí. Samozřejmě před zahájením výstavby bude uzavřena smlouva. Po dokončení stavby bude pozemek nového sjezdu převeden na obec, pozemek 4 parkovacích stání na společnost KALSEN s.r.o. a po dokončení vsakovacího objektu by mělo být na našem pozemku ošetřeno smlouvou o věčném břemenu.

Soukromý vlastník, p.č. 9317 o výměře 36 m²

Bylo dohodnuto, že umožníme vlastníkovu umístit dvojgaráž v severovýchodním nároží pozemku. Technicky po koupi pozemku od společnosti AH Invest, as., pak pro soukromého vlastníka vymezíme plochu pro výstavbu garáže oplocením a geometrickým zaměřením.

AH Invest, a.s., p.č. 110/8 o výměře 331 m²

Vlastník přislíbil, že pozemek obci odprodá za 3.000,- Kč s odůvodněním, že musel obci zaplatit více než 700.000,- Kč za věcné břemeno, takže v zájmu dalšího pokračování projektové činnosti na tomto objektu/máme na projektovou přípravu dotaci/ jsme s touto cenou souhlasili a předložili radě, která ji doporučila ke schválení zastupitelstvu.

Zdůvodnění kupní ceny:

1. Obec vybírá peníze za věcná břemena od stavebníků, pokud jdou po obecních pozemcích, AH Invest a.s., uhradili dne 11.12.2023 částku 726.000,- Kč /což odpovídá 2.800,- Kč bm břemene. Matematicky to pak vypadá takto: $(331 \times 3000) - 726.000 = 267.000,-$ Kč
2. Obec vlastní příliš malý pozemek a máme poměrně málo času najít na něm jiné umístění, z kapacitních a praktických důvodů, tj. zpracování nové studie, snížení počtu bytů ze současných 18-ti (odhadem cca o 5 b.j. méně).
3. Pokud bychom se nedohodli, pak s pravděpodobností blížící se jistotě, nesplníme termín ukončení realizace projektu, který byl stanoven na 31.5.2026 a obci nebude vyplacena dotace.

Diskuse: -----

Zastupitelstvo obce schvaluje koupi pozemku parcela číslo 110/8 - trvalý travní porost, v katastrálním území a obci Čeladná, o výměře 331 m² z vlastnictví společnosti AH Invest a.s., Holasická 1154/2, 74705 Opava, IČ: 09509060, do majetku obce Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 za dohodnutou kupní cenu 3 000,- Kč/m². tj. celkem za kupní cenu 993.000,- Kč.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.10.1. Stanovení počtu zastupitelů pro příští volební období

Vzhledem k blížícímu se konci volebního období let 2022-2026, je nutno pro potřeby jednotlivých stran, uskupení či hnutí stanovit počet členů zastupitelstva obce pro nadcházející období, tj. léta 2026-2030.

Stejně, jako již od samotného fungování samosprávy po roce 1989, kdy pracovalo zastupitelstvo obce v 15-ti členném uskupení, je předložen návrh schválit tento počet i pro budoucí volební období.

Zastupitelstvo obce stanovuje pro nadcházející volební období let 2026-2030 počet členů zastupitelstva obce na 15.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.11.1. Zájmové sdružení - dodatek č. 5

Dle stanov zájmového sdružení, které vzniklo jako sdružení 13-ti obcí Frýdlantska, je nutné pro přijetí nové obce za člena sdružení, schválit toto přistoupení zastupitelstvy všech členských obcí. Obec Čeladná, člen zájmového sdružení FB, byla požádána o spolupráci ve věci schválení dodatku č. 5 - doplnění stanov, kdy se doplňuje dosavadní Čl. 3, o text následujícího znění:

Přistupující členové zájmového sdružení Obec Palkovice, sídlem Palkovice č. p. 267, 739 41 Palkovice, IČ: 00297054, a to ode dne 1. 4. 2026. Ostatní ustanovení stanov zájmového sdružení zůstávají beze změny.

Tento dodatek byl schválen Radou sdružení na schůzi sdružení konané dne 22. 1. 2026

Diskuse: ---

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 5 ke stanovám Zájmového sdružení Frýdlantsko-Beskydy, který byl schválen příslušným orgánem tohoto sdružení dne 22. 1. 2026. Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce zajištěním veškerých úkonů, souvisejících s nabytím účinnosti tohoto dodatku, zejména informování Zájmového sdružení Frýdlantsko-Beskydy o schválení dodatku obcí.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

2.13.1. Plánovací smlouva

Předmětem smlouvy je závazek Žadatele k realizaci:

- stavebních úprav stávajícího objektu č.p. 663 občanská vybavenost a dále stavební úpravy navazujícího objektu bez č. p./č. e. jiná stavba, a to včetně úprav stávajících přípojek inženýrských sítí, a to v rozsahu dle projektové dokumentace s názvem stavby „Stavební úpravy objektu č.p. 663, Čeladná“, na pozemcích p. č. st. 1758, zastavěná plocha a nádvoří, p. č. st. 2080 zastavěná plocha a nádvoří a pozemku p. č. 110/5 ostatní plocha, ostatní komunikace a zároveň na pozemku ve vlastnictví Obce p. č. 110/6, zahrada, a to vše v k. ú. Čeladná.

Předmětem smlouvy je závazek Obce k realizaci:

- výstavby bytového domu dle projektové dokumentace s názvem stavby „Bytový dům Šubrt“ na pozemcích p. č. 110/6 zahrada, p. č. 110/8, trvalý travní porost ve vlastnictví třetí osoby, na pozemku p. č. 9317 ostatní plocha, jiná plocha a na pozemku p. č. st. 1418 zastavěná plocha a nádvoří a zároveň na pozemku Žadatele p. č. 110/5, ostatní plocha, ostatní komunikace, vše v k. ú. Čeladná

Žadatel a Obec se vzájemně zavazují, že ve smyslu této smlouvy budou vyvíjet maximální součinnost pro úspěšnou realizaci záměrů obou smluvních stran dle časového harmonogramu dle přílohy k této smlouvě.

Diskuse:

Zastupitel Bojda – proč se to jmenuje plánovací smlouva a ne např. smlouva o dílo?

Zastupitelka Kubica Magnusková - smlouva je definována stavebním zákonem, je uzavřena mezi stavebníkem a obcí, jejímž obsahem je vzájemná povinnost stran poskytnout si součinnost při uskutečnění ve smlouvě uvedeného záměru a postupovat při jeho uskutečňování.

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření plánovací smlouvy mezi obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 a společností Kalsen stavební s.r.o., IČ: 04789792, se sídlem Jugoslávská 2825/26, 70030 Ostrava-Zábřeh, zapsanou v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ostravě v oddíle C vložce 649949 v předloženém znění, dle přílohy k tomuto bodu jednání a pověřuje starostu obce podpisem této smlouvy.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3. bere na vědomí

3.5.1. Audit hospodaření obce za rok 2025

Audit hospodaření obce a účetní závěrky provedla na základě uzavřené smlouvy společnost Moravskoslezský audit, s.r.o., Ostrava, číslo auditorského oprávnění 523. Své vyjádření shrnuje ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2025 ze dne 3. března 2026.

Vyjádření ohledně chyb a nedostatků

Při přezkoumání hospodaření územního celku obce Čeladná za rok 2025 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky. Ani za rok 2024 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky a obec proto nebyla povinna přijímat žádná opatření.

Upozornění na případná rizika

Rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření obce Čeladná v budoucnosti, nebyla zjištěna.

Podíl pohledávek a závazků na rozpočtu územního celku a podíl zastaveného majetku na celkovém majetku územního celku

Podíl pohledávek na rozpočtu je 3,95 %. Podíl závazků na rozpočtu je 10,84 %. Podíl zastaveného majetku na celkovém majetku je 7,6 %. Dluh územního celku překročil 60 % hranici průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky a je ve výši 60,19%

Diskuse: -----

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření pro územní samosprávný celek Obce Čeladná za období 1.1.2025–31.12.2025 provedenou společností Moravskoslezský audit, s.r.o., oprávnění 523.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3.12.1. Informace o činnosti rady

Zastupitel Švrček – dotazy:

Rada obce č. 42, bod č. 2 – Smlouva o reklamě, propagaci a spolupráci Gold Beach Čeladná, kdo komu bude platit?

Starosta Lukša - obec je v postavení objednatele reklamních služeb v průběhu náborů dětí do volejbalového oddílu.

*Rada obce č. 42, bod 14 – rada obce se vyjadřovala k plánu kontrol finančního výboru, přísluší radě schvalovat?
Místostarostka Golová – rada pouze vzala na vědomí plán práce finančního výboru na rok 2026, konkrétně do voleb a doporučuje ke schválení ZO.*

*Rada obce č. 42, bod 21 – souhlas s umístěním sídla spolku Pod Skalkou Čeladná s.r.o., na adresu sídla Obecního úřadu Čeladná č.p. 1. Je obec členem spolku, proč dáváme tento souhlas?
Místostarostka Golová – jde pouze o doručovací adresu, zaštiťujeme organizace vůči nimž není vedeno trestní řízení, exekuce atd., např. včelaře, cimbálovou muziku a další subjekty, které sdružují více subjektů či fyzických osob.*

Zastupitelka Kubica Magnusková – souhlas není právní akt jako např. nájemní smlouva, lze jej odvolat.

Rada č. 42, bod 30 – žádost společnosti Denticulus s.r.o., ve věci prominutí nájmu nebytových prostor v č.p. 1 z důvodu nemožnosti výkonu činnosti.

Starosta Lukša - zubní lékařka je dlouhodobě nemocná, hledáme náhradu. Je to složitý proces a já bych to dnes neotvíral.

Zastupitel Kahánek – mě by zajímalo jak vedení obce hledá zubaře? Kdysi absolvent nedostal volnou ruku při hledání zaměstnání, ale "umístěnku" – závazný příkaz nastoupit na konkrétní pracoviště (např. obvodní zubař na venkově, okresní nemocnice), kde byl nedostatek lékařů. K umístěnce se často vázaly různé výhody, které měly motivovat mladé lékaře k přesunu do přidělené lokality. Jednalo se o náborové příspěvky, pomoc s přidělením bytu, nebo úhradu stěhovacích nákladů. Umístěnky byly závazné, absolvent musel na místě obvykle setrvat určitou dobu, než mohl změnit působiště. Dnes má každý svobodou volbu.

Starosta Lukša – dnes jsou na obce více než kdy dříve kladeny vysoké nároky, zkrátka musíme jim vytvořit podmínky, některé obce nabízejí například byty a vybavení ordinace, výhodný nájem, či auto. I my máme požadavky, aby například nový lékař převzal i současné pacienty.

Místostarostka Golová - mladí lékaři se na vesnice nehrnou, chtějí pracovat s moderními materiály, drahými přístroji a to jim stávající ordinace ve svém vybavení neposkytují a pojišťovna nezaplatí. Lákají je samoplátcí, protože sami si na to nevydělají.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Informace o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

3.14.1. Zpráva finančního výboru

Zastupitel Pavel Mikeska jako předseda FV seznámil přítomné s činností členů za kalendářní rok 2025, který pracoval ve složení Radka Blažková, Josef Oršulík, Marie Skotnicová, Irena Štefková. Zpráva je zveřejněna na stránkách obce.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu předsedy finančního výboru o činnosti výboru za rok 2025 dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 14

Proti: -

Zdržel se: -

Diskuse, různé:

Zastupitel Švrček:

- chtěl bych se zeptat na činnost pošty, vidímace a legalizace funguje. Jak je to s doplňkovým prodejem, konkrétně jak je to s prodejem losů?

Starosta Lukša – prodej losů je ve smlouvě upraven, problém byl s terminálem.

- prázdný prostor po MAS na náměstí – je využíván?

Starosta Lukša – prostor je vybaven jako kancelář. Prostor nebudeme zatím nikomu pronajímat. Pošta je vázána ve stávajících prostorách na rok, tento je nachystán pro přestěhování pošty. Objekt pošty a budova hotelu zapadá do jednoho budoucího investičního záměru k využití tohoto prostoru k vybudování startovacích bytů a bytu pro důchodce, včetně vybudování podzemních parkovacích míst, a tím by došlo k uzavření celého centra obce.

- proč nejsou přikryté značky na náměstí? Silniční správní úřad zatím nevydal rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace, což je nutné pro zřízení vyhrazeného parkování a navíc jsou v rozporu s nařízením obce vydávaného v přenesené působnosti podle § 23 zákona o pozemních komunikacích, které je od včerejška platné ale zatím není účinné. Značky by se měly zakrýt, ještě nejsou povoleny. Ověřil jsem si na silničním úřadu, že povoleny nejsou. Navíc jsou v rozporu s nařízením obce, kdy na nich máte uvedenou špatnou parkovací dobu. V nařízení jsou pracovní dny a sobota. Vzniká chaos.

Starosta Lukša – chtěli jsme systém bez závor, to se nám povedlo. Já jsem přesvědčen, že povoleny jsou. Veškeré informace občané najdou ve zpravodaji, kde jsou o všech krocích občané informováni. Co se týče nařízení rady, je řešením dodatková cedule.

Zastupitel Bojda – na náměstí je velká cedule s katastrem obce, nevypadá dobře, co s tím budeme dělat? Navrhuji např. krásnou ceduli o zdravém životním stylu.

Starosta obce – cedule jsou staré více než 10 let, jednáme se zpracovatelskou firmou a budou dvě nové cedule, jedna bude v RC Čeladná a druhá na náměstí. V současné době se pracuje na dokončení vč. aktualizací subjektů, které jsou v obci.

Zastupitel Mikeska – parkování na náměstí se určitým způsobem vyřešilo, ale u MŠ Krteček je parkovací plocha zneužívána k dlouhodobému parkování. Problém parkování z náměstí se přesunul ke školce, nešlo by i to nějak vyřešit?

Starosta Lukša – obec má zde 4 parkovací místa, ostatní jsou soukromého vlastníka.

Ukončeno: 18.23 hod.

.....
Ing. Lukáš Bražina

.....
Renata Kopecká

.....
Pavol Lukša, starosta obce