

Diskuse:

Zastupitel Mikeska – na pracovní schůzce jsme projednali předložený materiál k hospodaření obce. Finanční výbor se usnesl, že zpráva poskytuje věrný a poctivý obraz hospodaření obce a doporučujeme předložený materiál ke schválení. Rovněž bereme na vědomí přiloženou zprávu auditora.

Zastupitel Švrček – na úvod svých připomínek bych chtěl říct, že mám za to, že závěrečný účet by měl poskytovat dostatečně analyticky transparentní a věrný obraz o fungování obce, tak aby se v tom orientovali i občané.

Připomínky:

- Obec zřizuje a má organizační složky, ty tady nejsou uvedeny.
- Rozpočet, který schvalovali zastupitelé je jedním z nejvýznamnějších nástrojů řízení obce. Zastupitelé schválili rozpočet ve výši 79 mil. Kč, díky rozpočtovým změnám schválených radou obce stouply výdaje na 110 mil. Kč, tj. o 38%. My, zastupitelé, jsme dali pověření radě k provádění rozpočtových opatření. Při schvalování jsem byl ubezpečován, že se jedná o mimořádnou záležitost. Myslím, že změna o 38% není mimořádná záležitost a budu zvažovat, a měli by to udělat i ostatní zastupitelé do příštího zastupitelstva zda tuto pravomoc radě neodebrat. Pravomoc poskytnutá radě je dle mého názoru chyba.
- Příjmy – díval jsem se do rozvahy a na účtu 662 – úroky. Na bankovních účtech jsme na začátku roku měli cca 30 mil. Kč, na konci roku 40 mil. Kč, což sice nevypovídá, jaké volné prostředky byly na účtech v průběhu roku, ale pokud si všimli i ostatní zastupitelé – výnosy z úroků jsou nula. To znamená a já jsem z toho rozhořčen, protože když se schvaloval rozpočet tak jsem chtěl aby v něm byl nějaký plán úroků, protože dnešní úroky jsou jinde, než byly, klesají. Mým odhadem přišla obec o 800-900 tis. Kč jen proto, že peníze ležely ladem.
- Analytický část závěrečného účtu – někde položky byt v naturálních jednotkách postrádáme, např. Památník J. Kaluse, příjem 36 tis. Kč nám nic neřekne. Kdybychom věděli, jaká byla návštěvnost, tak se dovíme daleko víc. Potom by výdaje byly nepopsatelně vyšší. Co se týká kulturních akcí – jednou položkou je napsáno obecní ples, LADNA Čeladná. Je třeba si uvědomit, že to jsou nejvýznamnější a nejdražší položky rozpočtu. Zajímá nás příjem minimálně z tomboly a vstupného. Co mi chybí v příjmech - obec platí milionové částky za údržbu sportovních areálů, kde je příjem za pronájem sportovních ploch.
- Výdaje – zastupitelé schvalovali v rozpočtu pro provoz hotelu 300 tis. Kč, nakonec se to vyšplhalo na 1 398 tis. Kč, nač to bylo?
- Již v roce 2022 jsem upozorňoval na chybný název položky Sbor dobrovolných hasičů, nic se s tím nestalo.
- Při schvalování dotací je to složitější, zastupitelé schvalují ty větší a víme, oč se jedná. Trochu složitější je to u menších dotací, kdy to schvaluje rada obce. Musím se pozastavit, když se ze závěrečného účtu obce dovídám, že komerční subjekt YURA hotel s.r.o., obdrží dotaci 50 tis. Kč, přičemž to není žádná charita, není to sociální služba. Myslím si, že by při schvalování měla být rada obezřetnější.
- Nepochopil jsem, proč se nám v závěrečném účtu objevuje reklama na „Ladnou Čeladnou“.
- Vážím si fotbalistů v obci a navrhuji, aby částku 1000 Kč, kterou obci platí za nájem, byla snížena. Proč to nesnížit na 1 Kč.
- Administrace projektu 2022 – výměna zdegradovaného povrchu sportovního hřiště. Mám za to, že projekt nebyl. Ať si dobře rozumíme, obec požádala o dotaci. Firma, která vypracovala projekt, předpokládala, že jej bude i řídit. Z toho plynou náklady na administraci. Dotace nebyla poskytnuta a obec to financovala z vlastních prostředků. Nechápu, co administrovali a proč je částka tak vysoká.
- Nerozumím položce 042 – nedokončené investice Stodola řemesel. Nevzpomínám si, že by zastupitelé něco takového schvalovali. Chtělo by to nějaké vysvětlení.

Takže za mě několik bodu, které si myslím, že nejsou v souladu se závěrečným účtem a navrhuji, aby závěrečný účet za rok 2023 nebyl schválen a byl dán k přepracování.

Starosta Lukša

„Pane zastupiteli Švrčku, vy jste se neúčastnil předchozích jednání zastupitelstva obce?“ Projekt Stodola řemesel byl projednán a schválen na jednání zastupitelstva. Nelžete nám tady.

Zastupitelstvo obce schvaluje předložení žádosti o NFP za účelem realizace projektu „Stodola řemesel“ a poskytnutí finančních prostředků na spolufinancování realizovaného projektu ve výši rozdílu celkových výdajů projektu a poskytnutého nenávratného finančního příspěvku (NFP) v souladu s podmínkami poskytnutí příspěvku dle rozpočtu zpracovaného projektu (schváleno pod usnesením ZO č. 4 ze dne 5. 9. 2023, pod bodem 2.10.1.)

Co se týče fotbalistů – nájem je 1000 Kč měsíčně, ale majetek je za několik milionů Kč. Jde o symbolickou částku. Na hřišti netrénovali pouze fotbalisti z Frýdlantu n.O., trénují zde i fotbalisti z Čeladné. Prosím, netvrďte, co není pravda.

Rozpočet obce – „Pane zastupiteli Vaše objektivita je neskutečně dobrá, ale zároveň neskutečně falešná“. Budete-li argumentovat a tvrdit, že rozpočtové výdaje obce vzrostly o 38%, neměl byste opomenout říct, že i rozpočtové příjmy obce vzrostly ve stejné výši. Pokud jsme schválili rozpočet ve výši 82 mil. Kč a příjmy byly 117 mil. Kč, nemůžete tvrdit, že se zvýšily jen výdaje. Výdaje i příjmy se zvýšily, je to pochopitelné, protože jsme museli dofinancovat některé projekty.

Zhodnocení finančních prostředků – dlouhodobé uložení peněz na termínovaný účet přináší pro obec riziko, zablokujeme si peníze. Další možností je spořicí účet. Vklad je pojištěn do určité výše (100 tis. EUR). K penězům sice máte okamžitý přístup a můžete je kdykoliv převádět, ale pokud bychom chtěli vložit větší částku je to opět riziko, navíc, když máte na účtech i peníze z dotací. Komerční banka a.s., nás v závěru roku informovala o novém produktu pro obce. Jde o eTrading, což je elektronická platforma pro měnové obchody a termínované vklady. Klientům nabízí snadné a rychlé obchodování za zvýhodněné kurzy. Po zvážení této možnosti, jsme se rozhodli s bankou uzavřít smlouvu na zhodnocování volných finančních prostředků touto cestou.

Obec není od toho, aby všechny její činnosti byly výdělečné. Máme Památník J. Kaluse, Senior Taxi, obec spolufinancuje i veřejné dopravní spoje. Památník je historie naší obce, přilákal spoustu lidí, výstavy jsou oblíbené. Je to jen o tom, jak se na to kdo bude dívat.

Kulturní akce – „Myslím si, že je jich v obci docela dost“. Neustále mluvíte o plesu, ale sám se ho neúčastníte. Ve svém volebním programu kritizujete akci LADNA Čeladná, přičemž Vás tam vidíme spokojeně se procházet a nechávat se fotit. Obecní ples má svou tradici a historii, nejdříve to byl ples KDÚ-ČSL, od roku 2010, kdy jsme postavili sportovní halu, jsme si řekli, že ples bude obecní. Ples je oblíbený, dobrý a zajímavý a i když nás stojí peníze, jsem schopen na něj zajistit dary v hodnotě minimálně 300 tis. Kč. Až vy jednou zajistíte pro obec tolik peněz, já osobně Vám poděkuji.

Hotel YURA příspěvek na akci - nerozlišujeme kdo akci pořádá. Pokud uspořádáte veřejnou akci pro občany a požádáte o příspěvek z obce, tak vyhovíme, protože si myslíme, že je třeba podpořit kulturní život v obci. Navíc se jednalo o akci Irský večer, tradice, která byla založena dávno před koupi hotelu a obec se na ní vždy spolupodílela

Hotel YURA - tvrdíte, že se z přiloženého materiálu nedá vyčíst, co obec jako majitel ze svého rozpočtu v hotelu financovala. Vrátím se trochu k historii. Po podpisu smlouvy na pronájem hotelu začal v měsíci únoru 2022 provoz hotelu, následně po zdražení energií jsme zjistili, že v kotelně někdo zapojil bojler „natvrdo“ důsledkem čehož nešla regulovat teplota. Museli jsme provést výměnu zásobníků tepla. Před

koncem minulého roku přišli na kontrolu hasiči a chtěli hotel zavřít. Světe div se nebylo možno dohledat žádnou revizní zprávu, ani to zda li nějaká revize proběhla, což od kolaudace hotelu v roce 1994 je docela zajímavé. No a když se z kontrolního protokolu dočtete, že někdo protipožární koberce vyměnil za sice krásné, ale nesplňující požární normu, tak holt musí vydat prostředky vlastník ze své kapsy. Protože jsme vlastníci, tak vydáváme prostředky na opravu tohoto majetku, naštěstí však nikoli jen ze svého, ale i z prostředků nájemce. Navíc tyto a další opravy v hotelu se prováděly na základě požadavků vyplývajících z revizních správ na straně jedné, ale i v rámci snižování energetické náročnosti na straně druhé.

Nikdy jsme netvrdili, že v průběhu tříletého nájmu bude hotel přestavován na nájemní a sociální byty. Vždy jsme říkali, že víme proč jsme jej kupovali a víme, jak jej využít. Na nájemní a sociální bydlení. Studii, že to k tomuto účelu přestavět objekt lze, tu máme. Hotel funguje, a proto jsme po zralé úvaze usoudili, proč rušit něco, co funguje. Nebude li, víme co s ním. Koneckonců v obci máme dva objekty v nevyhovujícím stavu, ty přestavíme a uspokojíme jak mladé tak i seniory.

Výměna zdegradovaného povrchu sportovního hřiště – „opět lžete“. Požadujete analytický rozpočet, aby tomu porozuměli občané a nejste schopni v závěrečném účtu si ani přečíst, že obec dotaci získala a prostředky ve výši 2684 tis. Kč byly vyplaceny Ministerstvem pro místní rozvoj na účet obce (viz str. 9 přílohy k závěrečnému účtu).

Zastupitel Mikeska - nesouhlasím s názorem, že se nemá materiál schvalovat. Můžeme dělat studie, ale je třeba zvážít, zda jsou vůbec nutné.

Místostarosta Golová – myslím si, že rozbor hospodaření je dostatečně členitý. Nepodceňuji občany, někoho to zajímá, rád si to přečte, rozumí tomu, protože účetnictví musí trochu rozumět, aby položkové částky a navíc kapitoly uměl pochopit. Neziskové organizace a obce účtují podle jiných osnov, je to natolik specifická oblast účetnictví, že je tomu těžko porozumět. Chápu, že hospodaření obce občany zajímá, ale není nic jednoduššího než se doptat, nástrojů je několik. Rozpočty ve veřejných strukturách jsou vždy třetí plochou nejen po stránce politické ale i ekonomické. Vždy jde o to najít nějaký rozumný kompromis a nějakým způsobem udržitelný rozvoj ve všech oblastech udržet. Tady se dostáváme k tomu, co koho zajímá, např. když je někdo sportovec bude tihnout k hospodaření sportovišť. Analyticky rozčlenit takový materiál, protože obec má široký záběr obecního života a hospodaření, a to případně i s dopadem na budoucí vývoj, zpracovávat nějaké studie, to nikdo nemůže chtít v jednom komplexním materiálu. Materiál je dostatečně rozsáhlý, má vypovídající schopnost, což potvrdil i kontrolní orgán.

Zastupitelstvo obce schvaluje hospodaření obce Čeladná za rok 2023 a to v členění:

- příjmy obce (tř.1-4)	116 822 251,79
- výdaje obce (tř.5-6)	109 007 614,15
- financování (tř. 8)	7 814 637,64

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje hospodářskou činnost obce Čeladná za kalendářní rok 2023 se ztrátou 1 136 580,45 Kč.

Zastupitelstvo obce Čeladná na základě předložených dokladů a v souladu s ustanovením § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, schvaluje „bez výhrad“ Závěrečný účet obce a účetní závěrku obce Čeladná sestavenou k rozvahovému dni 31.12.2023. O úkonu schválení účetní závěrky je v souladu s ustanovením § 11 vyhlášky č. 220/2013 sestaven „Protokol o schvalování účetní závěrky.“

Pro: 11

Proti: 1 (Švrček)

Zdržel se:

-

2.6. Majetkové záležitosti obce

2.6.1. Stavba bez čp. – studna na pozemku p. č. st. 1937 v k. ú. Čeladná

Rada obce předkládá zastupitelstvu obce nabídku pana Jaromíra Wojnara o možnosti využití předkupního práva k nabytí stavby studny, kterou obec obdržela dne 29. 1. 2024. Vzhledem k tomu, že pan Wojnar prodává areál, dříve známý pod názvem RS Vítězný únor, sestávající se z několika chatek a dalších objektů, řeší i infrastrukturu s tímto spojenou.

Rada obce tuto nabídku vzala na vědomí, nicméně rozhodnutí o tomto úkonu spadá do výhradní pravomoci ZO, předkládáme tedy k posouzení a případnému schválení koupi nabízeného objektu, který se nachází na pozemku obce Čeladná.

Diskuse:

Starosta Lukša – studna je na pozemku obce, fotodokumentaci máte ve svých materiálech přiloženou. Osobně mám za to, že studnu bychom měli koupit i za cenu toho, že by se měl rezervoár opravit.

Místostarostka Golová – prodávající nám nabízí předkupní právo za uvedenou cenu, čímž si splní zákon. Záleží zda nabídku využijeme. Licitace umožňuje na základě zájemci předložené nabídky poskytnout předkupní právo. Hlavním cílem je nalezení optimální tržní ceny pro kupujícího i prodávajícího.

Zastupitel Bojda – ze studny se pořád bere voda, je funkční? Ve vodě nebudou dusíkaté látky, nejsou kolem žádná hnojená pole, voda bude dobrá. Problém je železitá voda, ale dá se upravit.

Zastupitel Švrček – potřebuje obec tuto studnu? Provozování studny, rozборы atd., bude něco stát. Cena mi přijde vysoká. Co se bude dít, když to nekoupíme?

Místostarostka Golová – voda je vzácná, ne všude je vodovod. Budeme vlastníkem, nikde negarantujeme, že ji budeme provozovat. Pokud ji nekoupí obec, studnu převezmou kupující.

Zastupitel Bajgar – v případě výstavby to bude jediný zdroj vody, důležitá je vydatnost vody, řešením by bylo následné propachtování např. SMVaK a.s..

Paní Bojková – máme vodu, ale je zde nedostatečný tlak vody. Pokud by ve studni byla kojenecká voda, tak by se koupě vyplatila. Bylo by dobré udělat rozbor a zjistit jaká je kvalita vody.

Starosta Lukša – můžeme říct, že nevyužijeme předkupního práva, já osobně se přikláním ke koupi.

Zastupitelstvo obce schvaluje nabídku na využití předkupního práva k nabytí stavby studny bez č.p./č.e. technická vybavenost, umístěna na pozemku p. č. st. 1937 v katastrálním území a obci Čeladná za nabídnutou cenu ve výši 300 tis. Kč z vlastnictví pana [REDAKCE], do majetku obce Čeladná za nabízenou kupní cenu ve výši 300 tis. Kč.

Pro: 11

Proti: -

Zdržel se: 1 (Švrček)

2.6.2. Sdružení vlastníků bytových jednotek – dodatek č. 1

Zastupitelstvu obce je předložen návrh dodatku ke smlouvě o společnosti, kterým je řešeno následující:

1. Budoucí poskytovatel služby rozúčtování bude dělat rozúčtování jen na domy, ne už na jednotky (o tomto si chtějí SVJ rozhodovat samy).

2. Vypuštěná věta z článku III. odst. 4
 „Závazek poskytovatele služby provádět rozúčtování v souladu s právními předpisy, vč. vyhlášky č. 269/2015 Sb., o rozúčtování nákladů na vytápění a společnou přípravu teplé vody pro dům nebo právními předpisy tuto vyhlášku nahrazující“
(mezi SVJ není shoda o způsobu rozúčtování mezi domy, zda má být provedeno v souladu s vyhláškou č. 269/2015 Sb., či podle schválených Zásad).
3. Doplnění textu do čl. III. odst. 10 a čl. VI. odst. 2 „vyjma obce,,
Obec nebude subjektem, který musí schvalovat Zásady, nebude spoluzodpovědná za obsah Zásad. Je to ochrana obce před možnými budoucími problémy, pokud by se ukázalo, že ty Zásady byly schváleny nesprávně a postup podle nich nebyl v souladu s právními předpisy.
4. S ohledem na složitost problematiky a nejednotnost názorů jednotlivých SVJ se posune lhůta pro schválení Zásad z 3 měsíců na 6 měsíců *(3 měsíce uplynou 31. 3. 2024).*

Diskuse: -----

Zastupitelstvo obce schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o společnosti, uzavřené mezi obcí Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako účastníkem č. 1, Společností INVESTCO, s.r.o., se sídlem Umělecká č. 305/1, 70200 Ostrava-Moravská Ostrava, IČ: 25367746 jako účastníkem č. 2, Společenstvím vlastníků jednotek v domě čp. 710 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 710, IČ: 139931160 jako účastníkem č. 3, Společenstvím vlastníků jednotek v domě čp. 713 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 713, IČ: 13990730 jako účastníkem č. 4, Společenstvím vlastníků jednotek v domě čp. 714 v Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 714, IČ: 13990799 jako účastníkem č. 5, Společenstvím vlastníků jednotek v domě čp. 716 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 716, IČ: 10968610 jako účastníkem č. 6, Společenstvím vlastníků jednotek v domě čp. 717 v Čeladné, se sídlem 73912 Čeladná č. 717, IČ: 10743871 jako účastníkem č. 7, Společenstvím vlastníků jednotek domu čp. 718 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 718, IČ: 10968911 jako účastníkem č. 8, Společenstvím vlastníků jednotek domu čp. 719 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 719, IČ: 10977791 jako účastníkem č. 9 a Společenstvím vlastníků jednotek domu čp. 720 Čeladná, se sídlem 73912 Čeladná č. 720, IČ: 10977490 jako účastníkem č. 10, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 10
 Nehlasoval: 2

Proti: -
 (Bražina, Kahánek)

Zdržel se: -

2.6.3. Výstavba hřiště pro plážové sporty

Dne 3. 10. 2023 obec zveřejnila zadávací řízení veřejné zakázky na výběr účastníka zadávacího řízení k uzavření smlouvy o dílo na zhotovitele stavby Hřiště pro plážové sporty s nafukovací halou, zpevněným svahem, zpevněnými plochami a oplocením v rozsahu dle projektové dokumentace pro provedení stavby včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Dne 15. 12. 2023 byla uzavřena smlouva s dodavatelem, předpoklad zahájení prací je 4/2024.

Diskuse:

Starosta Lukša – ve vyhlášeném prvním kole výzvy 11/2023 Regiony ÚSC, SK/TJ 2023 – investice pod 10 mil. Kč jsme neuspěli. Neměli jsme dořešeny majetkové vztahy, pozemek p.č. 3131/4 o výměře 9 m² nacházející se v místě realizace nebyl ještě zapsán na listu vlastnictví obce, a to i ačkoliv jsme jej měli už koupený (schváleno ZO č. 5, pod usnesením č. 2.12.1. dne 12.12.2023). Druhé kolo, Výzva 05/2024 Regiony 2024 - investice pod 10 mil. Kč v rámci dotačního investičního programu č. 162 52 Regionální sportovní

infrastruktura 2020 – 2026, bude zahájeno 5. 4. 2024. Bohužel nemůžeme použít dokumenty z minulého kola, proto dnes schvalujeme investiční záměr znovu.

Zastupitelstvo obce schvaluje investiční záměr „Výstavba hřiště pro plážové sporty s nafukovací halou“, na který bude požádáno o dotaci v rámci vyhlášených výzev např. NSA, MMR, MF popř. jiných dotačních titulů podporujících tyto aktivity. Obec tuto akci podporuje a dofinancuje rozdíl mezi přidělenou dotací a celkovými předpokládanými náklady ve výši 3 milióny korun.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

2.7.1. Změna ÚP obce Čeladná č. 3

Obec má záměr na svém pozemku p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná vybudovat bytový dům, ve kterém by byly realizovány sociální a startovací byty.

Integrovaný regionální operační program (IROP) vyhlásil čtyři výzvy na podporu sociálního bydlení ve výši 1,9 miliardy korun z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR). Ministerstvo pro místní rozvoj v nich uplatnilo nové podmínky, díky kterým bude čerpání podpory atraktivnější pro více žadatelů. Obec, neziskové organizace a církve mají možná poslední možnost získat dotaci, která pokryje až 100% nákladů na výstavbu, rekonstrukci nebo pořízení bytů.

Územní plán Čeladná sice předmětný pozemek zařazuje do plochy přestavby P2/1 s cílem vybudovat na pozemku občanskou vybavenost, bohužel v podmínkách pro tuto plochu chybí možnost umístit zde bytový dům se startovacími, sociálními byty.

Proto se obec rozhodla, že pořídí mimořádnou a velice rychlou změnu územního plánu č. 3, která bude řešit pouze doplnění přípustného způsobu využití plochy přestavby P2/1 – plochy občanského vybavení (OV) na pozemku p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná o sociální a klasické bydlení v bytovém domě včetně příslušenství, aby bylo možné čerpat dotace z výše uvedených výzev.

Kvalifikovaná osoba pořizovatele posoudila návrh na změnu č. 3 ÚP i z ostatních hledisek daných stavebním zákonem a tato změna není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, není v rozporu s nadřazenými územně plánovacími dokumentacemi a je možné ji doporučit zastupitelstvu ke schválení.

Diskuse:

Starosta Lukša – obec vlastní dům a přes 1000 m² pozemků po zemřelém panu Srubkovi, které bychom chtěli využít pro výstavbu bytového domu s nájemními byty. Byla by škoda nevyužít dotační program, který je zaměřen na financování bydlení v bytových domech.

Zastupitelstvo obce Čeladná schvaluje

- I. v souladu s ust. § 6 odst. 5. písm. a) a § 55a odst. 2 stavebního zákona, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, pořízení Změny č. 3 Územního plánu Čeladná, jejímž obsahem bude:
 - a) doplnění přípustného způsobu využití plochy přestavby P2/1 – plochy občanského vybavení (OV) na pozemku p. č. 212/7 v k. ú. Čeladná o sociální a klasické bydlení v bytovém domě včetně příslušenství;
 - b) posouzení změny z hlediska jejího souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění po Aktualizacích 1., 2., 3., 4., 5., 6. a 7.;

- c) posouzení souladu změny se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje ve znění po Aktualizacích č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6 a 7;
 - d) prověření požadavků na řešení v územním plánu vyplývajících z aktuálního znění územně analytických podkladů pro ORP Frýdlant nad Ostravicí, které v územním plánu dosud nejsou řešeny;
 - e) aktualizace vymezení zastavěného území a s tím související aktualizace výměr zastavitelných ploch;
 - f) zpracování změny č. 3 a úplného znění územního plánu po této změně v jednotném standardu územně plánovací dokumentace dle ust. § 20a odst. 2 stavebního zákona, tedy uvedení celého Územního plánu Čeladná do souladu s vyhláškou č. 418/2022 Sb., kterou byly novelizovány vyhlášky č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb.;
 - g) vyhotovení úplného znění Územního plánu Čeladná po vydání změny č. 3;
- II. dle § 55a odst. 1 stavebního zákona ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, že Změna č. 3 Územního plánu Čeladná bude pořizována zkráceným postupem dle § 55b dosavadního stavebního zákona.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

3. BERE NA VĚDOMÍ

3.4.1. Audit hospodaření obce Čeladná za rok 2023

Audit hospodaření obce a účetní závěrky provedla na základě uzavřené smlouvy společnost Moravskoslezský audit, s.r.o., Ostrava, číslo auditorského oprávnění 523. Své vyjádření shrnuje ve zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2023 ze dne 7. března 2024.

Vyjádření k souladu hospodaření s hledisky přezkoumání hospodaření:

Na základě námi provedeného přezkoumání hospodaření územního celku obec Čeladná jsme nezjistili žádné skutečnosti, které by nás vedly k domněnce, že přezkoumávané hospodaření není ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s hledisky přezkoumání hospodaření uvedenými v bodě III. této zprávy.

Vyjádření ohledně chyb a nedostatků:

Při přezkoumání hospodaření územního celku obce Čeladná za rok 2023 jsme nezjistili žádné chyby a nedostatky. Veškeré přeúčtování a opravy byly realizovány před sestavením účetní závěrky a vydáním zprávy za rok 2023.

Upozornění na případná rizika

Rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření obce Čeladná v budoucnosti, nebyla zjištěna.

Vyjádření k poměru dluhu územního celku:

Dluh územního celku překročil 60% průměru jeho příjmů za poslední čtyři rozpočtové roky o 9 825,28 tis. Kč.

DISKUSE: -----

Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Čeladná za období 1.1.2023 – 31.12.2023 provedenou společností Moravskoslezský audit, s.r.o., oprávnění 523.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

3.8.1. Zpráva finančního výboru

Ing. Pavel Mikeska, předseda finančního výboru seznámil přítomné s činností výboru v kalendářním roce 2023. Prováděné kontroly probíhaly v souladu se schváleným plánem práce.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí Zprávu o činnosti finančního výboru za rok 2023, dle přílohy k tomuto bodu jednání.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

3.9.1. Informace o činnosti rady

Dotazy zastupitel Švrček:

Rada č. 16, bod 6 – cenová nabídka na zhotovení projektové dokumentace sběrného dvoru a kompostárny

Starosta Lukša – Sběrný dvůr je v této obci myšlenka už velmi stará, nejdříve jsme jej chtěli realizovat na ČOV, ale vybudovali jsme kompostárnu a sběrný dvůr byl upozaděn. Už v minulém volebním období jsme rozhodli, že umístíme sběrný dvůr nad FVE směr Pstruží. Obec má připravené studie a souhlas Správy železniční a dopravní cesty na umístění stavby. V této chvíli existují vhodné dotační programy. Chtěli bychom, aby součástí sběrného dvora byla i kompostárna, dnes již nevyhovující s ohledem na velikost. Zároveň musíme rekonstruovat a modernizovat ČOV a potřebujeme kompostárnu vymístit z těchto prostor. Cena rekonstrukce ČOV je odhadována na cca 22 mil. Kč. V minulém roce vyhlášené dotační tituly slibovaly financování ve výši 70%, poskytovatel poté snížil výši veřejné podpory na 30%, což je pro nás nezajímavé. Na podzim bude na rekonstrukce ČOV vyhlášen program OPŽP, kde bude financování 50%. Žádost na sběrný dvůr a kompostárnu musíme podat do konce dubna 2024, snad uspějeme.

Rada č. 16, bod 19 – cenová nabídka na pořízení Display 55“ 4K, provoz 24/7

Starosta Lukša - jde o televizi pro úřední desku, nebavíme se o televizích umístěných v nerez.

Rada č. 17, bod 1 – účast zástupce společnosti ČOS, a.s., na jednání rady obce, za účelem poskytnutí informace o možnosti zapojení obce do Operačního centra ČOS, a.s. Předmětem informace o funkcích operačního centra byly zejména informace v oblasti přestupků na území obce, přestupků proti veřejnému pořádku a občanskému soužití, přestupky proti majetku a dopravní přestupky, tj. zavedení úsekového měření, kontrola parkování v obci, rychlost a porušení pravidel na přechodu pro chodce.

Starosta Lukša - chtěli jsme domluvit dohledové centrum s ČOS, po předložení jejich modelu jsme usoudili, že vytahovat peníze z kapes našich občanů není vhodné. Řešíme pořád stejný problém, úsekové měření a příjem z pokut by nešel do rozpočtu obce, tento model je vhodnější pro větší města jako Frýdlant nebo Frenštát.

Rada č. 17, bod 12 – Usnesení Krajského soudu v Ostravě o žalobě na ochranu proti nečinnosti správního orgánu, kdy se řízení zastavuje.

Starosta Lukša – jde o žalobu soukromého stavebníka proti nečinnosti stavebního úřadu. Ukázalo se, že stavební úřad pracuje v souladu se zákonem, žádné termíny z jeho strany nebyly porušeny. Následně bylo podání stavebníkem vzato zpět.

Rada č. 17, bod 27 - žádost o vydání souhlasu k výstavbě dvou kurtů na PADEL.

Říkal jsem si, zda by projekt nešel spojit, pokud to vyjde prostorově, s projektem beach volejbalu, nešlo by uplatnit nějakou dotaci z Národní sportovní agentury?

Starosta Lukša – padel je zajímavý komerční raketový sport. U školy nemáme sportoviště, z jejichž užívání by měla obec významný přínem. Byly postaveny z dotací a jsou využívány především našimi sportovci, jen v případě cizích uživatelů, protože trávník je skutečně nový, je pronájem zpoplatněn, cena nájmu je nějakých 3000 Kč/hod.. Zjistili jsme, že docela zajímavý prostor je za hotelem YURA, který by se dal pro dvě padelové hřiště využít. Navíc je to v centru obce.

Zastupitel Švrček - jde mi o zázemí. Co jsem se díval na beach hřiště, myslím si, že by si hráči zasloužili lepší zázemí. Nešlo by to uhrát na dotaci, pokud by se tam přidal padel?

Starosta Lukša – na padel nikdo dotaci nedá.

Zastupitel Švrček – nelze využít dotaci na výstavbu sportovních zařízení a sportovišť do 10 mil. Kč? Na beach to jde a na padel ne?

Zastupitel Bražina – na beach to také nejde, proto se projekt jmenuje „Výstavba hřiště pro plážové sporty s nafukovací halou“, využití musí být univerzální. Na jedno hřiště dotaci nevolní, musí se jednat o využití pro více sportovních her.

Starosta Lukša – proč chtít dotaci a čekat až se zajistí, když máme společnost, která to chce financovat. Proto rada obce požádala zástupce společnosti Bucanero, s.r.o., o účast při dalším jednání rady za účelem podrobnějšího představení projektu.

Zastupitelstvo obce bere na vědomí informaci o činnosti rady obce za uplynulé období.

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

3.10.1. Různé, diskuse

Zastupitel Švrček – za sportovní halou se svítí, není to zbytečné, když jde pouze o asfaltovou plochu?

Zastupitel Bražina – jde o oficiální veřejné parkoviště a musíme splňovat určité parametry na osvětlení plochy. Odstavit to nelze, snížit výkon nemůžeme, v případě nehody nesmíme mít hluchá místa.

Místostarostka Golová – z druhé strany jsou byty, kde parkují nájemci.

Starosta Lukša – je zde vybudována protipovodňová hráz, po které chodí občané i večer běhat, prostor musí být nasvícený.

Zastupitel Švrček – jak obec dopadla u Soudu pro Praha 1 – vyhráli jsme?

Místostarostka Golová – předpokládáme, že vyhrájeme. Od začátku je obec ve výhodě a právu, proto se soudíme.

Starosta Lukša – soudce si nás vyslechl, ale rozhodnutí ještě není, bude 3. 4. 2024. Zakázku na rekonstrukci Památníku J. Kaluse jsme nikdy nerozdělili, práce při první části byly ukončeny před volbami v roce 2018 a pokračovalo se posléze v dalším volebním období.

Zastupitel Švrček – jak se vyvinula věc kolem České pošty s.p.

Starosta Lukša – s vedením ČP s.p., komunikuje právní kancelář Kubica-Partners, čekáme co z tohoto jednání vzejde.

Zastupitel Švrček – pochopil jsem, že vůle zastupitelstva není řešit hotel YURA, ale pokračovat v nájmu. Jsou nějaká rizika, která by mohla ohrozit nájem?

Místostarostka Golová – rizikem je samotné podnikání.

Starosta Lukša - v této chvíli nejsou žádná rizika, ale nevíme, co bude do budoucna.

Starosta Lukša – „Pane zastupiteli Švrčku, mohl byste nám objasnit, z čeho čerpáte informaci, že přechod pro chodce u SHELL bude stát 2 mil. Kč?“ Píšete něco a přitom to není pravda.

Zastupitel Švrček – ze zápisu rady, ale dohledám to. Pokud to není tak, omluvím se.

Starosta Lukša – v radě je, že výherce veřejné soutěže vybuduje čtyři přechody – jedním z nich je i u SHELL.

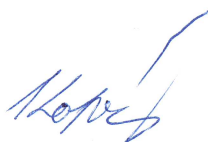
Občan – chtěl bych se vrátit k osvětlení, rád bych dodal „budme rádi, že tam je“, chodí se zde s kočárky, hovoříme o čtyřech lampách ledkových na straně protipovodňového valu, pokud vy doma nesvítíte, tak zde by to svítit mělo. Hlavně to nerušte.

Ukončení: 18.05 hod.


Ověřovatelé zápisu:



.....
Ing. Lukáš Bražina



.....
Renata Kopecká



Pavol Lukša
starosta obce