

**Zápis z jednání  
zastupitelstva obce Čeladná číslo 17 ze dne 29. června 2022  
konaného v hotelu YURA Čeladná č.p. 246**

---

**Zahájení:** Schůzi zahájil starosta obce Pavol Lukša v 16. 08 hod. – přítomno 11 členů

**Přítomní členové zastupitelstva obce:**

MUDr. Jarmila Bartonová, Ing. Karel Bojda Ph.D., MBA, Ing. Lukáš Bražina, Bc. Věra Golová, Renata Kopecká, Jaroslav Kozel, Pavol Lukša, Mgr. Iveta Kubica Magnusková, Ing. Pavel Mikeska, Mgr. Martina O'Reilly, Hana Strausová, Irena Štefková

**Omluveni členové zastupitelstva obce:** MUDr. Milan Bajgar, MUDr. Jiří Kahánek, Kamil Otava

**Nepřítomni:** Ing. Karel Bojda Ph.D., MBA,

**Ověřovatelé zápisu:** Ing. Lukáš Bražina, Jaroslav Kozel  
**Pro :** 11 **Proti:** - **Zdržel se:** -

**Komise pro návrh usnesení:** Bc. Věra Golová, Pavol Lukša  
**Pro :** 11 **Proti:** - **Zdržel se:** -

**Zapisovatelka :** Markéta Pastorková  
**Pro :** 11 **Proti:** - **Zdržel se:** -

**PROGRAM JEDNÁNÍ:**

1. Zahájení
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Volba komise pro návrh usnesení
4. Majetkoprávní záležitosti
  - Vypořádání pozemků pod chodníkem
  - Smlouva o převodu vlastnictví k nemovité věci a měna prohlášení vlastníka domu č.p. 715
5. Veřejnoprávní smlouva - Městská Policie Frýdlant nad Ostravicí (dnes pouze otevřeme tento bod)
6. Informace o činnosti rady obce
7. Různé
8. Diskuse, závěr

***Návrhy na rozšíření programu jednání:***

*- doplnění a změny programu:*

**Pro :** 11 **Proti:** - **Zdržel se:** -

**2. ZASTUPITELSTVO OBCE SCHVALUJE:**

***2.4.1. Vypořádání pozemků – darovací smlouva***

Moravskoslezský kraj Ostrava zastoupený Správou silnic Moravskoslezského kraje, p.o., (budoucí dárce) je vlastníkem nemovitostí, zapsaných na listu vlastnictví č. 606 a to pozemků parcela č. 2977/1 (ostatní plocha, silnice), parcela č. 2977/6 (ostatní plocha, silnice), v k.ú. Čeladná. SSMSK je oprávněna se shora specifikovanými nemovitostmi hospodařit v souladu se svou zřizovací listinou. Členům zastupitelstva je na dnešním jednání předložen návrh smlouvy o uzavření budoucí smlouvy

darovací, na základě které se budoucí dárce, tj. MSK, zastoupený Správou silnic Moravskoslezského kraje, zavazuje darovat obci výše uvedené pozemky. Takto získané pozemky pak budou využity pro výstavbu „Chodníku podél sil. II/483 v Čeladné, III. etapa“.

*V 16.12 hod., příchod zastupitel Bojda.*

*Diskuse:*

*Starosta Lukša – řešíme chodník v úseku od RD č.p. 330 (manželů ██████████) po kruhový objezd u kostela, plánovaná realizace výstavby chodníku vede přes pozemky, které získáme do vlastnictví obce na základě předloženého návrhu darovací smlouvy, který má stejné náležitosti jako každá takto připravena smlouva. Předběžné souhlasy od vlastníků okolních pozemků dotčených výstavbou chodníku obec má, nyní jedná se společností CERE INVEST Ing. Arch. Romana Mališ Bílková, která je investorem řadových rodinných domů „u kovářny“, a zároveň projevila zájem, že se bude spolupodílet na financování investice. Nyní zde řešíme vstupy (vjezdy) na jejich pozemky. Ještě je zapotřebí vstoupit do jednání s panem Janem Mohylou.*

**Zastupitelstvo obce schvaluje Smlouvu o uzavření budoucí smlouvy darovací č. FM/5/i/2022/Ch, uzavřenou mezi Moravskoslezským krajem, se sídlem 28. října 117, 70218 Ostrava, IČ: 70890692, zastoupeným příspěvkovou organizací Správou silnic Moravskoslezského kraje, středisko Horymírova 2287, 738 33 Frýdek - Místek, IČ: 00095711 jako budoucím dárce a obcí Čeladná, se sídlem 739 12 Čeladná č. 1, IČ: 00296571 jako budoucím příjemcem, dle přílohy k tomuto bodu jednání.**

**Pro: 11**

**Proti: -**

**Zdržel se: 1**  
*(Bojda)*

#### 2.4.2. Smlouva o převodu vlastnictví k nemovité věci a změna prohlášení vlastníka č.p. 715

Pod kolaudačním rozhodnutím č.j. 890/2002/330 ze dne 8. 8. 2002 bylo povoleno užívání stavby nazvané „Přestavba továrny pro účely bydlení – objekt B2“, které bylo přiděleno č.p. 715. Investorem stavby na pozemku p.č. stavební 2081 byla obec Čeladná. Prohlášením vlastníka o vymezení jednotek ze dne 26. 9. 2002 obec Čeladná vymezila dle zák. 72/1994 Sb. o vlastnictví bytů (dále jen bytový zákon), v budově 1 nebytovou jednotku označenou č. 715/19 a 18 bytových jednotek označených č.715/1 až 715/18.

Sdělením stavebního úřadu Čeladná bylo obci oznámeno, že stavba budovy č.p. 715 je umístěna nejen na pozemku p.č. st. 2081 ale i na pozemcích označených GP 4637-55/2021 jako p.č. st. 3868, p.č. st. 3869, p.č. st. 3870 a p.č. st. 3871, vše v k.ú. a obci Čeladná, kdy hlavní část stavby bytového domu - objekt B2 je umístěn na pozemku st. 2081, ostatní části stavby označené citovaným geometrickým plánem jako p.č. 3868 (zastřešené části prostor prodejny, části příslušenství, zásobování, technické místnosti, kolovny, vchody č. 1 a 2. – vstupy ke schodištím, vše v 1.NP), p.č. 3869 (část spojovacího krčku mezi kotelnou a obytným domem obsahující sklepní koje), p.č. 3870 (část spojovacího krčku mezi kotelnou a obytným domem - průchod) a p.č. 3871 (rohová část prostor pro zásobování v 1. NP) vše v k.ú. Čeladná.

Geometrickým plánem č. 4637-55/2021, vyhotoveným Ing. Petrem Adamíkem, IČ: 70611289, byly uvedené pozemky v k.ú. a obci Čeladná rozděleny a z nich odděleny jejich části takto:

- část pozemku p.č. 12/2, o výměře 48 m<sup>2</sup>, označená geometrickým plánem č. 4637-55/2021, jako nově vzniklý pozemek p.č. st. 3870, zast. plocha, o výměře 48 m<sup>2</sup>,
- část pozemku p.č. 22/17, o výměře 4 m<sup>2</sup>, označená geometrickým plánem č. 4637-55/2021, jako nově vzniklý pozemek p.č. st. 3871, zast. plocha, o výměře 4 m<sup>2</sup>,
- část pozemku p.č. 9315/2, o výměře 346 m<sup>2</sup>, označená geometrickým plánem č. 4637-55/2021, jako nově vzniklý pozemek p.č. st. 3868, zast. plocha, o výměře 346 m<sup>2</sup>,

- část pozemku p.č. 9315/2, o výměře 50 m<sup>2</sup>, označená geometrickým plánem č. 4637-55/2021, jako nově vzniklý pozemek p.č. st. 3869, zast. plocha, o výměře 50 m<sup>2</sup>.

Ze skutečností popsaných shora je zřejmé, že zde existuje nesoulad mezi stavem právním tj. zejména stavem zapsaným v katastru nemovitostí vedeném u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek- Místek, a stavem faktickým (skutečným), který vyplývá jednak z citovaného kolaudačního rozhodnutí a jednak ze skutečného stavu umístění budovy č.p.715 v terénu. Účelem právního jednání vyjádřeného textem schvalované listiny, je odstranění shora popsaného nesouladu.

Konkrétně je nutné

- a) převést vlastnická práva ke spoluvlastnickým podílům k nově vzniklým pozemkům p.č. st. 3868, st. 3869, st. 3870 a st. 3871 na ostatní tři vlastníky jednotek v budově č.p. 715 tak, aby jejich podíly na uvedených pozemcích odpovídaly podílům na společných částech domu č.p. 715 a pozemku st. 2081 a
- b) změnit prohlášení vlastníka o vymezení jednotek ze dne 26. 9. 2002 tak, aby toto odpovídalo aktuálnímu stavu dle skutečnosti, kolaudačního rozhodnutí, geometrického plánu a nově zpracovanému půdorysu 1. PP a 1. NP.

Po schválení popsaného právního jednání bude listina podepsána ze strany obce a dotčených vlastníků. Poté bude předložena jako příloha návrhu na vklad práv z ní vyplývajících do katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, katastrální pracoviště Frýdek- Místek. Záměr obce ve smyslu § 39 zákona 128/2000 Sb. byl vyvěšen na úřední desce obce.

*Diskuse:*

*Místostarostka Golová – postupně se připravují smlouvy na převod bytových jednotek, které jsou ve stejném režimu jako kupní smlouvy u č.p. 710-716. Geometrickým plánem došlo k zaměření nejen samotného objektu domu č.p. 715, ale i ostatních technických staveb a průjezdu. Jedna se o procesní záležitost, kdy v prohlášení vlastníka bude již stav takový, který půjde na zápis do katastru nemovitostí za souhlasu vlastníků, kteří zde již mají byt v osobním vlastnictví, protože na jejich bytové jednotky se nevztahovala dotace.*

*Zastupitel Bojda – váže se prohlášení vlastníka k dohodám o narovnání, které jsme na zastupitelstvu již schvalovali? Co nebytové prostory?*

*Starosta Lukša - ano, jen scházelo na KN doložit prohlášení vlastníka. Nebytové prostory jsou a zůstávají ve vlastnictví obce.*

*Zastupitelka Bartonová – předpokládám, že všechna čísla uvedená v prohlášení a smlouvě o převodu vlastnictví zpracovaném JUDR. Polachem jsou v pořádku, snažila jsem se o kontrolu čísel, ale je to nemožné. Správnost před zápisem jistě prověří i katastr nemovitostí.*

**Zastupitelstvo rozhodlo o:**

**Převodu vlastnického práva ke spoluvlastnickým podílům na nemovitých věcech v k.ú. a obci Čeladná a změně Prohlášení vlastníka o vymezení jednotek v budově č. p. 715 ze dne 26. 9. 2002 dle přílohy č. 1 k usnesení.**

**Příloha č. 1 obsahuje schvalovanou listinu – Smlouva o převodu vlastnictví k nemovité věci a změna prohlášení vlastníka včetně jejích příloh – Geometrického plánu č. č. 4637-55/2021 a Půdorysu 1. NP a 1. PP.**

**Pro: 12**

**Proti: -**

**Zdržel se: -**

2.5.1. Veřejnoprávní smlouva

Město Frýdlant nad Ostravicí zřídilo rozhodnutím zastupitelstva města obecní policii. V rámci Mikroregionu Frýdlantsko – Beskydy, zazněl i z jiných obcí požadavek na možnost využití služeb obecní policie i pro další katastry, které patří mikroregionu, resp. pro které je Město Frýdlant nad Ostravicí úřadem s rozšířenou působností. Předmět smlouvy vč. dalších podmínek případně schválené spolupráce s Městskou Policí FnO je vymezen v návrhu Veřejnoprávní smlouvy, která tvoří přílohu k tomuto bodu jednání.

#### Rozsah vykonávaných úkolů:

- (1) Městská policie bude na území obce vykonávat všechny úkoly stanovené zákonem o obecní policii nebo zvláštními zákony a obecně závaznými právními předpisy obce na základě výzvy kontaktní osoby.
- (2) Kontaktními osobami obce jsou starosta, místostarosta, případně předem pověřený zaměstnanec obce zařazený do obecního úřadu. Tyto kontaktní osoby jsou oprávněny rozhodnout, zda je nutno provést požadovaný zákrok a městská policie dle možnosti tento zákrok provede.
- (3) Úkoly dle odst. 1 bude v obci vykonávat městská policie pouze v provozní době městské policie, s kterou budou osoby uvedené v odst. 2 seznámeny.

#### Úhrada nákladů

- (1) Náklady spojené s výkonem úkolů městské policie dle této smlouvy na území obce nese tato obec, která se je zavazuje hradit ve výši určené na základě částek níže sjednaných.
- (2) Náklady spojené s výkonem úkolů městské policie tvoří:
  - a. mzdové náklady včetně zákonných odvodů
  - b. náklady na provoz motorového vozidla
  - c. náklady na dočasné umístění psa v zařízení města.
- (3) Náklady spojené s výkonem úkolů městské policie budou za fakturované období účtovány takto:
  - a. 230,- Kč za každou hodinu práce jednoho strážníka
  - b. 10,- Kč za každý ujetý kilometr dle počtu skutečně ujetých kilometrů
- (4) Smluvní strany sjednávají jako úhradu nákladů spojených s výkonem úkolů městské policie částku ve výši hodinové sazby za první započatou hodinu výkonu úkolů každým strážníkem městské policie (počítá se od času výjezdu) a za každou další započatou ½ hodinu (počítá se do času návratu na území města) 50% stanovené hodinové sazby.

Doba trvání smlouvy - smlouva se uzavírá na dobu určitou, a to na 4 roky ode dne její účinnosti.

#### Diskuse:

*Starosta Lukša – obec má zájem o spolupráci s městskou policií, ovšem návrh smlouvy, který jsme obdrželi je velmi obecný, neposkytuje odpovědi na naše dotazy typu: „budou příslušníci městské policie obcí jen projíždět, či budou zajišťovat i další služby jako měření rychlosti (zakoupení radarů), kontrola dodržování pořádku v obci, zejména u kontejnerových hnízd, rušení nočního klidu, odchyt psů a další služby dle požadavku obce“? Smlouva je obecná a konkrétní odpovědi v ní nenacházíme. Navrhují, aby naše požadavky písemně zpracovala zastupitelka Kubica Magnusková, následně je prodiskutujeme s MěÚ Frýdlant n.O., a měly by být do smlouvy i písemně zapracovány.*

*Místostarostka Golová – pevně stanovená doba trvání smlouvy na čtyři roky, kdy jde o nevyzkoušenou službu nám přijde nevýhodná a v důsledku nevíme, jak vyčíslené náklady zatíží rozpočet obce. Přesnější vymezení prováděných úkonů na základě specifikace požadavků jednotlivých obcí, by mělo být součástí samostatné přílohy pro každou obec. Předpokládám, že každá z obcí bude chtít, aby ji projeli v pátek či sobotu v nočních hodinách, budou to schopni organizačně zajistit?*

*Zastupitelka Magnusková – jde o návrh obecné smlouvy, otázkou je zda bude policie obcí projíždět např. 2x za týden, nebo to bude na zavolání? Jak to bude s měřením rychlosti v obci, bude si muset požádat o oprávnění obec? Jak to bude s výběrem pokut? Ve smlouvě se uvádí, že činnost budou vykonávat v provozní době městské policie, jaká je provozní doba policie? Pokud projedou obcí v poledne, nic nenaleznou, jak to bude v nočních hodinách? Nejsme schopni předem odhadnout náklady, které vycházejí z hodinové sazby, kdy jde o paušální hodinovou sazbu a počet ujetých km.*

Rovněž může dojít k nějaké škodě na majetku, kdo ponese zodpovědnost a bude vyčíslené náklady platit?

Zastupitelka Bartonová – mělo by být naší prioritou zajistit v obci ochranu majetku a osob v nočních hodinách, s růstem silničního provozu se zvyšuje i nebezpečí v pohybu dětí a osob na místních komunikacích a silnicích, v neposlední řadě je třeba zajistit ostrahu v době konání kulturních a sportovních akcí. Měli bychom prostudovat rozpočet obce a uspořené prostředky dát na její bezpečnost. Bezpečněji zde už nebude.

Starosta Lukša – někde jsme už na kontejnerových hnízdech instalovali kamery a jsme připraveni, i když existuje zákon o ochraně osobních údajů, jejich záběry zveřejnit ve zpravodaji obce. Je třeba znát neukázněné občany, kteří nedodržují pořádek a tvoří černé skládky, protože náklady na jejich likvidaci platíme všichni. Navrhuji jako předkladatel, tento bod z dnešního programu jednání stáhnout. Na můj email mi pošlete Vaše návrhy, požadavky a připomínky k činnosti policie v obci.

Zastupitel Bojda – potřebujeme vůbec policii? Dá se totiž používat k různým účelům. Může jít o šikanování občanů ohledně parkování. Může plnit účel veřejného typu, kdy např. dohlíží na bezpečnost dětí při cestě do školy a v neposlední řadě plní obecně prospěšný účel, kdy projíždějí obcí v nočních hodinách a dohlížejí na pořádek a klid. Dnes nedokážeme odhadnout náklady na jejich působení v obci. Víme zda budeme mít z pokut nějaký příjem?

Starosta Lukša – Za účelem zvýšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích je Policie ČR a obecní či městská policie oprávněna měřit rychlost vozidel. Obecní policie tuto činnost vykonává výhradně na místech určených Policií ČR, přitom postupuje ve vzájemné součinnosti. Primárně může pokutu udělit jen policista státní nebo obecní. Co se týče nákladů, podle požadovaného rozsahu služeb v obci by nám měli být schopni vyčíslit odhadované náklady. Už v minulosti jsme řešili společný projekt na zajištění bezpečnosti s okolními obcemi, ale u některých nebyla vůle.

Zastupitel Bražina – obec Baška má tři městské strážníky, ale nevím, jak to funguje.

Zastupitelka Bartonová – Baška má jiný status, že může mít městskou policii?

Starosta Lukša - Obecnímu zastupitelstvu nic nebrání obecní policii zřídit, zároveň tento orgán obce může být kdykoliv zřízen i zrušen zastupitelstvem obce v samostatné působnosti formou obecně závazné vyhlášky. Obecní policie plní úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku, dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití a obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. Podílí se na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích (parkování, přechody pro chodce), prevenci kriminality v obci. Z těchto vybraných pokut má obec příjem do svého rozpočtu. Co se týče měření rychlosti a pokuty z nich, tak ty by nemohla obec Čeladná vybírat, to přísluší obci s rozšířenou působností, tedy v našem případě Frýdlantu N.O.

Zastupitel Mikeska – jde o zdraví a životy lidí, měli bychom najít prostředky na bezpečnost občanů.

**Zastupitelstvo obce rozhodlo o stažení bodu č. 5 „veřejnoprávní smlouva – Městská policie Frýdlant nad Ostravicí“ z dnešního programu jednání zastupitelstva obce. Zastupitelé obce do poloviny měsíce července doručí starostovi obce své návrhy k fungování městská policie v obci. Následně se bude stažený bod č. 5 projednávat a schvalovat na dalším jednání zastupitelstva obce, které proběhne v měsíci září 2022.**

Pro: 12

Proti: -

Zdržel se: -

### 3. ZASTUPITELSTVO OBCE „BERE NA VĚDOMÍ“

#### 3.6.1. Informace o činnosti rady za uplynulé období

Dotazy: ----

**Zastupitelstvo obce bere na vědomí zprávu o činnosti rady za období od posledního zastupitelstva.**

**Pro: 11**

**Proti: -**

**Zdržel se: -**

**Nepřítomen: 1** (Kubica Magnusková)

**Bere na vědomí:**

#### 3.7.1. Diskuse, různé

1) Zastupitel Bojda – chtěl bych se přimluvit za zřízení klimatizace do kanceláří na obecním úřadě, navštívil jsem kancelář matriky v pracovní záležitosti a musím konstatovat, že v letních měsících při vysokých teplotách jsou zde nevhodné podmínky pro práci, měli bychom něco v téhle věci dělat.

Starosta Lukša – obec v této záležitosti již podnikla kroky a v měsíci srpnu bychom měli klimatizaci v prostorách radnice instalovat.

Zastupitelka Bartonová – i já se přimlouvám za pracovnice obce.

2) Zastupitelka Strausová – oslovila přítomné členy zastupitelstva a hosty, aby informovala o ukončení svého působení v zastupitelstvu obce z důvodu změny trvalého bydliště a stěhování z obce. Uvádí, že se obec v průběhu let výrazně změnila v důsledku výstavby, což sebou přineslo i některé negativní dopady na dosavadní život (hluk, doprava, mezilidské vztahy), z důvodu těchto změn se podílela na založení občanské sdružení Čeladňan. Ve svém přednesu shrnula své působení v obci od roku 1994 a to ať už v osobní rovině či ve vedení obce. Přednesený text předala v písemné formě všem členům zastupitelstva.

3) ██████████ – chtěl bych od pana starosty dostat vysvětlení k postupu schvalování pořádání jezdeckých závodů v Prosper Horse Ranch Čeladná. Provozovatelka jízdárny paní ██████████, požádala o schválení pořádání jezdeckých závodů. První termín dala zřejmě pozdě, což chápu. Pan starosta ji odpověděl, že podala žádost pozdě a o dalším termínu se bude jednat. Vedle jízdárny je golfový areál, který má pronajatý firma Golferia s.r.o., jejímž spolujednatel je nějaký pan ██████████, což je velice dobrý přítel pana starosty. K mému velkému překvapení se ozvala paní ██████████ firma Golferia s.r.o., s tím že nesouhlasí s termíny a pořádáním závodu. Mě přijde, že zlínská mafie už řídí i obecní úřad. Jak je možné, že já požádám obecní úřad a úplně od jiného cizího soukromého subjektu mi přijde takový dopis?

Starosta Lukša – paní ██████████ svou žádost podala minulý týden ve čtvrtek s tím, že v sobotu mají proběhnout závody. Není to první závod ani první problém, který paní ██████████ měla v tomto území. Spory mezi jednotlivými nájemci v areálu golfového hřiště byly i v minulosti, a to z důvodu nevyrovnaných obchodních vztahů (neuhrazené dluhy) či využívání společných ploch, kdy se nedokázali jednotliví nájemci mezi sebou dohodnout. Co se týče žádosti, tu opravdu podali pořadatelé pozdě. S ohledem na předchozí spory jsem upozornil paní ██████████ že jsou v areálu i jiné subjekty, od kterých by měla dostat písemný souhlas k pořádání závodu, který následně slouží pro případné nahlášení na Policii ČR. Kdo by zaplatil pokutu, když by proběhla nepovolená akce? Dopis jsem paní ██████████ poslal a zároveň v kopii zaslal na společnost Golferia s.r.o., která má k pozemkům věcné břemeno. Je to standardní postup a nespojujte mou osobu s nějakou mafí. Víím, že vy sám jste ji souhlas před třemi roky k podobné akci nedal. Paní ██████████ mě o konání akce informovala jen tři dny před začátkem závodů, takže nerozumím tomu, proč to neudělala dříve?

██████████ – co se týče mého souhlasu, společnosti Golferia s.r.o., jsme dali k pozemkům právo jízdy a chůze, ale oni se začali chovat jako by jej vlastnili, chtěli nám tento pozemek ukrást. Nemohli jsme s pozemkem, kde probíhá soudní spor, žádným způsobem nakládat. Taková je pravda. Není pravda, že jsme jim nechťeli dát povolení. Co se týče ostatního, myslím si, že nemluvíte pravdu. Vaše vztahy s panem ██████████ jsou velice dobře známé, chodíte s ním konzultovat územní plán, ve spoustě věcech spolupracujete. Je to Vaše věc, samozřejmě, ale nemyslím si, že by měli o žádosti paní ██████████ na pořádání akce vědět.

Zastupitelka O'Reilly – pokud mohu k celé věci něco říct, v uvedené věci bych rozhodla stejně jako pan starosta, nevidím důvod, proč by nájemce užívající stejné pozemky neměla obec informovat.

Starosta Lukša - je to slušnost a ostatní uživatelé pozemků by to měli vědět. To, že útočíte na územní plán, no nevím, ale nedivím se..

Zastupitelka Bartonová – co se stane v případě, když společnost Golferia s.r.o. nesouhlasí, paní závody nemůže realizovat?

Starosta Lukša – Ano, pokud se nájemci spolu nedomluví, závod pořádat nemůže. Každý subjekt má jiný způsob využívání najímaných ploch areálu, nikdo z nich se už ale nestará, kdo společně užívané pozemky udržuje, kdo uklidí nepořádek třeba po i koních. Navíc zůstaly nezaplacené dluhy, které srovnal za paní ██████████ někdo jiný. Když jsou někde dva subjekty, není důvod, aby ten druhý nevěděl, že se bude něco dít.

Dopis jsem napsal veřejně, nakonec se všichni dohodli a závody proběhly. Nevím, co tedy řešíte. Dohoda mezi sousedy musí být, aby nemusela do sporu vstupovat Policie ČR a nebyla zbytečně vyměřená pokuta. Jestli někdo zatáhl mafii do Čeladné, nebyl jsem to já, „údajně“ mafii ze Zlína pronajal pozemky pan ██████████ a kdoví koho sem ještě přitáhl.

██████████ – ano, tohle je pravda. To jsem tenkrát ještě nevěděl. Proto je chci ze svých pozemků dostat.

Starosta Lukša – Víte pane ██████████ vy už na nás zkoušíte cokoliv. Již v minulosti vznikla v obci tzn. „pátá kolona“ za účelem, aby se nesmělo stavět za hřbitovem. Měli strach o své předky a teď jim najednou nevadí, že vyroste sídliště o 50 domech za obchodem Hruška? A to jste mi poslal na úřad společnost mající zájem o tyto pozemky, kteří mimo jiné s sebou přinesli i návrh na výstavbu obchodního centra, protože stávající obchody Vám nevyhovují. Prodáváte pozemky na golfu a někteří z těchto lidí potom píšou letáčky o tom, že územní plán je tajný. Není to tak, od roku 2020 víte, že nechceme v obci žádné penziony v území sportu na golfu. Navíc územní plán je veřejný, co bylo schváleno na zastupitelstvu je všem známo.

Ukončení v 17. 27 hod.

**Ověřovatelé zápisu:**

.....

.....

Pavol Lukša  
starosta obce